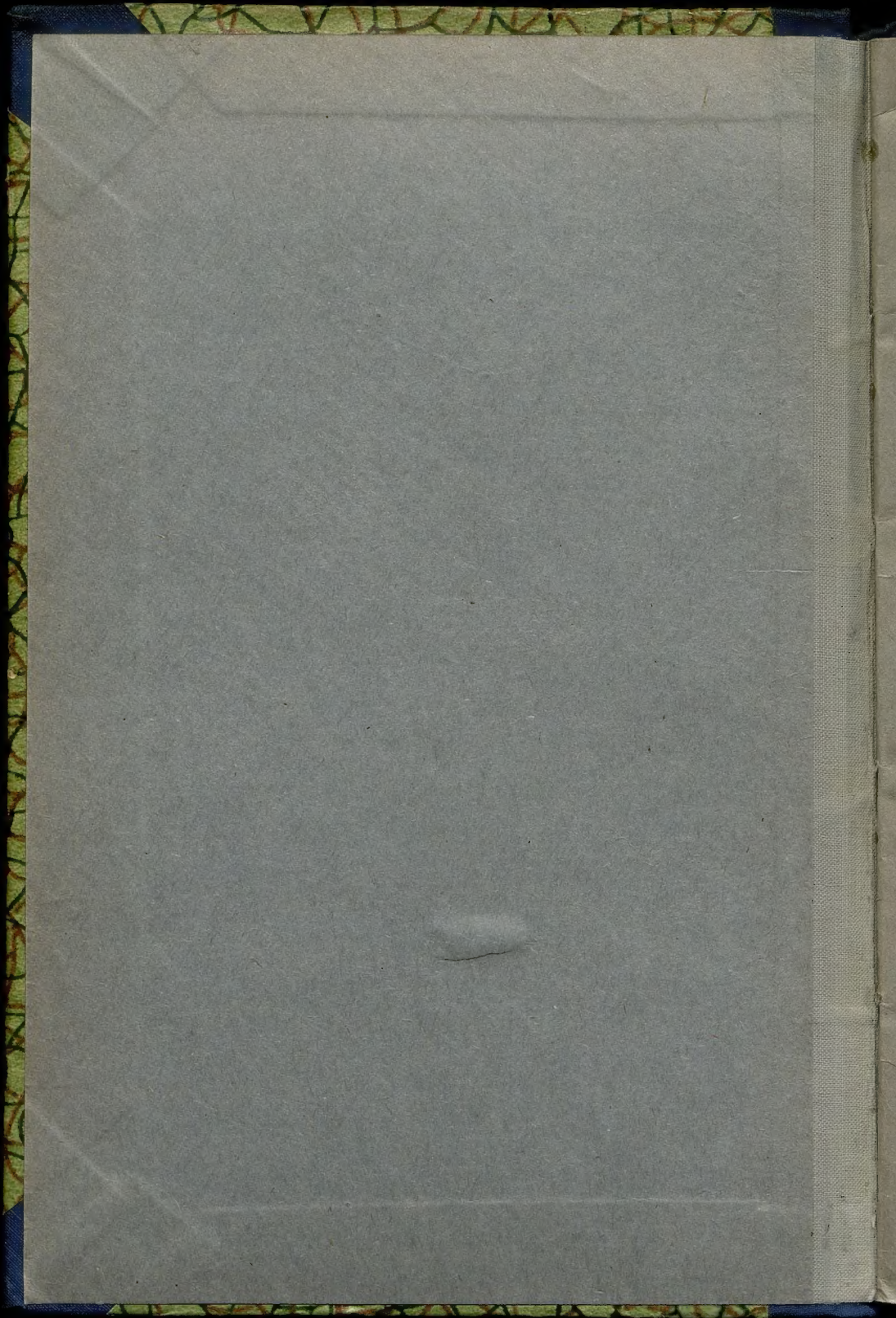
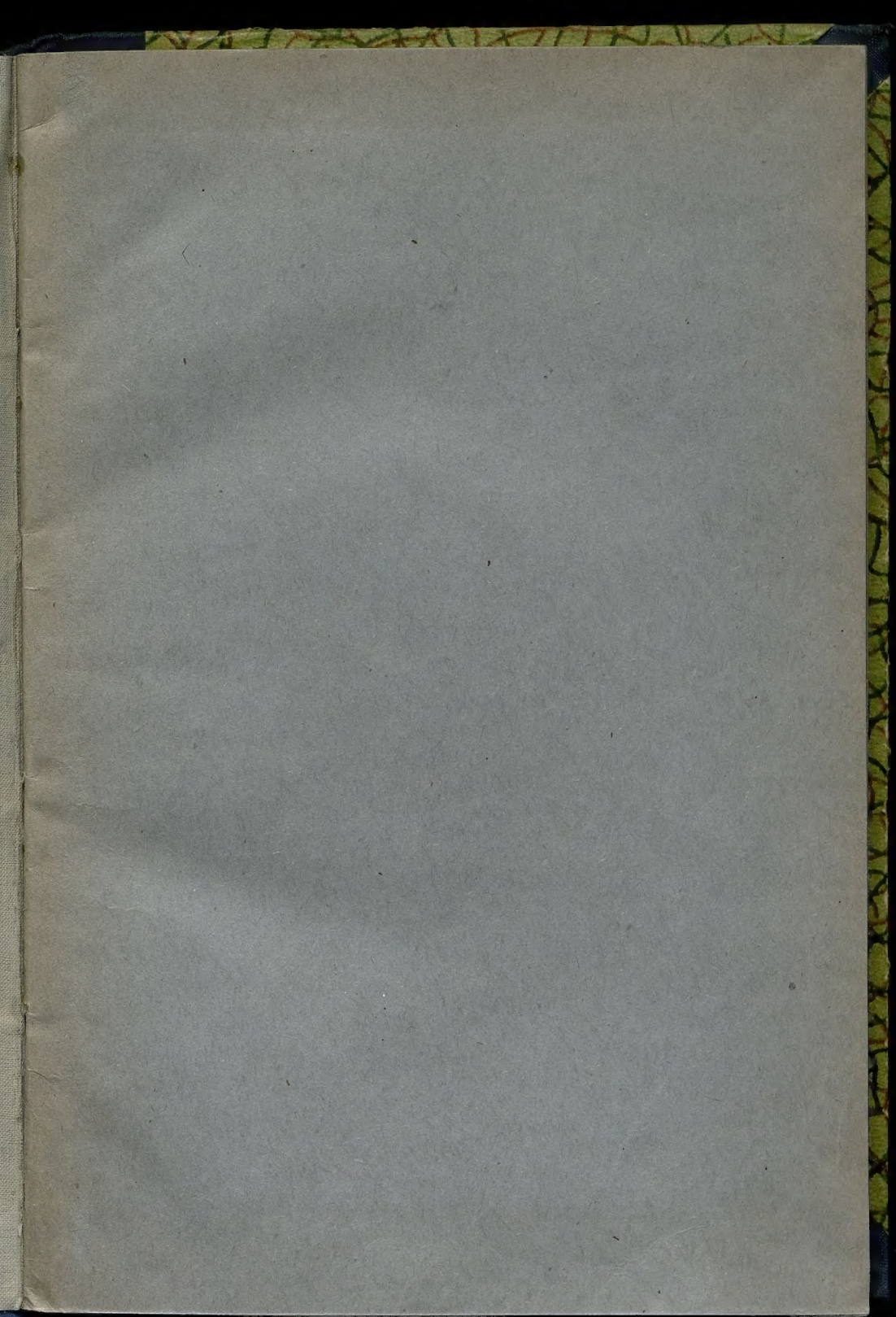


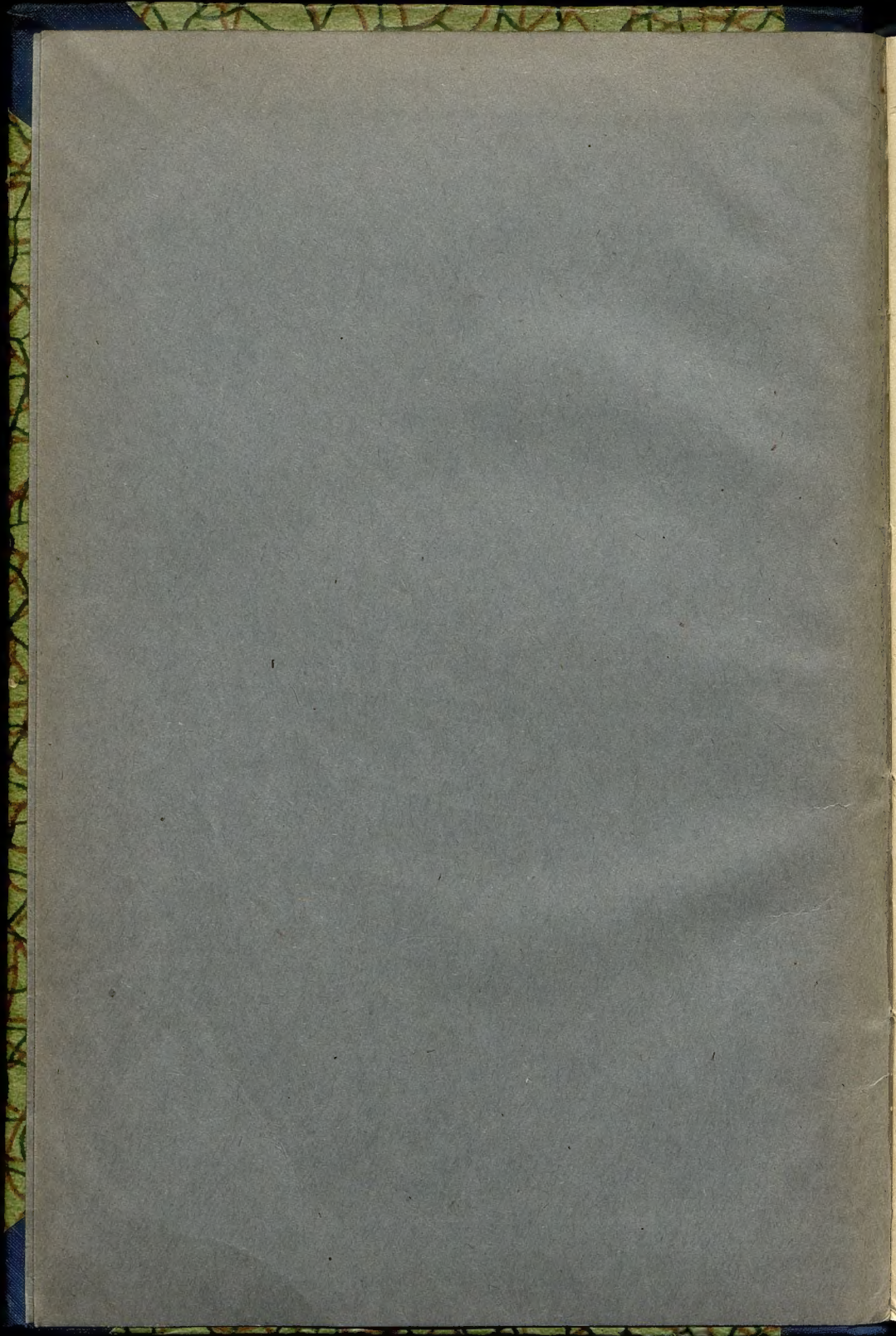
Население
БЕ и хозяйства
10 кв. кв. в 2

НЗІ

Краснодар 1924







3308. 130/5960

БИБЛИОТЕКА

КУБАНСКО-ЧЕРНОМОРСКОЕ ОБЛАСТНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ БЮРО.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

БЕ
10 Сев. Кавк.
431

НАСЕЛЕНИЕ И ХОЗЯЙСТВО КУБАНСКО-ЧЕРНОМОРСКОЙ ОБЛАСТИ.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ СБОРНИК

за 1922—23 год

ПОД РЕДАКЦИЕЙ В. И. СМЕРНСКОГО.

20 апр. 257
89
Стат. МЧ

Академия Наук
К. Е. П. С.
Л. Е. П. С.
Промышленно-Географический
Музей

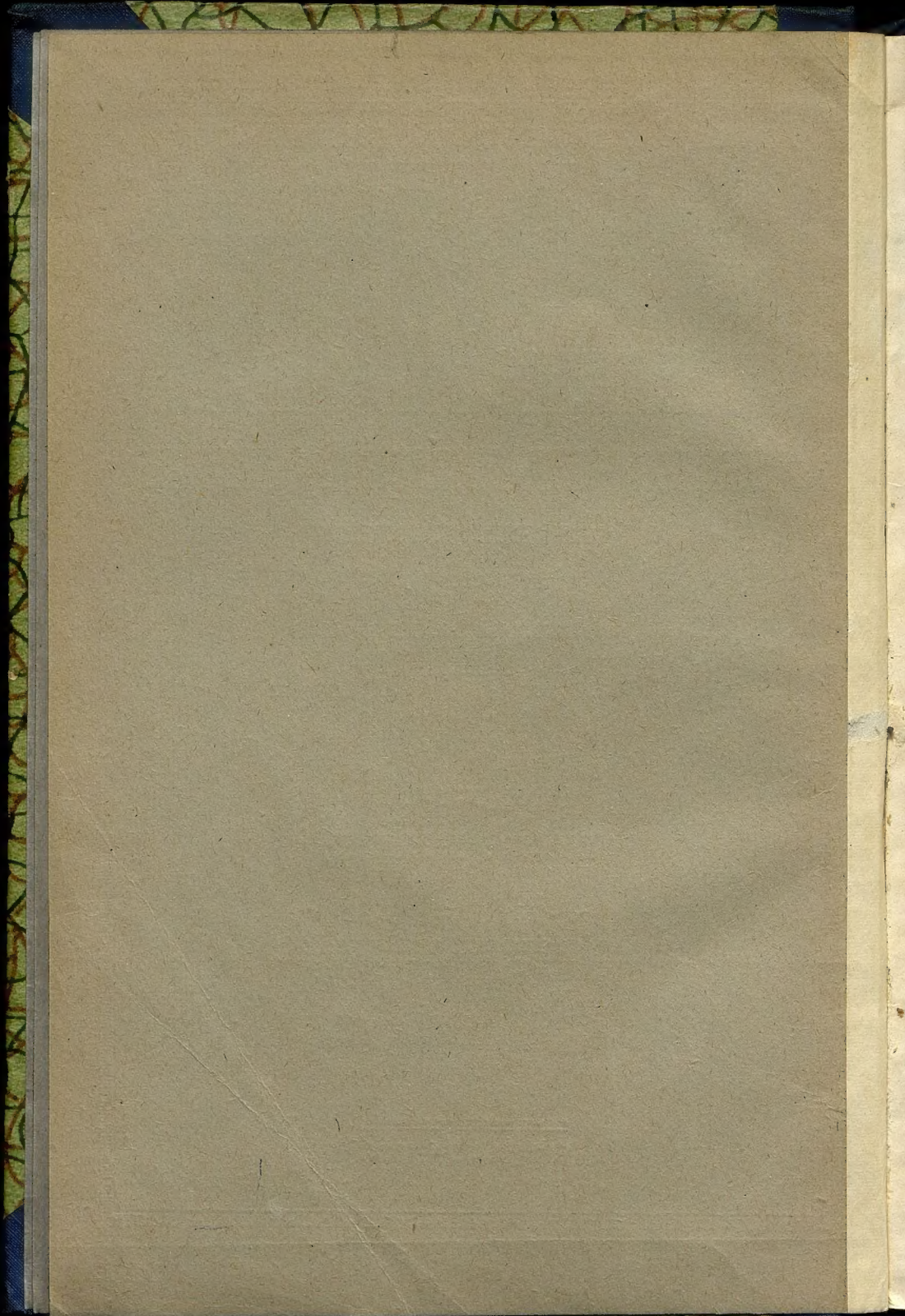
ВЫПУСК II

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

ИЗДАНИЕ КУБАНСКО-ЧЕРНОМОРСКОЙ
ОБЛАСТНОЙ ПЛАНОВОЙ КОМИССИИ.

1242/3

КРИСНОДАР—1924.



Кубанско - Черноморское Областное Статистическое Бюро.

БЕ
10
НЗ

Сев.кав.кр.

54706/17

НАСЕЛЕНИЕ и ХОЗЯЙСТВО

КУБАНСКО - ЧЕРНОМОРСКОЙ ОБЛАСТИ.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ СБОРНИК

за 1922—23 год

под редакцией В. И. Смирнского.

ВЫПУСК II.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

Издание Кубанско-Черноморской
Областной Плановой Комиссии.

1242/3

КРАСНОДАР — 1924.

Государств. публичная
историческая
библиотека РСФСР

370937

Кубчерлит № 512.

Заказ № 659—1000 экз.

Главная, имени тов. Лиманского, типография Куб.-Черн. Партийного Издательства, в Краснодаре

Государственная публичная
библиотека

Настоящее издание является второй частью статистического сборника Областного Статистического Бюро за 1922—23 год под общим заглавием „Население и Хозяйство Кубанско-Черноморской Области“, состоящего в целом из 3-х частей.

Труд по составлению настоящей части сборника между отдельными сотрудниками поделен следующим образом.

Текст к таблицам по вопросам землевладения и землепользования принадлежит С. А. Скворцову, под непосредственным наблюдением которого сотрудниками Бюро А. В. Авдеевой, Е. Ф. Чмовж, А. П. Мороз и А. Л. Шаниной выполнены счетные работы.

Статья „Лекарственные растения“ написана П. И. Мищенко, „Плодоводство и виноградарство“ (общая часть)—Ю. Э. Кушке, „Песоводство и лесное хозяйство“—А. Дрейзиным, „Положение животноводства на Кубани в довоенное время“—А. А. Малигоновым, „Общий обзор состояния пчеловодства“ Г. С. Калайтаном. Прочие статьи раздела „Сельское хозяйство“—принадлежат Б. В. Буцко, под непосредственным руководством которого исполнены счетные работы сотрудниками Бюро В. И. Копосовым и В. А. Петровой.

„Поотдельские итоги переписей“ подготовлены к печати под непосредственным руководством Б. В. Буцко, В. А. Маркина и А. В. Неручева сотрудниками Бюро В. И. Копосовым, М. М. Орловой, Н. Г. Логовской, О. И. Архангельской, О. Н. Ивановой А. В. Звороно и М. П. Колесниковой.

Руководство работами по составлению сборника, а также его редакция принадлежат нижеподписавшемуся.

Заведующий Областным Статистическим Бюро **В. Смирнский.**

ПАСПОРТ

КНИГА ИМЕЕТ:

Шифр	Инвентарный №	№ тома	Список № порядковый №	Количество страниц	Отд. томов, вып. №№	Таблиц, карт, иллюстраций	Особые ценности: рукописи, автограф, письмо и т. п.	Дефекты	Печатных листов	Обрез
БЕ.С.К.К. 10	370937	Н 31	1242/3	516.	8. II	-	-	-	33	1

370937

 $\frac{1}{3}$

Настоящее издание является второй частью статистического сборника Областного Статистического Бюро за 1922—23 год под общим заглавием „Население и Хозяйство Кубанско-Черноморской Области“, состоящего в целом из 3-х частей.

Труд по составлению настоящей части сборника между отдельными сотрудниками поделен следующим образом.

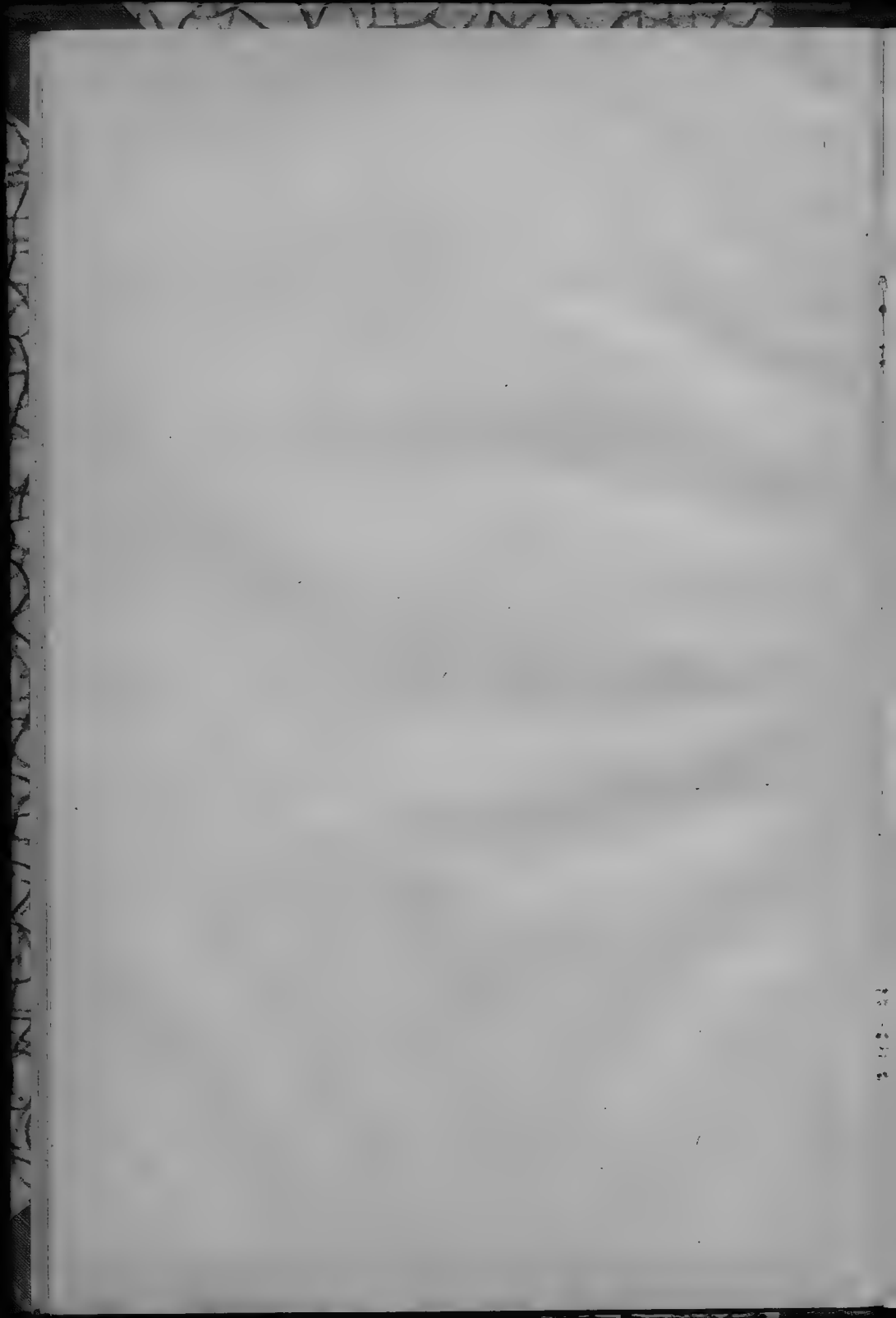
Текст к таблицам по вопросам землевладения и землепользования принадлежит С. А. Скворцову, под непосредственным наблюдением которого сотрудниками Бюро А. В. Авдеевой, Е. Ф. Чмовж, А. П. Мороз и А. Л. Шаниной выполнены счетные работы.

Статья „Лекарственные растения“ написана П. И. Мищенко, „Плодоводство и виноградарство“ (общая часть)—Ю. Э. Кушке, „Лесоводство и лесное хозяйство“—А. Дрейзиным, „Положение животноводства на Кубани в довоенное время“—А. А. Малигоновым, „Общий обзор состояния пчеловодства“ Г. С. Калайтаном. Прочие статьи раздела „Сельское хозяйство“—принадлежат Б. В. Буцко, под непосредственным руководством которого исполнены счетные работы сотрудниками Бюро В. И. Копосовым и В. А. Петровой.

„Поотдельские итоги переписей“ подготовлены к печати под непосредственным руководством Б. В. Буцко, В. А. Маркина и А. В. Неручева сотрудниками Бюро В. И. Копосовым, М. М. Орловой, Н. Г. Логовской, О. И. Архангельской, О. Н. Ивановой А. В. Звороно и М. П. Колесниковой.

Руководство работами по составлению сборника, а также его редакция, принадлежат нижеподписавшемуся.

Заведующий Областным Статистическим Бюро **В. Смирнский.**



СОДЕРЖАНИЕ

	Стран
Глава IV. Землевладение и землепользование.	227—295
1. Землевладение	229—245
Общее количество земель	229
Распределение земель по угодьям	231
Распределение земель по категориям владельцев	233
Обеспеченность населения землей	244
2. Землепользование (общинное)	245—281
Использование наделных земель общинами по данным переписи 1917 г.	246
Распределение общинных земель по использованию к моменту революции	272
Характеристика переделов и разверстанных на паи земель	274
Распределение неразверстанных на паи земель	278
3. Изменения во владенном пользовании землей с 1917 по 1922 г.г.	282—295
Глава V. Сельское хозяйство	297—516
1. Эволюция сельского хозяйства в Области	299—307
2. Полеводство	307—347
Посевная площадь	307
Время производства главных работ в полевом хозяйстве	318
Периоды вегетации главных культур	321
Густота сева и общий расход семян	327
Урожайность и сбор хлебов, картофеля и масличных	330
Урожайность и сбор соломы	338
Урожай с сбор специальных и других культур (табак, сорго, сахарная свекла)	343
3. Луговодство	347—354
Естественные сенокосы	347
Сеянные травы	349
Урожайность и сбор сена	351
4. Огородничество и бахчеводство	354—363
Полевое огородничество и бахчеводство	354
Приусадебные огороды	357
Урожайность и сбор огородных и бахчевых культур	359
5. Лекарственные растения и растения дубители	363—368
6. Плодоводство и виноградарство	369—377
Общая часть	369
Статистические данные по садоводству и виноградарству	372
7. Лесоводство и лесное хозяйство	377—383
8. Животноводство	384—399
Размеры животноводства	384
Состав стада лошадей	391
Состав стада крупного рогатого скота	393
Состав стада свиней	397
Состав стада рабочего скота	399
9. Положение животноводства на Кубани в довоенное время, по сравнению с соседними губерниями Юго-Востока России	399—404
10. Условия содержания скота в хозяйствах в 1921—1922 и 1922—23 сельскохозяйств. годах	404—414
Время подкормочного и стойлового периода	404
Кормовые нормы скота и их состав во время стойлового периода	408
11. Птицеводство	414—417
12. Продукция животноводства и птицеводства за 1922—1923 сельско-хоз. г.	417—419
13. Пчеловодство	419—430
Статистические данные	419
Общий обзор состояния пчеловодства, перспективы его развития и основные нужды	424
Потдельские итоги сельскохозяйственных переписей 1916, 1917, 1920, 1922 и 1923 г.г.	431—516

Табл. № 1.	Площадь Области в границах на 15 января 1923 г. и по выделившей частям с распределением по угодьям	230
№ 2.	Пототельское распределение земель в относительных цифрах	231
№ 3.	Распределение угодий в %/о к итогу всей удобной земли в отделах	232
№ 4.	Распределение угодий в %/о к итогу данного угодья по Области	233
№ 5.	Количество и средняя величина дач генерального межевания, участков специального межевания и земельных владений по переписи 1917 г. в отделах	234
№ 6.	Распределение земельных участков в отделах по категориям владельцев	235
№ 7.	Средняя величина участков в отделах по категориям владельцев	235
№ 8.	Частновладельческие земли в группах по величине земельных участков по переписи 1917 г.	236—237
№ 9.	Распределение земель до Октябрьской революции по категориям владельцев по переписи 1917 г.	238—241
№ 10.	Распределение общинных наделных земель на казацкие, крестьянские и горские	242
№ 11.	Распределение общинных наделных земель на основные и дополнительные до революции	243
№ 12.	Обеспеченность населения землей в расчете на 1 душу	244
№ 13.	Использование общинных наделных земель по данным переписи 1917 г. станций	246—249
№ 14.	Армавирского отд.	246—249
№ 15.	Ейского	250—253
№ 16.	Кавказского	254—257
№ 17.	Краснодарск.	258—261
№ 18.	Майкопского	262—265
№ 19.	Славянского	266—269
№ 20.	Использование общинных наделных земель по данным переписи 1917 г., по отделам и в целом по Области	270—271
№ 21.	Распределение общинных наделных земель вместе с землями, купленными общинами, на разверстаные и не разверстаные, по переписи 1917 года.	273
№ 22.	Группировка общин по срокам переделов земли	274
№ 23.	Распределение паевых разверсточных единиц в отделах на казацкие, горские и крестьянские	275
№ 24.	Средняя обеспеченность пашни населения и хозяйств в отделах	275
№ 25.	Распределение разверстаных на пашню земель по угодьям	275
№ 26.	Средний в отделах состав пашни в угодьях	276
№ 27.	Среднее душевое обеспечение земельными угодьями наделной земли в отделах	277
№ 28.	Группировка общин по условиям всчитывания усадьбы в пашню	278
№ 29.	Распределение неразверстаных на пашню общинных земель по их использованию	280—281
№ 30.	Изменения землепользования с 1917 по 1922 г. по данным земельного обследования 1922 г.	282—289
№ 31.	Данные о перераспределении земель в земельных дачах, подвергшихся земельному обследованию 1922 г.	290
№ 32.	Изменения в землепользовании подворных хуторов, расположенных в земельных дачах, обследованных в 1922 г.	291
№ 33.	Уменьшение и увеличение земли у различных категорий владельцев в 1922 г. по сравнению с 1917 годом в обследованных в 1922 г. земельных дачах	293
Глава V.	Сельское хозяйство	297—316
Табл. № 1.	Изменение численности населения, посевной площади и скота по пятилетиям 1894—1913 г.г.	299
№ 2.	Изменение площадей отдельных культур в %/о по пятилетиям 1901—1914 г.г.	300
№ 3.	Количество скота в %/о по пятилетиям 1895—1913 г.г.	301
№ 4.	Изменения в сельском хозяйстве (число хозяйств, население, посевная площадь, скот) по годам 1916—1923 г.г.	302
№ 5.	Изменения в строении посевной площади по годам 1916—1923 г.г.	304
№ 6.	Группировка крестьянских хозяйств по размеру посевной площади в %/о к общему числу хозяйств за 1917—1920—1922 г.г.	305
№ 7.	Группировка крестьянских хозяйств по коровам и рабочему скоту в %/о к общему числу хозяйств за 1917—1922 г.г.	306
№ 8.	Группировка крестьянских хозяйств по рабочему скоту в %/о к общему числу хозяйств за 1920—1923 г.г.	306
№ 9.	Изменение численности хозяйств по группам в %/о за 1922—1923 г.г.	307
№ 10.	Изменение посевной площади по отделам Области по годам за 1916—1923 г.г.	308
№ 11.	Обеспеченность хозяйств и населения посевной площадью по отделам за 1916—1923 г.г.	309
№ 12.	Посевная площадь в 1916 и 1922 г.г. в казенных десятинах	310—311
№ 13.	Изменения посевных площадей отдельных культур 1923 г. в %/о к 1916 г.	311

№ 14. Пропорция культур за 1916 и 1923 г.г.	313
№ 15. Изменения соотношения в общей посевной площади доли озимых и пропашных культур за 1916 и 1923 г.г.	317
№ 16. Время сева озимой пшеницы и вспашки полей под яровые осенью 1920 г.	319
№ 17. Время сева важнейших культур в 1922 и 1923 г.г.	320
№ 18. Периоды вегетации главнейших культур в 1922 и 1923 г.г.	322 323
№ 19. Время прохождения явлений вегетации по отдельным культурам за 1922 и 1923 г.г.	324
№ 20. Время уборки кукурузы и подсолнечника в 1922 г.	325
№ 21. Время уборки хлебов в 1923 г.г.	326
№ 22. Средняя густота сева главнейших культур за 1905 и 1914 г.г.	327
№ 23. Средний высеv хлебов и других культур в 1922 и 1923 г.г.	328
№ 24. Общий расход семенного материала хлебов, картофеля и масличных на обсеменение полей в 1922 и 1923 г.г.	329
№ 25. Средняя урожайность полевых культур по Области и по Республике за 1901 и 1910 г.г.	330
№ 26. Средняя урожайность полевых культур по Области за 1905—1914 г.г. и 1916—1923 г.г.	330
Табл. № 27. Сбор с одной десятины за десятилетие с 1905—1914 г.г.	331
№ 28. Высота общей урожайности в балльной оценке за десятилетие 1905—1914 г.г.	332
№ 29. Урожайность главных хлебов, картофеля и масличных в 1922 и 1923 г.г.	333
№ 30. Общий сбор хлебов, картофеля и масличных в 1922 и 1923 г.г.	335
№ 31. Избытки и недостатки хлебов и масличных от урожая 1923 г.	336
№ 32. Сравнительные данные за 1922 и 1923 г.г. об избытках и недостатках урожая.	338
№ 33. Сбор соломы в 1922 и 1923 г.г.	339
№ 34. Весовые отношения соломы к зерну в 1922 и 1923 г.г.	340
№ 35. Валовой сбор соломы в 1922 и 1923 г.г.	341
№ 36. Расход соломы на корм скоту за стойловый период 1921—22 и 1922—23 г.г.	341
№ 37. Избытки и недостатки соломы в 1922 и 1923 г.г.	342
№ 38. Площадь, урожайность и сбор табака с 1910—1923 г.г.	343
№ 39. Площадь, урожайность и сбор табака в 1922—1923 г.г.	344
№ 40. Площадь, урожайность и сбор сорго в 1921—23 г.г.	345
№ 41. Площадь, урожайность и сбор сахарной свеклы в 1922 и 1923 г.г.	346
№ 42. Площадь, сенокосов в 1921 году	348
№ 43. Распределение сенокосной площади по видам сенокосов в %/о/о	349
№ 44. Площадь сеяных трав	349
№ 45. Распределение общей площади сеянных трав между отдельными видами трав в 1921 г. в %/о/о	350
№ 46. Урожайность сена в 1922 и 1923 г.г.	351
№ 47. Валовой сбор сена в 1922 и 1923 г.г.	352
№ 48. Расход сена скоту в 1922 и 1923 г.г.	353
№ 49. Избытки и недостатки сена в 1922 и 1923 г.г.	353
№ 50. Полевое огородничество и бахчеводство в 1916 и 1923 г.г.	355
№ 51. Распределение площади полевых огородов и бахчей между отдельными культурами в %/о/о в 1922 г.	356
№ 52. Приусадебные огороды 1920 и 1923 г.г.	357
№ 53. Распределение приусадебных посевов по культурам за 1921—1923 г.г.	358
№ 54. Распределение площади приусадебных посевов между отдельными культурами в %/о/о в 1921—23 г.г.	358
№ 55. Обычный средний сбор с десятины приусадебных культур за 1913—23 г.	359
№ 56. Состояние огородов и бахчей в балльной оценке за 1922 и 1923 г.г.	360
№ 57. Урожайность полевых и приусадебных огородов и бахчей в 1923 году	361
№ 58. Общий сбор с полевых огородов и бахчей в 1922 и 1923 г.г.	361
№ 59. Время посадки огородных и бахчевых растений в 1922 и 1923 г.	362
№ 60. Общий сбор с приусадебных огородов и бахчей в 1922 и 1923 году	363
№ 61. Посевная площадь, урожайность и валовой сбор клеверины в 1923 году	365
№ 62. Садоводство в 1920 году	372
№ 63. Урожайность и сбор садов в 1923 году	374
№ 64. Виноградарство в 1920 году	374
№ 65. Урожайность и сбор винограда в 1922 году	376
№ 66. Лесистость Области по отделам	379
№ 67. Отпуск леса с 1918 по 1923 г.	379
№ 68. Количество скота по видам за 1916 и 1923 г.г.	385
№ 69. Количество скота в 1923 г. по отношению к 1916 г. в %/о/о	386
№ 70. Обеспеченность скотом населения и хозяйств	387
№ 71. Плотность скота в отношении посевной площади в 1916 и 1923 г.г.	388
№ 72. Нагрузка на рабочую голову посевной площади в 1916 и 1923 г.г.	391
№ 73. Изменения в строении стада лошадей в 1916 г.	392
№ 74. Изменения в структуре крупно-рогатого животноводства в 1916 и 1923 г.	393
№ 75. Обеспеченность наличным количеством скота потребностей в ремонте и расширении в 1916 и 1923 году	394
№ 76. Размеры яловости в %/о/о к общему количеству за 1916 и 1923 г.	396
№ 77. Состав стада свиней по возрастам	398
№ 78. Состав стада рабочего скота	399

Гл.	№ 79. Сравнительная характеристика интенсивности животноводства на Кубани и в других районах черноземной полосы	400
Таб	№ 80. Сравнительная характеристика стада на Кубани и в других губерниях Юга и Юго-Востока	400
	№ 81. Мясные ресурсы Кубани и смежных губерний	401
	№ 82. Сроки продолжительности подкормочного и стойлового периода по видам животных за 1922 и 1923 гг.	405
	№ 83. Сроки зимнего содержания лошадей в 1921—22 и 1922—23 с.х. гг.	406
	№ 84. Т о ж е коров	406
	№ 85. Т о ж е овец	407
	№ 86. Т о ж е свиней	408
	№ 87. Нормы средней дачи кормов разным видам животных в 1922—23 с.х. году	409
	№ 88. Т о ж е лошади	411
	№ 89. Т о ж е корове	412
	№ 90. Т о ж е овце	413
	№ 91. Т о ж е свинье	414
	№ 92. Численность птицы в 1921, 22 и 23 гг. в ‰	414
	№ 93. То же в абсолютных цифрах за 1920 и 1923 г.	415
	№ 94. Количество птицы на одно хозяйство и на 100 дес. посевной площади в 1920—23 г.	416
	№ 95. Распределение стада по видам птиц в ‰ за 1920—23 г.	417
	№ 96. Продукция животноводства и птицеводства в 1923—1924 г.	418
	№ 97. Количество ульев в 1920 и 1923 гг.	420
	№ 98. „ „ на 100 хозяйств в 1920 и 1923 гг.	421
	№ 99. ‰ хозяйств с ульями в 1920 и 1923 гг.	421
	№ 100. Размер и состав пчел в 1920 и 1923 гг.	422
	№ 101. Средний взятки меда и воска с 1 улья 1902—1915 гг.	423
	№ 102. Количество ульев, средний взятки и общий сбор меда и воска в 1920 и 1923 гг.	424

ПОТДЕЛЬСКИЕ ИТОГИ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПЕРЕПИСЕЙ 1916, 1917, 1920, 1921, 1922 и 1923 года 431—515

Таблицы по Кубанско-Черноморской Области:

Таблица №	1. Население и посевная площадь	434—441
№	2. Распределение посевов по культурам	442—457
№	3. Скотоводство	458—473
№	4. Обеспеченность хозяйств различными видами скота, птицеводство и пчеловодство	474—481
№	5. Инвентарь	482—497

Таблицы по Адыгейско-Черкесской Автономной Области:

Таблица №	1. Население и посевная площадь	498
№	2. Распределение посевов по культурам	500
№	3. Скотоводство	499
№	4. Обеспеченность хозяйств различными видами скота	498
№	5. Инвентарь	501—502

Таблицы относительных и средних величин:

Гл.	Таблица №	1. Обеспеченность крестьянских хозяйств посевами	504
Таб	№	2. Изменение общей посевной площади главнейших культур в отношении к 1916 году	505
	№	3. Пропорция культур	506
	№	4. Распределение площадей главнейших культур по отделам Области в ‰	507
	№	5. Состав стад скота	508—509
	№	6. Изменение количества скота в отношении к 1916 году	510—511
	№	7. Обеспеченность крестьянских хозяйств скотом	512
	№	8. Обеспеченность крестьянских хозяйств мелким скотом	513
	№	9. Обеспеченность крестьянских хозяйств рабочим скотом и коровами	514
	№	10. Изменение количества сельско-хоз. инвентаря в отношении к 1917 году	514
	№	11. Обеспеченность крестьянских хозяйств главнейшим сельско-хозяйственным инвентарем	515
	№	12. Сравнительная таблица данных подворно-помушественной переписи 1923 г. (Облстатбюро) с переписью (Облпродкома) объектов обложения единым сельско-хозяйственным налогом того же года	516

400
400
401
405
406
406
407
408
409
411
412
413
414
414
415
416
417
418
420
421
421
422
423
424

515

441
457
479
481
497

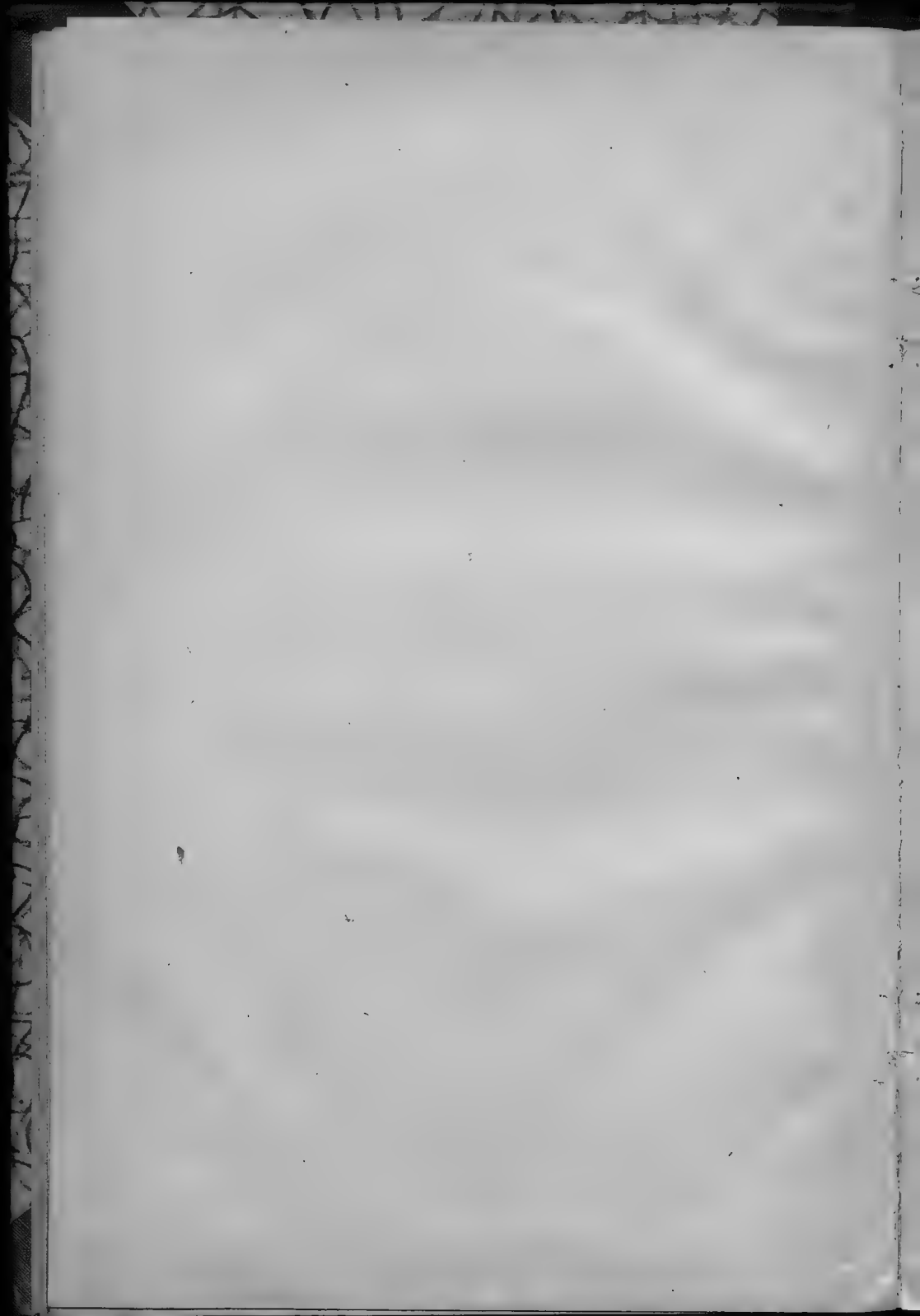
498
500
98
98
02

04
05
06
07
09
11
12
13
14
14

15

16

Глава IV



ЗЕМЛЕВЛАДЕНИЕ И ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ.

Землевладение.

Общее количество земель. Площадь Кубанско-Черноморской Области в гран. 1920 г. вся точно не учтена, так как генеральное межевание осталось незаконченным во всей, так называемой, Нагорной полосе, т. е. в лесных пространствах северных склонов Кавказского хребта.

Пространства Нагорной полосы и земли Карачаевского народа учтены приблизительно по данным б. Областной Чертежной и казенных лесничеств, расположенных в пределах этой полосы.

Площадь неразмежеванных земельных пространств исчислялась в 1917 г. в 885765 десятин. Размежеванные земли, учтенные поземельной переписью 1917 года, составляли вместе по всем отделам и бывш. Черн. губ. 8.772.887 десятин. Таким образом, общая площадь Кубанско-Черноморской Области в границах 1920 года исчислялась 9.658.652 десятинами, что составляло 92.720 квадратных верст; из этого числа десятин на не размежеванные земли приходилось 9,2% и на размежеванные—90,8%. *)

Неразмежеванных земель нет совершенно в отделах Ейском и Кавказском, меньше всего в Славянском и особенно много в Майкопском.

Данные о количестве земель и о распределении их по угодьям по б. Черноморской губернии, за отсутствием данных поземельной переписи 1917 года, взяты из отчетов, так называемой, Комиссии генерала Шликевича.

После выделения из Куб.-Черн. обл. 2-х Автономных Областей и перехода незначительных территорий в Грузию и Терскую губернию, количество всех Областных земель уменьшилось на 15,6%, а именно на 1.502.443 десятины, из которых Адыгейской автономной Области отошло 274.782 дес. (2,8%), Терской губернии 98.703 дес. (1,0%), Грузии 154.544 дес. (1,6%) и больше всего Карачаево-Черкесской Авт. Области—974.414 дес. или 10,2% всей площади Кубанско-Черноморской Области.

Область в границах 1923 года составляет 8.156.209 десятин или 78.297 квадр. верст, из которых на долю неразмежеванных земель нагорной полосы приходится 663.427 десятин.

Подробное распределение этих земель, как по количеству, так и по угодьям, в пределах отделов Области представлено табличкой № 1.

В этой же табличке дано также такое же распределение земель и по территориям ныне из Куб.-Черномор. Области считающихся выделенными

*) в размежеванные земли вошли и земли т. назыв. „дачи Карачаевского Народа“, не учтенные по отдельным аульным зем. дачам за неокончанием генерального межевания.

Площадь Кубанско Черноморской Области в границах на 15 января 1923 года*).

(по данным переписи 1917 года).

Таблица № 1.

№ по порядку	НАЗВАНИЯ ОТДЕЛОВ	ЦЕСЯТИНЪ ЗЕМЛИ ПРАЗМЕЖЕВАННОЙ				Неразмежеван- ной			Всего зем- ли в квар- тальных частях
		Паше- ной	Есть, покоса	Леса и кустарн.	Выгона	Цельных угодий	Всего удобной	Всего удобной и неудобной	
1	Армавирский	43639	60740	104180	67046	771	1335391	60070	1501556
2	Бийский	34861	2184	659	6380	—	1169111	94751	1263865
3	Кавказский	27002	9683	5900	15615	647	853460	22704	878104
4	Краснодарский	30324	11397	125874	17352	5825	926576	42721	969297
5	Майкопский	13207	48190	464312	17407	44784	859337	59668	919205
6	Славянский	39999	18691	93252	20472	26604	922021	353769	1276390
7	Черноморский	13016	8655	620171	3379	6193	701942	88317	790259
Итого в Куб.-Чер. области в гран. 1920 г.		202562	163140	1414408	447651	84821	6770778	729093	8156208
8	Адыгейск. авт. Области	8191	8801	31009	11777	2978	248095	20687	274782
9	Терской губ.	5311	1719	3633	7687	—	91389	7314	98703
11	Грузии	2161	927	129817	—	—	138163	16382	154545
12	Карачаю	9943	121241	155219	135550	3879	612004	110071	752075
Итого выделено из Кубер- области 1920 года		23609	132688	319678	159014	6852	1119651	460454	1280105
Было по Куб. обл. и Черн. губ. до революции		229171	295828	1734086	306665	91676	7890129	882157	8772886

*) Итого на странице 41 (Табл. XIX) земель по Куб. Обл. в приложении к отчету СГ) на 1 апр. 1922 г. даны без былин. Черномор. губ.

Сравнивая общие абсолютные количества земли в разных отделах, можем вывести (табл. № 2) ряд относительных цифр, характеризующих распределение земель в 1923 году.

Таблица № 2.

Поотдельское распределение земель в относительных цифрах.

Названия отделов	% к Областному итогу					% к отдельскому итогу		
	Всей земли раз- межеванной	Размежеванной земли	Неразмежеван. земли	Размежеван удобной	Размежеванной неудобной	Неразмежеван. земель	Размежеванных удобных	Размежеванных неудобных
Армавирский	18,4	18,6	16,0	19,8	8,3	7,1	95,7	4,3
Ейский . .	15,5	16,9	—	17,3	13,1	—	92,5	7,5
Кавказский	10,8	11,7	—	12,6	3,2	—	97,4	2,6
Краснодарск.	12,7	12,9	9,8	13,7	5,9	6,3	95,6	4,4
Майкопский	17,0	12,3	69,9	12,7	8,3	33,6	93,5	6,5
Славянский	15,9	17,0	4,3	13,6	49,0	2,2	72,3	27,7
Черноморск.	9,7	10,6	—	10,3	12,2	—	88,8	11,2
Вся Область гран. 1923 г	100	100	100	100	100	8,1	90,4	9,6

Распределение земель по угодьям.

Все без исключения неразмежеванные земли падают на южные части отделов и представляют собою горные пространства, покрытые лесом, альпийскими пастбищами и ледниками.

Внутри первых пяти отделов удобные земли по отношению ко всей земле имеют приблизительно одинаковый процент. Особо в благоприятную сторону выделяется лишь равнинный, безлесный и безкамышный отдел Кавказский.

Гораздо в менее благоприятном положении находятся отделы Славянский и Черноморский—первый благодаря своим бесграничным плавням (т. е. болотам, постоянно покрытым водой и камышом) и второй—благодаря своей гористости.

Однако, и удобные размежеванные земли, сами по себе, в различных отделах распределяются далеко неодинаково по угодьям.

Пашня, например, в Кавказском отделе составляет 93,1% от всей удобной земли, в Славянском 78,1%, в Майкопском уже только 31,4%, а в Черноморском не достигает и 7%. Уменьшение и увеличение пашни происходит в отделах за счет леса и кустарника: лес и кустарник являются вторым по распространенности угодьем на Кубани.

Естественные покосы и выгоны, заменяемые на Кубани косимыми залежами на распаханной земле и „толоками“, играют в пределах Области ничтожную роль.

Таблица № 3.

Распределение угодий в ‰ к итогу всей удобной земли в отделах.

№ по порядку	Названия отделов и округов	Угодия в ‰ к итогу размежев. удобной земли						
		Усадебные земли	Пашенные	Естественные покосы	Леса и кустарник	Выгоны	Невыясненные угодья	Вся удобная земля
1	Армавирский	3,3	79,3	4,6	7,7	5,0	0,1	100
2	Ейский	2,9	96,3	0,2	—	0,6	—	100
3	Кавказский	3,2	93,1	1,1	0,7	1,8	0,1	100
4	Краснодарский	3,3	79,1	1,5	13,6	1,9	0,6	100
5	Майкопский	1,8	31,4	5,6	54,0	2,0	5,2	100
6	Славянский	4,3	78,4	2,0	10,2	2,2	2,9	100
7	Черноморский	1,9	7,2	1,2	88,3	0,5	0,9	100
8	Итого по области в границах 1923 г.	3,0	70,3	2,4	20,9	2,2	1,2	100
9	Адыгейская Авт. Область	3,3	74,7	3,5	12,5	4,8	1,2	100
10	3 ст-цы, отошед. к Терской губ.	5,8	79,8	1,9	4	8,5	—	100
11	Гагринский район	1,6	3,8	0,7	93,9	—	—	100
12	Карачаево-Черкеск. Авт. Обл.	1,5	33,0	19,0	24,2	21,7	0,6	100
13	Итого по выделен. из Куб. Черн. области части	2,3	42,5	11,8	28,5	14,3	0,6	100
14	По Области в гран. 1920 года	2,9	66,4	3,7	21,9	4,0	1,1	100

Для более ясного представления о распределении угодий¹ в пределах Области в табличке № 4 приводим процент каждого угодья в отделе к итогу данного угодья по всей Области в границах 1923 года.

Таблица № 4

№ по порядку	Названия отделов и округов	% угодий в отделах к областному итогу						
		Земли под усадь- бами и посе- ниями	Пахотные земли	Естественный покос	Лес и кустарник	Выгон	Невыясненные угодья	Вся удобная земля
1	Армавирский . .	21,4	22,3	37,2	7,4	45,4	0,9	19,8
2	Ейский	16,9	23,6	1,5	0,1	4,3	—	17,3
3	Кавказский . .	13,3	16,7	5,9	0,4	10,6	0,8	12,6
4	Краснодарский .	14,9	15,4	8,8	8,9	11,8	6,9	13,7
5	Майкопский . .	7,5	5,7	29,7	32,8	11,8	52,8	12,7
6	Славянский . .	19,6	15,2	11,6	6,6	13,9	31,4	13,6
7	Черноморский .	6,4	1,1	5,3	43,8	2,2	7,2	10,3
8	По Области . .	100	100	100	100	100	100	100

Эта табличка показывает концентрацию выгонов в Армавирском отделе (в южной части), леса и кустарников в Майкопском отделе и покосов в Армавирском. Южная же часть Майкопского отдела содержит в себе и более 30 проц. всех кубанских лесов.

Распределение земель по категориям владельцев. *)

Все подсчитанные (в границах Области 1920 г.) земли заключались в 387 земельных дачах генерального межевания, в которых в свою очередь числилось 11907 участков специального межевания.

Участки специального межевания, согласно различных юридических актов, закреплявших отдельные земельные участки к моменту переписи 1917 года за тем или иным юридическим лицом, насчитывали в себе по всей Области 19267 обособленных и отграниченных знаками формального межевания участков формального владения.

Принимая во внимание общее количество размежеванных земель (7910887 дес.) без Черноморской губернии, получаем для 1920 года среднюю величину земельной дачи генерального межевания в 20441,6 десятин, участка специального межевания в 664,4 дес. и фактического земельного владения 1917 года в 410,6 дес.

*) По данным последней поземельной переписи 1917 года.

По отделам Области аналогичные цифры даются табличкой № 5.

Табл. № 5.

Названия отделов Кубанской области в границах поземельн. переписи 1917 (без бывш. Черноморской губернии)	КОЛИЧЕСТВА			Средняя величина в казенных десятинах одной (го)		
	Дачи генерального межевания	Участки специального назначения	Земельных владений по переписи 1917 г.	Дачи генерального межевания	Участки специального назначения	Земельных владений по переписи 1917 г.
1. Баталпащинский	54	524	915	22504,8	2319,2	1328,6
2. Ейский	49	927	1835	25793,2	1363,4	688,7
3. Кавказский	35	723	1844	31549,5	1597,3	598,8
4. Екатеринодарский	71	2446	3681	10553,8	306,3	203,6
5. Лабинский	43	456	959	24621,9	2321,8	1104
6. Майкопский	79	4541	5344	14620,3	254,3	216,1
7. Таманский	56	2290	4689	24365,3	595,8	291
По Области	387	11907	19267	20441,6	664,4	410,6

Большое количество участков по Екатеринодарскому и Майкопскому отделам сб'ясняется значительным числом участков, намежеванных охотникам переселенцам *) и, т. называемым, „Николаевским солдатам“. Сравнительно незначительное количество участков по Баталпащинскому и Лабинскому отделам компенсируется большой величиной этих участков.

*) Охотничьи земли наделались по Положению от 10 мая 1862 г. в размере: простому казачу—5—10 десятин на хозяйство и офицеру—25—50 дес., в зависимости от качества земли.

Закрепление охотничьих участков в собственность началось в 90-х годах и закончилось в 1912 году.

Охотники переселенцы, вселявшиеся правительством с целью заселения передовой военной линии, являлись выходцами, главным образом, из Донской области, с Севера Куб. области и из Украинских губерний.

Табл. № 6. Распределение земельных участков в отделах Области по категориям владельцев.

Таблица № 6.

№ по порядку	Названия отделов Кубанской области в границах повременной переписи 1917 г.	Количество участков фактического владения в 1917 г.												
		Основные и дополнительные наделы общин	Товарищеские (купчие)	Купленные общинами	Городские	Войсковые	Казенные	Церковные *) куп. и дарств.	Монастырские	Единоличных владельцев	Охотников переселенцев	Именно-до-рожные	Неучтенные	Невыясненные по владению
1	Баталпашинский	83	49	13	2	6	1	1	1	729	—	11	—	19
2	Ейский	299	32	20	1	9	—	3	2	1460	—	9	—	—
3	Кавказский	93	148	20	—	13	—	—	3	1537	—	30	—	—
4	Екатеринодарский	147	91	4	2	71	4	4	5	1537	1785	31	—	—
5	Лабинский	91	70	1	1	14	4	3	1	742	—	32	—	—
6	Майкопский	181	87	3	1	285	5	21	1	821	3927	12	—	—
7	Таманский	151	79	22	2	101	3	5	1	2842	1461	19	3	—
8	По Области	1045	556	83	9	499	17	37	14	9668	7173	144	3	19

*) не смешивать с церковными участками „причтовыми“, наделенными церковным причтам станицами во временное пользование.

Табл. № 7 дям среднюю величину участков выделенных выше категорий владельцев.

Таблица № 7.

№ по порядку	Названия отде- лов Кубчеробла- сти в границах поземельной пе- реписи 1917 г.	Средняя величина в казенных десятинах одного участка факти- ческого владения в 1917 г.												
		Основные и дополнитель- ные наделы общин	Товарищеские (купчие)	Купленные общинами	Городские	Войсковые	Казенные	Церковные	Монастырские	Единоличных владельцев	Охотники персе- леницы	Именно-до- рожные	Почтовые	Невыясненные по владению
1	Баталпашинский	11863	541,7	185,5	476,5	308,8	791,9	30	1002,5	249	—	52,9	—	75,7
2	Ейский	3805,8	168,2	100,2	7686,98	1279,7	—	37,3	353	66,11	—	232,1	—	—
3	Кавказский	9987,9	230	97,2	—	415,5	—	—	1086,7	82,7	—	120,9	—	—
4	Екатеринодарск. (ныне Краснодар.)	4266,6	302,7	596,7	6936,5	30	170	54	52,8	37,5	8,3	48	—	—
5	Лабинский	9849,3	185,9	400	2276,5	561	746,5	54,3	194	152,4	—	48,5	—	—
6	Майкопский	4936,5	242,9	678	5904,3	262,7	13001,4	74	405,7	65,2	9,1	93,6	—	—
7	Таманский	6204,3	530,2	82,1	5733	2141,7	7,6	138,2	597,1	44,1	12	65,9	572	—
8	По Области	6139,1	342,5	156,5	4684	640,6	4087,5	74,8	459,3	78,1	9,5	81,6	572	755,7

В виду особого интереса, представляемого частновладельческими землями, национализированными после Революции, следующей табличкой даем группировку б. частновладельческих земельных участков в группах по величине владений в десятинах по удобной и неудобной земле вместе в пределах современных отдельных и окружающих границ.

Частновладельческие земли в группах по величине земельных участков. *)
Табл. № 8. (данные переписи 1917 г.)

НАЗВАНИЕ ОТДЕЛОВ		Армавир- ский	Ейский	Кавказ- ский	Красно- дарский	Майкопск.	Славянский.	Черномор- ский окр.	Всего
Количество владений и десятин земли в группах земельных владений размером:									
до 5 дес.	число владений	52	51	75	349	117	273	4	921
	в них земли								
	удобной	158	172	192	770	288	531	15	2126
от 5 до 10 дес.	число владений	56	91	83	421	66	409	35	1161
	в них земли								
	удобной	392	643	569	2768	558	2869	285	8084
от 10 до 20 дес.	число владений	11	24	60	154	31	226	190	696
	в них земли								
	удобной	128	227	162	513	83	665	23	1801
от 20 до 40 дес.	число владений	1687	3118	2204	6659	1328	7255	302	22553
	в них земли								
	удобной	51	195	130	293	73	484	8	1234
от 40 до 60 дес.	число владений	171	353	174	415	104	542	27	1786
	в них земли								
	удобной	4649	10252	4680	10969	3073	14445	715	48783
от 60 до 80 дес.	число владений	92	688	221	580	150	1274	58	3063
	в них земли								
	удобной	120	135	73	194	52	225	19	818
от 80 до 100 дес.	число владений	5650	11233	3471	9001	2561	10528	875	43322
	в них земли								
	удобной	78	723	124	422	146	1636	10	3139
от 100 до 125 дес.	число владений	80	174	47	92	23	120	—	536
	в них земли								
	удобной	5525	12165	3346	6201	1563	8007	—	36807
от 125 до 150 дес.	число владений	153	955	181	400	53	1317	—	3059
	в них земли								
	удобной	55	80	23	68	18	64	4	318
от 150 до 175 дес.	число владений	4822	7635	1976	5960	1698	5689	375	28155
	в них земли								
	удобной	157	699	81	516	99	415	9	1976
от 175 дес. и более	число владений	86	78	26	60	12	45	2	309
	в них земли								
	удобной	8987	8128	2741	6436	1344	4995	219	32850
от 175 дес. и более	число владений	356	333	281	224	78	527	9	1808
	в них земли								
	удобной	34	31	15	23	22	47	1	173
от 175 дес. и более	число владений	4610	4031	1964	3094	3040	6245	140	23124
	в них земли								
	удобной	121	188	69	146	150	1033	—	1707
от 175 дес. и более	число владений	61	69	54	42	16	22	2	266
	в них земли								
	удобной	9827	10604	8436	6379	2661	3395	348	41850
от 175 дес. и более	число владений	269	933	485	236	207	606	14	2750
	в них земли								
	удобной								

*) По Черноморскому округу даны сведения только по станицам, отстоящим в округ из бывш. Таманского отдела о бывшей Черном. губ. свед. в Облстатбюро нет.

Группировка индивидуальных земельных владений в границах 1923 г. по данным переписи 1917 г.

Количество владений и десятины земли в группах земельных владений размером:

Названия отделов	Армавирский	Ейский	Кавказский	Краснодар- ский	Майкопский	Славянский	Черноморский округ	Всего по Ку- бан. об. без г. Чер. губ.
от 175 до 200 дес.	число владений в них земли удобной . . . неудобной . . .	18 3375 57	42 7577 555	20 3682 118	23 4168 229	16 3188 42	20 3635 391	— 25625 1392
от 200 до 250 дес.	число владений в них земли удобной . . . неудобной . . .	85 17584 817	13 2675 261	24 4977 110	21 4506 185	3 690 11	18 4137 1039	1 34769 2427
от 250 до 300 дес.	число владений в них земли удобной . . . неудобной . . .	24 6370 107	2 513 11	7 1785 32	7 1899 156	5 1333 64	11 2916 132	— 14816 592
от 300 до 350 дес.	число владений в них земли удобной . . . неудобной . . .	35 11082 180	15 4665 245	10 3143 78	10 3151 110	— 1865 —	6 — 117	— 23906 725
от 350 до 400 дес.	число владений в них земли удобной . . . неудобной . . .	18 4947 68	4 1440 49	5 1902 36	3 1090 42	3 1200 25	2 1152 128	— 11731 343
от 400 до 500 дес.	число владений в них земли удобной . . . неудобной . . .	13 5377 186	2 880 48	12 4954 270	3 1210 52	1 500 3	2 832 205	— 13753 764
от 500 до 600 дес.	число владений в них земли удобной . . . неудобной . . .	17 8642 189	1 522 3	6 3070 49	2 1023 80	— 2218 —	4 — 122	— 15475 393
от 600 до 700 дес.	число владений в них земли удобной . . . неудобной . . .	3 1958 91	1 608 17	6 3800 361	3 1866 76	— 610 11	1 — —	— 8842 231
от 700 до 800 дес.	число владений в них земли удобной . . . неудобной . . .	11 7923 49	— — —	1 750 28	2 1582 54	2 1600 14	— — —	— 11805 145
от 800 до 1000 дес.	число владений в них земли удобной . . . неудобной . . .	12 10099 125	2 1826 87	6 5268 189	— — —	3 2638 307	— — —	— 19831 708
от 1000 до 1300 дес.	число владений в них земли удобной . . . неудобной . . .	4 4000 20	2 2350 215	7 7497 111	2 2151 227	— 1000 57	1 — —	— 16998 630
от 1300 до 1600 дес.	число владений в них земли удобной . . . неудобной . . .	1 1500 2	— — —	4 5700 132	— — —	2 2890 22	2 2953 1303	— 13043 1459
от 1600 до 2000 дес.	число владений в них земли удобной . . . неудобной . . .	7 13088 413	— — —	1 1650 50	— — —	— — —	— — —	— 14738 463
от 2000 и более	число владений в них земли удобной . . . неудобной . . .	8 22275 195	— — —	10 29379 752	— — —	1 5525 747	3 12212 7641	— 69391 9335

Таблица № 9.

Распределение земель до Октабровой Революции по

НАЗВАНИЯ ОТДЕЛОВ	Особно, владе на казенн общ				Осн. нел. преемт общ.				Осн. нел. горюхт общ.				Всего			
	Находятся по казенн				Находятся по казенн				Находятся по казенн				Находятся			
	В том числе: в частн	в том числе: в частн	в том числе: в частн	в том числе: в частн	В том числе: в частн	в том числе: в частн	в том числе: в частн	в том числе: в частн	В том числе: в частн	в том числе: в частн	в том числе: в частн	в том числе: в частн	В том числе: в частн	в том числе: в частн	в том числе: в частн	в том числе: в частн
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
О с т а в л е н о																
Аркасарский	38228	31011	30227	718	32153	30251	37,049	14782	14357	37,3	1,1	1095475				
Евский	51753	81108	33972	726	1961	1881	35002	—	—	—	—	019510				
Кизилский	68973	65483	37,079	797	—	—	—	—	—	—	—	030573				
Грозненский	79227	733938	33,1	13260	12418	33,614	—	—	—	—	—	770096				
Чайковский	32,091	508421	36,0	575	38481	15017	33,612	—	—	—	—	567675				
Самарский	71,018	62641	80,0	600	7384	7911	36,806	2667	1819	63,5	0,2	787369				
Черноморский 1)	61717	60271	81,0	715	1211	1150	35,415	—	—	—	—	62925				
По Области 2)	173649	107275	39,0	608	154864	148963	3622,3	17619	16176	31,8	0,2	1808326				
Алгобский Авто- мич. Обл.	—	—	—	—	2215	21296	35,981	163566	149307	31,250	180751					
Герский губ.	87816	81474	35,850	—	—	—	—	—	—	—	—	87816				
Грузия 3)	—	Примечание	Земляного	ше	д	ши-	ж	Гру-	зи-							
Кавказ	177129	165733	31,6	23,6	43333	40438	33,258	120102	300146	70,9	51,8	610610				
Итого выделено на Кубан. Черн. Области 4)	261942	247237	31,3	23,5	65597	61734	34,159	353968	449453	81,132	881207					
Было по Области в 1917 г. 5)	3001083	465802	33,1	63,2	220441	210697	35,0	571287	465329	81,2	7,2	572833				

Примечания к таблице: 1) По Черноморскому округу по категориям владений кавказу графу 56 добавлено 70745 десятин бывшей Черноморской губернии по которым введено 82805 десятин перешедших в Черноморский округ. 2) По категориям владельцев не

категориям владельцев по данным поземельной переписи 1917 г.

Итого выделено на Кубан. Черн. Области 4)	Итого того же выделено на казенн				Обществу куп. земл				Земли государств. н				Земли государств. н			
	Находятся по казенн				Находятся по казенн				Находятся по казенн				Находятся по казенн			
	В том числе: в частн	в том числе: в частн	в том числе: в частн	в том числе: в частн	В том числе: в частн	в том числе: в частн	в том числе: в частн	в том числе: в частн	В том числе: в частн	в том числе: в частн	в том числе: в частн	в том числе: в частн	В том числе: в частн	в том числе: в частн	в том числе: в частн	в том числе: в частн
	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Р а з н и ц а																
173649	34755	68064	661207	29490	1069	1047	7,1	48883	2811	10333	3230	4032	91302			
80389	33228	21818	19404	112	2011	18610	3,02	7814	1182	3004	7687	3604	48106			
8158	1155	1155	18790	18	80	8140	0,1	800	3126	1,7						
1809	10,1	1106	1107	13,5	214	845	0,002	23009	21889	94,24	13673	12757	91,014			
44439	35,4	12381	123314	97,8	212	207,37	0,01	9797	8146	4,13	5004	355	31106			
17701	80,617	81376	73336	83,6	1806	1657	91,701	41678	22478	1,0	7890	344	55,06			
5132	81,7	5073	5831	77,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
173649	34755	68064	661207	29490	1069	1047	7,1	48883	2811	10333	3230	4032	91302			
80389	33228	21818	19404	112	2011	18610	3,02	7814	1182	3004	7687	3604	48106			
8158	1155	1155	18790	18	80	8140	0,1	800	3126	1,7						
1809	10,1	1106	1107	13,5	214	845	0,002	23009	21889	94,24	13673	12757	91,014			
44439	35,4	12381	123314	97,8	212	207,37	0,01	9797	8146	4,13	5004	355	31106			
17701	80,617	81376	73336	83,6	1806	1657	91,701	41678	22478	1,0	7890	344	55,06			
5132	81,7	5073	5831	77,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
173649	34755	68064	661207	29490	1069	1047	7,1	48883	2811	10333	3230	4032	91302			
80389	33228	21818	19404	112	2011	18610	3,02	7814	1182	3004	7687	3604	48106			
8158	1155	1155	18790	18	80	8140	0,1	800	3126	1,7						
1809	10,1	1106	1107	13,5	214	845	0,002	23009	21889	94,24	13673	12757	91,014			
44439	35,4	12381	123314	97,8	212	207,37	0,01	9797	8146	4,13	5004	355	31106			
17701	80,617	81376	73336	83,6	1806	1657	91,701	41678	22478	1,0	7890	344	55,06			
5132	81,7	5073	5831	77,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
173649	34755	68064	661207	29490	1069	1047	7,1	48883	2811	10333	3230	4032	91302			
80389	33228	21818	19404	112	2011	18610	3,02	7814	1182	3004	7687	3604	48106			
8158	1155	1155	18790	18	80	8140	0,1	800	3126	1,7						
1809	10,1	1106	1107	13,5	214	845	0,002	23009	21889	94,24	13673	12757	91,014			
44439	35,4	12381	123314	97,8	212	207,37	0,01	9797	8146	4,13	5004	355	31106			
17701	80,617	81376	73336	83,6	1806	1657	91,701	41678	22478	1,0	7890	344	55,06			
5132	81,7	5073	5831	77,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
173649	34755	68064	661207	29490	1069	1047	7,1	48883	2811	10333	3230	4032	91302			
80389	33228	21818	19404	112	2011	18610	3,02	7814	1182	3004	7687	3604	48106			
8158	1155	1155	18790	18	80	8140	0,1	800	3126	1,7						
1809	10,1	1106	1107	13,5	214	845	0,002	23009	21889	94,24	13673	12757	91,014			
44439	35,4	12381	123314	97,8	212	207,37	0,01	9797	8146	4,13	5004	355	31106			
17701	80,617	81376	73336	83,6	1806	1657	91,701	41678	22478	1,0	7890	344	55,06			
5132	81,7	5073	5831	77,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
173649	34755	68064	661207	29490	1069	1047	7,1	48883	2811	10333	3230	4032	91302			
80389	33228	21818	19404	112	2011	18610	3,02	7814	1182	3004	7687	3604	48106			
8158	1155	1155	18790	18	80	8140	0,1	800	3126	1,7						
1809	10,1	1106	1107	13,5	214	845	0,002	23009	21889	94,24	13673	12757	91,014			
44439	35,4	12381	123314	97,8	212	207,37	0,01	9797	8146	4,13	5004	355	31106			
17701	80,617	81376	73336	83,6	1806	1657	91,701	41678	22478	1,0	7890	344	55,06			
5132	81,7	5073	5831	77,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
173649	34755	68064	661207	29490	1069	1047	7,1	48883	2811	10333	3230	4032	91302			
80389	33228	21818	19404	112	2011	18610	3,02	7814	1182	3004	7687	3604	48106			
8158	1155	1155	18790	18	80	8140	0,1	800	3126	1,7						
1809	10,1	1106	1107	13,5	214	845	0,002	23009	21889	94,24	13673	12757	91,014			
44439	35,4	12381	123314	97,8	212	207,37	0,01	9797	8146	4,13	5004	355	31106			
17701	80,617	81376	73336	83,6	1806	1657	91,701	41678	22478	1,0	7890	344	55,06			
5132	81,7	5073	5831	77,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
173649	34755	68064	661207	29490	1069	1047	7,1	48883	2811	10333	3230	4032	91302			
80389	33228	21818	19404	112	2011	18610	3,02	7814	1182	3004	7687	3604	48106			
8158	1155	1155	18790	18	80	8140	0,1	800	3126	1,7						
1809	10,1	1106	1107	13,5	214	845	0,002	23009	21889	94,24	13673	12757	91,014			
44439	35,4	12381	123314	97,8	212	207,37	0,01	9797	8146	4,13	5004	355	31106			
17701	80,617	81376	73336	83,6	1806	1657	91,701	41678	22478	1,0	7890	344	55,06			
5132	81,7	5073	5831	77,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
173649	34755	68064	661207	29490	1069	1047	7,1	48883	2811	10333	3230	4032	91302			
80389	33228	21818	19404	112	2011	18610	3,02	7814	1182	3004	7687	360				

Продолжение таблицы № 9

Было по 06л	в 1977 г.)	19647	147718462	4,1	188	3	9062	0	2,7	2488	89,000	6430	4533	70,501	1
-------------	------------	-------	-----------	-----	-----	---	------	---	-----	------	--------	------	------	--------	---

(Продолжение примечаний к таблице 3) По части относящейся к Абхазии точных
Статбюро. 4) В распределение выделенных из Кубанско-Черноморской Области земель
кат. влад. земли в границах Области 1917 года содержит в себе 7010887 десятин — к этому

количества данных в Абхазии нет — цифры роста по руб. ценны. Но в российско-абхазской
колла. 112544; 600 154444 руб. отосланных с Гагринскому району 4. Работы, ставшие по
количеству и вняты все пропущены.

В таблице наделные общинные земли разбиты на казачьи, крестьянские и горские. Кроме того, отдельно от земель юртовых наделов, в графе „кроме того дополнительных наделов“ приведены количества десятин земель, дополнительно нарезанных общинам Войском по постановлению Рады в различных отделах Области. Этот вид наделных земель здесь нами не разбивается на казачьи, крестьянские и горские земли в силу того соображения, что за ничтожными в количественном отношении случаями, все дополнительные наделы представляли из себя наделы казачьи.

За неимением достаточного запасного фонда в пределах каждого отдела для донаделения станиц этого же отдела, Войсковая Рада 1906 года наделила отделам земли „неудобно“—т. е. за пределами самого отдела. Дополнительные земли отделов южных оказались в северных отделах Области и наоборот,—отделы Ейский и Кавказский получили наделы в Нагорной полосе.

При чем бедные хорошей землей горные закубанские части Области получили пахотные равнинные земли Ейского и Кавказского отделов, а последние, уже имеющие хорошие земли в достаточном количестве (по сравнению с южными станицами), получили гористые площади, покрытые лесом. В результате и те и другие дополнительные участки, за чрезвычайной удаленностью от станиц их помучивших, должны были сдаваться в аренду. Путем сдачи этих земель станичные общества пополняли свой общественный бюджет.

Наибольшее количество десятин дополнительных наделов было в Ейском отделе, где наделы были вырезаны, главным образом, из запасного фонда т. н. Приейских (возле реки Еи) и Приозерных дач генерального межевания.

Все дополнительные наделы по Области распределялись между отделами следующим образом: Ейский—32,2⁰%, Майкопский—16,8⁰%, неразмежеванная нагорная полоса 13,7⁰%, 6. Екатеринодарский отдел—9,9⁰%, Таманский—9,2⁰%, Лабинский—8,3⁰%, Кавказский—5,2⁰% и Баталпашинский отдел—4,7⁰%.

Таблички № № 10 и 11 представляют картину распределения дополнительных наделов (в абсолютных количествах десятин) по сравнению с остальными общинными землями.

Распределение общинных наделных земель на казачьи, крестьянские и горские*).

Таблица № 10

Названия отделов в грав. 1917 г.	Казачьи земли		Крестьянские земли		Горские		Всего	
	Всего	В т. ч. на дополнит. наделах	Всего	В т. ч. на дополнит. наделах	Всего	В т. ч. на дополнит. наделах	Всего	В т. ч. на дополнит. наделах
1. Баталпашинский	494096	32420	81198	361	120643	9202	695987	41983
2. Ейский	1068860	151812	—	—	—	—	1068860	151812
3. Краснодарский	574767	122290	16361	—	108493	15418	699621	137708
4. Кавказский	987794	92142	3000	—	—	—	990794	92142
5. Лабинский	840935	49396	55002	—	—	—	895937	49396
6. Майкопский	740331	102140	54609	—	70491	—	865431	102140
7. Таманский	982990	88991	10833	2138	2867	—	946690	91129
По Области	5639773	638691	221003	2490	302494	24620	6163270	665810

* В Баталпашинский отдел не исчитаны основные наделы общей земельной дачи Кара-саевского народа—293412 десятины и в Ейском отделе основной надел крестьянских поселений чюдворы, землепольз.—1961 десятины;

Распределение общинных, надельных земель Кубанской обл. до революции.

Названия отделов Кубанской Обл. в границах 1917 г. имевших дополни- тельные наделы	Всего общинных — на- дельных земель			Из общего количества дополнительных наделов числилось десятин в отделах								
	Всего	В селен- ных наде- лах	В допос- ельных	Батал- пашинском	Ейском	Екатери- нодарском	Кавказ- ском	Лабинском	Майкоп- ском	Таманском	Нагорной полян- ной	без указа- ния отдела
1. Баталпашинский .	695937	653954	41983	23819	—	1060	3849	8000	5255	—	—	—
2. Ейский .	1068860	917548	122825	—	61013	—	—	—	17798	729	43285	—
3. Екатеринодарский .	699621	561913	137708	—	46412	65012	808	—	14526	11955	—	—
4. Кавказский .	990794	898652	92142	30	46429	71	11815	—	31532	2265	—	—
5. Лабинский .	395937	346541	49396	6285	—	132	9794	26896	6289	—	—	—
6. Майкопский .	865431	763331	102100	1201	21366	—	3967	20788	51818	—	—	—
7. Таманский .	946690	855561	119616	—	44216	—	—	—	—	75400	—	—
8. Везд. Область .	6163270	5197506	665810	31335	218436	66275	30228	55684	130218	90619	13255	—

В графах 22—25 табл. № 9 приводятся сведения об „общественных купчих“ землях, т. е. тех землях, которые были куплены станицами. Таких земель мы имели по Области около 13000 десятин, что составляло в % ко всей разверстанной земле несколько более 0,1%.

Наибольшее количество „общественных купчих“ земель находилось у станиц Ейского и Краснодарского отделов. Большая цифра по Адыгейской Области объясняется не купчей аульной землей, а купчей землей крестьянских поселений с подворным землепользованием в дачах: Джанкетовской, Темиргоевской, Адабий, Вгуашехабль.

Далее идут земли товарищеские—т. е. те, которые были куплены земельными товариществами при посредстве ссуд из Крестьянского Поземельн. Банка.

Казенные земли представляют из себя склоны отрогов Главного Кавказского хребта, покрытые лесом или альпийскими пастбищами.

Из частновладельческих земель исключена категория земель железнодорожных купчих, (очень мало), которые всчитаны в общее число отчужденных железнодорожных земель.

После Революции, за исключением земель, отчужденных железным дорогам, все земли поступили или в распоряжение крестьянско-казацких общин или частью, остались в запасном земельном фонде. В настоящее время, пока, ни Областное Земельное Управление, ни Облстатбюро еще не имеют цифр, освещающих современное распределение земель.

Об обеспеченности Кубанского населения землей мы можем судить по общему количеству земельных угодий в отделах по расчету на душу. (Табл. № 12).

Наибольшее количество пашни на душу (берем по населению в сельских местностях, не учитывая ни городского населения, ни городских земель), приходится в отделах Ейском и Кавказском (в первом почти 3,5 десятины и во втором более, чем 2,5), далее идет отдел Армавирский, за ним отдел Славянский и затем уже Краснодарский и другие.

Таблица № 12.

Обеспеченность населения Кубанью Черноморской Области в общем фонде земельных угодий в расчете на 1 душу без различия пола и возраста.

НАЗВАНИЯ ОТДЕЛОВ	Под усадь- бы и скотен- ники	Пашен- ной	Естествен- ного покоса	Леса и ку- старника	Выгона	Невыпаса- емых угодий	Всего угод- ной	Неудобной	Всего удобной и неудобной			Всего удобной и неудобной
	Десятины на 1 душу сельского населения	Десятины на 1 душу городского и сель- ского населения	Десятины на 1 душу сельского населения	Десятины на 1 душу городского и сель- ского населения	Десятины на 1 душу сельского населения	Десятины на 1 душу городского и сель- ского населения	Десятины на 1 душу сельского населения	Десятины на 1 душу городского и сель- ского населения	Десятины на 1 душу сельского населения	Десятины на 1 душу городского и сель- ского населения	Десятины на 1 душу сельского населения	Десятины на 1 душу городского и сель- ского населения
1 Архавирский	0,09	0,07	2,3	1,92	0,13	0,11	0,23	0,19	0,02	0,05	0,04	0,03
2 Ельский	0,10	0,08	3,44	2,88	0,01	0,01	0,0	0,0	0,02	0,02	0,02	0,02
3 Кавказский	0,08	0,07	2,55	2,20	0,08	0,03	0,02	0,02	0,05	0,04	0,03	0,03
4 Краснодарский	0,07	0,05	1,84	1,30	0,04	0,03	0,32	0,22	0,04	0,03	0,03	0,03
5 Майкопский	0,06	0,05	1,09	0,90	0,19	0,16	1,88	1,57	0,07	0,06	0,05	0,05
6 Славянский	0,11	0,1	2,13	1,87	0,06	0,05	0,28	0,24	0,06	0,05	0,04	0,04
7 Черноморский	0,19	0,08	0,76	0,31	0,13	0,06	9,36	3,88	0,05	0,02	0,02	0,02
8 Итого в Кубанско-Черном обл.	0,09	0,07	2,21	1,75	0,08	0,06	0,66	0,52	0,07	0,05	0,04	0,04

В Майкопском и Черноморском отделах мы имеем довольно значительную обеспеченность естественными сенокосными угодьями.

По обеспеченности лесом резко выделяется отдел Черноморский, в котором на душу приходится более 9-ти десятин лесных и кустарниковых площадей, на втором месте (около 2-х десятин на душу) стоит отдел Майкопский, за которым следуют Краснодарский, Славянский и Армавирский отделы, имеющие лес в своих южных частях.

Эти же отделы оказываются обеспеченными и выгонами, расположенными обычно на полянах, на кустарниковых склонах гор и т. д.

С. Сковрцов.

T267 N 13

Использование общинных земель по данным переписи 1917 года

Табл. № 13 (Продолжение)

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЛИ ПО ПОСЛЕДНЕМУ ПЕРИОДУ (в десятинах)																											
№ п/п по списку	НАЗВАНИЕ ПОСЕЛЕНИИ в 1917 г.	Оставлено в пользовании общины в целом										О т в е д с ю															
		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43			
1	Александровское	2000										200													3000	21399	16
2	Александровское											200													300	10980	
3	Александровское											200													300	24772	
4	Александровское											200													300	2968	
5	Березовское											200													300	24772	
6	Березовское											200													300	2968	
7	Березовское											200													300	24772	
8	Березовское											200													300	2968	
9	Васильевское											200													300	24772	
10	Васильевское											200													300	2968	
11	Васильевское											200													300	24772	
12	Васильевское											200													300	2968	
13	Васильевское											200													300	24772	
14	Васильевское											200													300	2968	
15	Васильевское											200													300	24772	
16	Васильевское											200													300	2968	
17	Васильевское											200													300	24772	
18	Васильевское											200													300	2968	
19	Васильевское											200													300	24772	
20	Васильевское											200													300	2968	
21	Васильевское											200													300	24772	
22	Васильевское											200													300	2968	
23	Васильевское											200													300	24772	
24	Васильевское											200													300	2968	
25	Васильевское											200													300	24772	
26	Васильевское											200													300	2968	
27	Васильевское											200													300	24772	
28	Васильевское											200													300	2968	
29	Васильевское											200													300	24772	

30	Васильевское					200						200												300	2968	
31	Васильевское					200						200												300	24772	
32	Васильевское					200						200												300	2968	
33	Васильевское					200						200												300	24772	
34	Васильевское					200						200												300	2968	
35	Васильевское					200						200												300	24772	
36	Васильевское					200						200												300	2968	
37	Васильевское					200						200												300	24772	
38	Васильевское					200						200												300	2968	
39	Васильевское					200						200												300	24772	
40	Васильевское					200						200												300	2968	
41	Васильевское					200						200												300	24772	
42	Васильевское					200						200												300	2968	
43	Васильевское					200						200												300	24772	
44	Васильевское					200						200												300	2968	
45	Васильевское					200						200												300	24772	
46	Васильевское					200						200												300	2968	
47	Васильевское					200						200												300	24772	
48	Васильевское					200						200												300	2968	
49	Васильевское					200						200												300	24772	
50	Васильевское					200						200												300	2968	
51	Васильевское					200						200												300	24772	
52	Васильевское					200						200												300	2968	
53	Васильевское					200						200												300	24772	
54	Васильевское					200						200												300	2968	
55	Васильевское					200						200												300	24772	
56	Васильевское					200						200												300	2968	
57	Васильевское					200						200												300	24772	
58	Васильевское					200						200												300	2968	
59	Васильевское					200						200												300	24772	
60	Васильевское					200						200												300	2968	
61	Васильевское					200						200												300	24772	
62	Васильевское					200						200												300	2968	
63	Васильевское					200						200												300	24772	
64	Васильевское					200						200												300	2968	
65	Васильевское					200						200												300	24772	
66	Васильевское					200						200												300	2968	
67	Васильевское					200						200												300	24772	
68	Васильевское					200						200												300	2968	
69	Васильевское					200						200												300	24772	
70	Васильевское					200						200												300	2968	
71	Васильевское					200						200												300	24772	
72	Васильевское					200						200												300	2968	
73	Васильевское					200						200												300	24772	
74	Васильевское					200						200												300	2968	
75	Васильевское					200						200												300	24772	

Е Н О И Д Е Л

[illegible]

10. 10. 13	2740	25	11. 15	90352	34. 45	181	-1.0	4.1	3.0	-	5.5	324	500	8430	86. 11
5. 7. 1016	2706	75	12. 25	1927.0	-1.30	330	3.0	2.1	71.0	-	2.652	718	500	7200	86. 11
4. 1016	860	1725	12. 25	105423	1.57	27	-	2.7	-	-	1.65	500	500	7200	86. 11
5. 1016	601	1112	-	14. 12	22317	224.7	1000	600	2230	200	830	465	250	60	86. 11
5. 1016	3101	10	10. 3021	-	31.15	903	903	930	30	400	040	140	40	400	86. 11
5. 1017	707	10	10. 908	-	30.38	43	43.2	43.2	690	772	607	25	400	250	86. 11
6. 1015	738	12	1. 852	-	43.81	3	8	275	5	70	300	16	340	250	86. 11
5. 1010	442	10	4. 422	-	4220	278	-	-	600	221	-	-	-	-	86. 11
6. 1012	868	95	0.5	8. 146	8246	55.7	25.0	100	1300	-	-	-	-	-	86. 11
7. 1011	614	1625	-	19. 25	9812	-	83.2	108	250	276	1.15	551	400	4230	86. 11
1. 1017	197	10	10. 8	10. 8	1020	140	200	-	-	276	-	-	-	-	86. 11
5. 1013	2321	9	0. 2680	-	2708	730	1357	0.1	3623	-	-	-	-	-	86. 11
5. 1011	217	8	1. 8	1. 730	-	1. 10	113	50	-	-	-	-	-	-	86. 11
8. 1013	1665	7	15	2.0355	24055	65	021	4870	-	1700	1305	400	350	509	86. 11
4. 1013	420	22	2. 9440	-	11707	395	690	800	135	330	-	-	-	-	86. 11
7. 1017	1581	7	7. 1007	-	7030	211	-	655	91	-	-	-	-	-	86. 11
6. 1012	203	10	10. 2030	-	508	25	-	-	-	-	-	-	-	-	86. 11
6. 1016	49	63	6. 3	3067	-	1521.4	415	383	334	377	1077	-	-	-	86. 11
5. 8	1600	0.75	9. 71	12317	-	3076.1	1720	6120	161	10.0	1542	1032	2482	1032	86. 11
6. 1009	4224	4	10. 94	50016	-	24. 40	1	2. 44	570	27.4	2714	-	-	-	86. 11
191.2	4048	8	8. 2080	-	-	632	4. 3	2. 8	2. 65	-	-	-	-	-	86. 11
4. 1016	498	9.5	9. 5	4052	-	2620	1300	39	608	926	926	90	350	350	86. 11
2. 1017	4142	10	10. 4	201	-	22. 20	1.3	3	308	476	-	-	-	-	86. 11
5. 1017	1850	13.8	13.8	6	-	405	50	80	4	104	-	-	-	-	86. 11
5. 1012	165	9	10. 1005	-	1. 5	81	904	4002	400	2.26	4.34	500	71.26	71.26	86. 11
6. 1011	2030	10	10. 2030	-	-	0. 3	4.1	2284	91	350	-	-	-	-	86. 11
6. 1013	1385	7.2	7. 2	9712	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	86. 11
															86. 11
														684.02	86. 11
														44023	3172

Использование оросимых земель по данным переписи 1917 года.

[illegible]

№	Наименование	1913	1914	1915	1916	1917	1918	1919	1920	1921	1922	1923	1924	1925	1926	1927	1928	1929	1930	1931	1932	1933	1934	1935	1936	1937	1938	1939	1940	1941	1942	1943	1944	1945	1946	1947	1948	1949	1950	1951	1952	1953	1954	1955	1956	1957	1958	1959	1960	1961	1962	1963	1964	1965	1966	1967	1968	1969	1970	1971	1972	1973	1974	1975	1976	1977	1978	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039	2040	2041	2042	2043	2044	2045	2046	2047	2048	2049	2050	2051	2052	2053	2054	2055	2056	2057	2058	2059	2060	2061	2062	2063	2064	2065	2066	2067	2068	2069	2070	2071	2072	2073	2074	2075	2076	2077	2078	2079	2080	2081	2082	2083	2084	2085	2086	2087	2088	2089	2090	2091	2092	2093	2094	2095	2096	2097	2098	2099	2100	2101	2102	2103	2104	2105	2106	2107	2108	2109	2110	2111	2112	2113	2114	2115	2116	2117	2118	2119	2120	2121	2122	2123	2124	2125	2126	2127	2128	2129	2130	2131	2132	2133	2134	2135	2136	2137	2138	2139	2140	2141	2142	2143	2144	2145	2146	2147	2148	2149	2150	2151	2152	2153	2154	2155	2156	2157	2158	2159	2160	2161	2162	2163	2164	2165	2166	2167	2168	2169	2170	2171	2172	2173	2174	2175	2176	2177	2178	2179	2180	2181	2182	2183	2184	2185	2186	2187	2188	2189	2190	2191	2192	2193	2194	2195	2196	2197	2198	2199	2200	2201	2202	2203	2204	2205	2206	2207	2208	2209	2210	2211	2212	2213	2214	2215	2216	2217	2218	2219	2220	2221	2222	2223	2224	2225	2226	2227	2228	2229	2230	2231	2232	2233	2234	2235	2236	2237	2238	2239	2240	2241	2242	2243	2244	2245	2246	2247	2248	2249	2250	2251	2252	2253	2254	2255	2256	2257	2258	2259	2260	2261	2262	2263	2264	2265	2266	2267	2268	2269	2270	2271	2272	2273	2274	2275	2276	2277	2278	2279	2280	2281	2282	2283	2284	2285	2286	2287	2288	2289	2290	2291	2292	2293	2294	2295	2296	2297	2298	2299	2300	2301	2302	2303	2304	2305	2306	2307	2308	2309	2310	2311	2312	2313	2314	2315	2316	2317	2318	2319	2320	2321	2322	2323	2324	2325	2326	2327	2328	2329	2330	2331	2332	2333	2334	2335	2336	2337	2338	2339	2340	2341	2342	2343	2344	2345	2346	2347	2348	2349	2350	2351	2352	2353	2354	2355	2356	2357	2358	2359	2360	2361	2362	2363	2364	2365	2366	2367	2368	2369	2370	2371	2372	2373	2374	2375	2376	2377	2378	2379	2380	2381	2382	2383	2384	2385	2386	2387	2388	2389	2390	2391	2392	2393	2394	2395	2396	2397	2398	2399	2400	2401	2402	2403	2404	2405	2406	2407	2408	2409	2410	2411	2412	2413	2414	2415	2416	2417	2418	2419	2420	2421	2422	2423	2424	2425	2426	2427	2428	2429	2430	2431	2432	2433	2434	2435	2436	2437	2438	2439	2440	2441	2442	2443	2444	2445	2446	2447	2448	2449	2450	2451	2452	2453	2454	2455	2456	2457	2458	2459	2460	2461	2462	2463	2464	2465	2466	2467	2468	2469	2470	2471	2472	2473	2474	2475	2476	2477	2478	2479	2480	2481	2482	2483	2484	2485	2486	2487	2488	2489	2490	2491	2492	2493	2494	2495	2496	2497	2498	2499	2500
---	--------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------

Табл. № 16. (Продолжение)

[illegible]

Табл. № 18. (Продолжение).

[illegible]

Таблица № 17.

МЯКОПСНИЙ ОТДЕЛ

Использование общинных земель по данным переписи 1917 года.

[illegible]

Таблица № 18.

18. **С л а в я н о к и н о т а л**
Использование
общинных земель
поданным переписи 1917 года.

ИЗМЕНЕНИЕ ПОСЛЕДИЙ		ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЛИ ПО ПОСЛЕДНИМУ ПЕРЕДАЧУ (в десятиных)															
НАЗВАНИЕ ПОСЛЕДИЙ	в 1917 г.	Получили в надела (размерами)										Оставили в пользовании общины в надел					
		Владельца надела (владельца, наследника)	Пашин	Дачин	Пашин	Дачин	Дачин	Дачин	Дачин	Дачин	Дачин	Дачин	Дачин				
1 Абсолютная	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
2 Абсолютная	2	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
3 Абсолютная	3	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
4 Абсолютная	4	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
5 Абсолютная	5	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
6 Абсолютная	6	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
7 Абсолютная	7	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
8 Абсолютная	8	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
9 Абсолютная	9	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
10 Абсолютная	10	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
11 Абсолютная	11	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
12 Абсолютная	12	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
13 Абсолютная	13	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
14 Абсолютная	14	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
15 Абсолютная	15	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
16 Абсолютная	16	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
17 Абсолютная	17	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
18 Абсолютная	18	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
19 Абсолютная	19	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
20 Абсолютная	20	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
21 Абсолютная	21	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
22 Абсолютная	22	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
23 Абсолютная	23	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
24 Абсолютная	24	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
25 Абсолютная	25	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
26 Абсолютная	26	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
27 Абсолютная	27	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
28 Абсолютная	28	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
29 Абсолютная	29	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1
30 Абсолютная	30	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1	101,1	1,37	3,8	1

29	Ного-Раванск	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
----	------------------------	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Табл. № 19—20.

Общинное землеиспользование по данным переписи 1917 года.

НАЗВАНИЯ ПОСЕЛЕНИИ в 1917 г.		2	ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЗЕМЛИ ПО ПОСЛЕДНЕМУ ПЕРЕДЕЛУ (В ДЕСЯТИНАХ)										Оставлено в пользовании общины в целом											
			Через сколько лет преиздаются переделы		3	4	5	Величина пая (надел) по последнему переделу (на десятинах)		Поступило в надел (разверстано)					Под поселениями улич., кладбищ и проч.					П а ш и и				
								Пашни	Всего пашен	Пашни	Леса и кустарники	Итого	Пашни	Леса и кустарники	Всего	В том числе улич., кладбищ и проч.	Обществен. пашни	Затопленные пашни	Лесных участков	Всего	В том числе на пашнях	Других назначений	Итого	
1						6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	
Группа поселений отошедших из Таманского отдела к Черноморскому Округу.																								
1	Анапа		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Анапская		8	1914	811	5	—	—	—	4035	—	—	4035	500	—	1881	35	900	150	183	37	—	3149	
3	Натухайская		5	1912	512	4,9	1,1	1	7	2509	563	512	3584	310	—	990	25	300	—	124	124	—	1439	
4	Равская		15	1909	749	4,25	1,5	1	6,75	3183	1124	749	5056	300	—	1950	—	—	—	—	—	—	1950	
5	Благоденская		10—5 ^{1911/1914}	—	316	4,25	—	—	4,25	1848	—	—	1848	123	—	1046	5	207	—	—	—	—	1258	
6	Сел. Витязевское		—	—	—	—	—	—	—	1355	872	180	2437	115	—	590	—	—	—	—	—	—	835	
7	Верхне-Бакаевская		15	1910	513	2,7	1,7	0,35	4,75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого			—	—	2901	—	—	—	—	12475	2559	1441	16475	1348	—	6457	65	1407	150	552	406	—	8631	
1	Армавирский отд.		—	—	89817	—	—	—	—	571101	21754	673	593528	40024	24972	91011	12181	63564	1350	60837	22240	51061	280054	
2	Ейский отд.		—	—	68305	—	—	—	—	683732	31509	17739	77745	8706	49898	—	48823	31272	5999	186	71	—	186	
3	Кавказский отд.		—	—	50599	—	—	—	—	460320	710	—	461280	24801	11595	139628	998	18013	—	40960	7829	2268	201867	
4	Краснодарский		—	—	67862	—	—	—	—	492106	6987	1109	500202	22857	9110	55796	1193	37468	—	114285	91144	3846	212588	
5	Майкопский		—	—	38143	—	—	—	—	141262	30321	3943	175526	13730	6656	58639	104	8203	—	37310	28307	—	104256	
6	Славянский		—	—	62581	—	—	—	—	397711	10778	6588	415077	38004	12411	61561	1473	56554	1815	61446	44632	—	182849	
Гр. отошед к Черн. окр.			—	—	2901	—	—	—	—	12475	2559	1441	16475	1348	—	6457	65	1407	150	552	406	—	8631	
Итого по Куб.-Чер. Обл. без бывш. Черн. губери.			—	—	380208	—	—	—	—	2758907	73109	13754	2845770	170273	32453	490837	19670	235107	8315	363713	225880	63774	1176416	

ИСПОЛЪЗОВАНИЕ ЗЕМЛИ ПО ПОСЛЕДНЕМУ ПЕРЕДЕЛУ (В ДЕСЯТИНАХ)

№ по порядку	НАЗВАНИЯ ПОСЕЛЕНИИ в 1917 г.	Оставлено в пользовании общины в целом										О т в е д е н о										Всего земель в общинах земледельцев																																																																																																																																																																																																																																																																																													
		Естественного посева					Леса и кустарн.					Выгона	Невыкошен-ных угодий	Всего	П а ш н и					Ества посева					В расприя-ние участк	Под шко-льные участк	Итого	Всего																																																																																																																																																																																																																																																																																							
		Оставлено для обществ. надоб.	Виласа для нац. подсобств.	Лобн. угод.	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на				Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего		В том ч. на: Общин. на част. на	Всего					В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на	Всего	В том ч. на: Общин. на част. на

Группа поселений отнесенных из Таманского отдела к Черноморскому Округу

Распределение общинных наделных земель по использованию к моменту революции*).

Под этим подзаголовком надо понимать использование земель, принадлежавших общинам, общинами в целом, вне зависимости от характера индивидуального использования земель, пошедших в переделы. Последними данными об общинном землепользовании являются таблицы Областного Статистического Бюро, составленные по совокупности: выборки из поселенных бланков сельскохозяйственной переписи 1917 года, данных приговоров о последних переделах, скопированных также в 1917 году, и данных списков арендаторов оброчных земель, взятых в копиях из бывших станичных правлений.

Распределению по использованию в каждой станице и каждом селе и ауле подвергались земли как основных, так и дополнительных наделов. Впрочем, нужно оговориться, что дополнительные общинные наделы имелись почти исключительно лишь в казачьих станицах.

В общую разверстку всех общинных земель по использованию входили и все купленные общинами (общественные купчие) земли, количеством незначительные.

Все общинные земли на Кубани по характеру использования можно разделить на 2 основные группы: 1) земли, разверстываемые на пай (поступающие в паевые наделы), идущие на весь период времени до следующего земельного передела в распоряжение общинников, и 2) земли, оставляемые в непосредственном владении и распоряжении всей общины в целом.

В большинстве станиц, сел и аулов была еще категория, так называемых, „отводимых“ или „отведенных“ земель, которые хотя и числились за общиной, но поступали в распоряжение временных владельцев, получавших на известных условиях отводимую землю. Почти всюду „отведенные земли“ представляли собою или „школьные“ участки, отводившиеся на содержание станичных школ, или церковные участки, вернее „причтовые“, отводившиеся на содержание причтов и поступавшие в их распоряжение.

Цифровые данные о распределении земель по указанным основным категориям помещены в таблице № 21.

*) Смотр. таблицы №№ 13—20.

Распределение общинных надельных земель вместе с землями, купленными общинами на разверстаные и не разверстаные (данные поземельной переписи 1917 г. *)

НАЗВАНИЯ ОТДЕЛОВ в 1917 г.	К а з а ч ь и з е м л и				Крестьянские земли				Горские земли				Все общинные земли			
	Всего удоб- ной земли	Развер- стано	Осталось в общем поль- зовании	Отведено причту и школам	Всего удоб- ной земли	Развер- стано	Осталось в общем поль- зовании	Отведено причту и школам	Всего удоб- ной земли	Развер- стано	Осталось в общем поль- зовании	Отведено причту и школам	Всего удоб- ной земли	Развер- стано	Осталось в общем поль- зовании	Отведено причту и школам
Баталпадинский	465676	193472	266561	8643	72042	27463	44189	390	117788	64337	53201	200	658456	283272	363951	9233
Бийский	1008852	683782	314600	10520	—	—	—	—	—	—	—	—	1008852	683732	314600	10320
Кавказский	955140	611994	334036	12110	2906	2104	802	—	—	—	—	—	961046	614098	331838	12110
Екатеринодарский	557856	265230	286815	5811	14134	6368	7708	63	91633	46814	45009	110	663923	318107	339532	5984
Табинский	798859	424737	360994	13128	53299	41264	8946	3089	—	—	—	—	852158	460001	369040	16217
Майкопский	714195	241810	462741	9644	33657	17317	16112	198	67148	45420	21718	10	815000	301377	500571	9852
Таманский	765430	432372	319660	13398	3362	2418	894	50	1920	1232	588	—	770612	430022	331142	13448
По области	5272008	2853347	2345407	73254	179400	96959	78651	3790	2786339	157803	120516	320	5730047	3108109	2544574	77361

*) По поселениям с учтенным землеиспользованием.

Характеристика переделов и разверстанных на пай земель.

Разверстка на пай земель в Кубанской Области, в зависимости от характера землепользования той или иной станицы, происходила в далеко не равные промежутки времени. В тех поселениях, где население перешло к трехполью (для Кубани даже трехполье-прогресс) переделы совершались обычно через 1—2—3 года, там же где существует пестропольно—пайковая система или система двухпольно-клиновая—залежная, переделы происходили через более продолжительные промежутки времени.

Уже одно указание продолжительности междупредельного промежутка времени в станицах Кубани может дать ценное представление о практикующихся системах общинного землепользования.

Из опрошенных 442 общин 96 показали сроки переделов, не превышающие 3-х лет, остальные общины дали сроки более длинные.

В табличке № 22 помещаем количества общин с наделной землей в погодичных группах по междупредельным срокам от 1 года до 8 лет и более.

Таблица № 22.

Группировка общин по срокам переделов земли.

НАЗВАНИЯ ОТДЕЛОВ в 1917 г.	Категории общин	Количество общин с земельными переделами									
		Через 1 год	Через 2 года	Через 3 года	Через 4 года	Через 5 лет	Через 6 лет	Через 7 лет	Через 8 лет и более	С неясн. сроком	Число общ. с выдел. исп. земли
1. Баталпащинский . .	Казачьи . .	1	—	1	1	1	14	—	—	—	18
	Крестьянск.	6	—	2	1	—	5	1	2	4	21
	Горские . .	1	—	3	1	2	11	—	6	4	28
	Всего . .	8	—	6	3	3	30	1	8	8	67
	Казачьи . .	4	1	4	5	15	14	2	—	1	46
3. Кавказский	Казачьи . .	16	2	4	1	4	12	—	4	—	43
	Крестьянск.	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2
	Всего . .	16	2	4	1	4	14	—	4	—	45
4. Екатеринодарский . .	Казачьи . .	—	—	2	5	2	9	3	11	6	38
	Крестьянск.	1	—	—	—	—	3	—	6	5	15
	Горские . .	—	1	3	1	3	8	—	8	8	32
	Всего . .	1	1	5	6	5	20	3	25	19	85
5. Лабинский	Казачьи . .	14	3	5	4	3	10	—	3	2	44
	Крестьянск.	—	—	—	—	—	3	—	3	1	7
	Всего . .	14	3	5	4	3	13	—	6	3	51
6. Майкопский	Казачьи . .	5	5	6	5	10	8	3	6	5	53
	Крестьянск.	1	—	2	—	1	2	—	—	19	25
	Горские . .	—	—	—	2	—	5	2	1	3	13
	Всего . .	6	5	8	7	11	15	5	7	27	91
7. Таманский	Казачьи . .	—	—	3	4	14	10	2	11	6	50
	Крестьянск.	—	—	—	—	1	—	—	—	5	6
	Горские . .	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
	Всего . .	—	—	3	4	15	10	2	12	11	57
Всего по Области .	Казачьи . .	40	11	25	25	49	77	10	35	20	292
	Крестьянск.	8	—	4	1	2	15	1	11	34	76
	Горские . .	1	1	6	4	5	24	2	16	15	74
	Итого . .	49	12	35	30	56	116	13	62	69	442

К цифрам, помещенным в первой вертикальной графе этой таблички следует отнестись осторожно: повидимому мы имеем здесь дело не с общими переделами всего юрта, а лишь с разделом толочного клина трехполюя перед переходом его под озимое поле.

После революции на Кубани во многих местах перешли к наделению землею хозяйств подушно, по количеству наличного населения в семье, независимо от пола, но до сих пор во всех населенных пунктах единообразия в установлении разверсточной единицы (паев) нет. В 1917 году в этом отношении имелась пестрая картина: обычно в станицах земля давалась лишь лицам мужского пола казачьего сословия, достигавшего 17 лет, но в крестьянских селах на надельной земле последняя давалась ими на каждую душу мужского пола или независимо от возраста, или с 10 лет, или с 14, или с 21 (очень часто); в аулах земля давалась и на всякую мужскую душу.

Однако, подавляющее большинство земельных наделов (паев) приходилось все же на мужчин старше 17-ти лет (83%). Общее количество паевых разверсточных едениц по отделам приводится ниже.

Табл. № 23.

Наименования отделов	Казачьих	Горских	Крестьянск.
Баталпашинский	29.178	19.168	10.617
Ейский	68.305	—	—
Кавказский	65.980	—	606
Екатеринодарский	42.207	15.329	2.243
Лабинский	56.790	—	10.474
Майкопский	43.117	12.688	6.316
Таманский	65.178	190	591
Итого по Кубан. области	870.755	47.375	30.907

Эти цифры в сопоставлении с количеством населения и хозяйств дают следующие поотдельские средние:

Табл. № 24.

В среднем приходилось в 1917 г. паев (разверсточных единиц).

В ОТДЕЛАХ	В казачьих станицах				В крестьян. селениях				В горских аулах				ВСЕГО			
	На 100 душ всего населения	На 100 душ общин. (прип. населения)	На 1 хозяйство общиника	На 1 хозяйство вообще	На 100 душ всего населения	На 100 душ общин. (прип. населения)	На 1 хозяйство общиника	На 1 хозяйство вообще	На 100 душ всего населения	На 100 душ общин. (прип. населения)	На 1 хозяйство общиника	На 1 хозяйство вообще	На 100 душ всего населения	На 100 душ общин. (прип. населения)	На 1 хозяйство общиника	На 1 хозяйство вообще
Баталпашинском	22,6	33,7	1,9	1,3	25,4	43,1	2,9	1,5	23,7	27,0	1,7	1,5	23,4	32,4	2,0	1,4
Ейском	18,9	28,4	1,8	1,2	—	—	—	—	—	—	—	—	18,9	28,4	1,9	1,2
Кавказском	18,1	30,6	1,9	1,1	4,3	9,3	0,7	0,3	—	—	—	—	17,5	29,9	1,9	1,1
Екатеринодарском	17,2	29,8	1,7	1,0	7,4	12,3	0,8	0,5	40,1	55,5	3,4	2,4	19,0	31,8	1,9	1,1
(ныне Краснодарск.)	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Лабинском	17,8	31,4	1,8	1,0	16,2	45,0	2,7	0,9	—	—	—	—	17,6	33,0	2,0	1,0
Майкопском	16,3	30,6	1,7	0,9	13,6	21,0	1,3	0,8	32,8	49,2	2,7	1,9	17,8	31,6	1,8	1,0
Таманском	19,1	32,1	1,9	1,1	1,8	3,6	0,2	0,1	18,1	39,2	1,8	1,0	17,6	30,1	1,8	1,0
По всей Кубан. обл.	18,3	30,7	1,9	1,1	13,3	25,6	1,6	0,8	29,9	37,9	2,3	1,8	18,6	30,9	1,9	1,1

Табл. № 25.

На указанное абсолютное число паев пало всего дес. развер. между общин. угодий:

В ОТДЕЛАХ	В казачьих общинах				В крестьянских общинах				В горских			
	Пашни	Естеств. покос.	Леса и кустарн.	Всего	Пашни	Естеств. покос.	Леса и кустарн.	Всего	Пашни	Естеств. покос.	Леса и кустарн.	Всего
Баталпашинском	167254	24607	1611	193472	23044	3331	1088	27463	58853	5484	—	64337
Ейском	683732	—	—	683732	—	—	—	—	—	—	—	—
Кавказском	611284	710	—	611994	2104	—	—	2104	—	—	—	—
Екатеринодарском	257835	6384	1011	265230	5662	603	98	6363	41350	4712	752	46814
Лабинском	414278	10258	201	424737	40792	—	472	41264	—	—	—	—
Майкопском	208142	30051	3617	241810	16751	270	326	17347	45420	—	—	45420
Таманском	41285	13079	8008	432372	2139	258	21	2418	1232	—	—	1232
По Области	2753010	85089	14448	2853347	90492	4462	2005	96959	146855	10196	752	157803

Ввиду некоторой трудности суждения по количеству паев и их величине об обеспеченности населения землями, поступающими в разверстку, в таблице № 27 даем средние на 1 душу обоего пола, как для населения хозяйств общинников, так и вообще для всего населения трех категорий населенных пунктов:

Таблица № 27.

Категория населения	ОТДЕЛЫ в 1917 г.	В среднем на 1 душу обоего пола приходилось в 1917 году казенных десятин населенной земли **)						В горских аулах						В с е г о					
		В казачьих станицах			В крестьянских селах			В горских аулах			В горских аулах			В с е г о			В с е г о		
		Пашни	Котлов.	Леса и кутары.	Всего	Пашни	Котлов.	Леса и кутары.	Всего	Пашни	Котлов.	Леса и кутары.	Всего	Пашни	Котлов.	Леса и кутары.	Всего	Пашни	Котлов.
Принписное и непринписное	Батагапашинский . . .	1,29	0,19	0,01	1,49	0,55	0,08	0,02	0,65	0,73	0,07	—	0,80	0,99	0,13	0,01	1,13	—	—
	Ейский	1,89	—	—	1,89	—	—	—	—	—	—	—	—	1,89	—	—	1,89	—	—
	Кавказский	1,67	—	—	1,67	0,13	—	—	0,13	—	—	—	—	1,61	—	—	1,61	—	—
	Екатеринодарский . .	1,05	0,03	—	1,08	0,19	0,03	—	0,21	1,08	0,12	0,02	1,22	0,97	0,04	0,01	1,02	—	—
	Лабинский	1,30	0,03	—	1,33	0,63	—	0,01	0,64	—	—	—	—	1,19	0,03	—	1,22	—	—
	Майкопский	0,78	0,11	0,01	0,90	0,35	—	0,01	0,37	1,17	—	—	1,17	0,77	0,09	0,01	0,87	—	—
	Таманский	1,20	0,04	0,03	1,27	0,06	0,01	—	0,07	1,18	—	—	1,18	1,10	0,04	0,02	1,16	—	—
По всей Кубанской области		1,36	0,03	0,01	1,40	0,39	0,02	0,01	0,42	0,92	0,07	—	0,99	1,24	0,04	0,01	1,29	—	—
Только принписное *)	Батагапашинский . . .	1,93	0,28	0,02	2,23	0,94	0,13	0,04	1,11	0,83	0,08	—	0,91	1,38	0,18	0,01	1,57	—	—
	Ейский	2,85	—	—	2,85	—	—	—	—	—	—	—	—	2,84	—	—	2,84	—	—
	Кавказский	2,84	—	—	2,84	0,29	—	—	0,29	—	—	—	—	2,80	—	—	2,80	—	—
	Екатеринодарский . .	1,82	0,04	0,01	1,87	0,31	0,03	—	0,34	1,40	0,17	0,02	1,68	1,62	0,06	0,01	1,69	—	—
	Лабинский	2,29	0,06	—	2,35	1,75	—	0,02	1,77	—	—	—	—	2,23	0,05	—	2,28	—	—
	Майкопский	1,48	0,21	0,03	1,72	0,56	0,01	0,01	0,58	1,8	—	—	1,8	1,38	0,15	0,02	1,65	—	—
	Таманский	2,03	0,06	0,04	2,13	0,13	0,01	—	0,14	2,54	—	—	2,54	1,89	0,06	0,04	1,99	—	—
По всей Кубанской области		2,28	0,07	0,01	2,36	0,75	0,04	0,02	0,81	1,17	0,08	0,01	1,26	2,06	0,07	0,01	2,14	—	—

*) Население хозяйств, имеющих право на получение пая.

**) Без Натерной Полосы.

Помимо перечисленных четырех угодий, входивших в пай, в распоряжении общинников находились еще усадебные земли, точно исчислить которые в десятинах не представилось возможным. Усадебные земли учтены поземельной переписью 1917 г. в пообщинных описаниях суммарно с улицами и кладбищами. Отдельно усадьбы, находящиеся в распоряжении общинников учтены лишь в тех станицах, где усадьба „вычиталась из пая“ (т. е. вчитывалась в общее количество полагающейся хозяйству земли за счет соответственно не добавляемого количества того или иного угодья), и число десятин которой, при переделах в этих станицах, учитывалось.

Поэтому, давая общее описание, усадебные земли мы относим условно к землям, оставленным в пользовании общины в целом, за невозможностью выделения общественных усадеб, площадей, улиц и т. п. Для характеристики же явления вычета усадьбы из пая даем общие количества общин, в которых такой вычет производился по отделам.

Таблица № 28.

Количество общин с над. землей, в которых усадьба из пая:

В О Т Д Е Л А Х 1917 г.	Вычи- талась	Не вычиталась	Невы- яснено
Баталпашинском . . .	9	55	3
Ейском	27	19	—
Кавкасском	19	26	—
Екатеринодарском . .	24	58	3
Лабинском	40	10	1
Майкопском	35	33	10
Таманском	19	35	3
Во всей Кубанской обл.	173	236	20

Земли на пай не разверстаные.

К таким землям нами отнесены в 1917 г.: 1) усадебные (или селитебные), 2) Выгон, 3) Общественная толока, 4) Общественная запашка, 5) „Подростковая земля“—т. е. земля выделяемая в станицах, где переделы совершаются через длинные промежутки времени, в запас для наделения подростов, достигающих в междупередельной период 17 лет, 6) Табунный

участок, выделявшийся для пастбы общественных табунов, 7) „Оброчные“ земли, вырезавшиеся для сдачи в аренду в целях пополнения общеобщинного бюджета, а иногда и в целях изыскания средств на экстраординарные расходы (постройка церкви, школы и т. п.), 8) Земли других назначений, и наконец, 9) „Отведенные“ земли, о которых говорилось выше,—школьные и причтовые.

Даем все абсолютные цифры, касающиеся этих земель, одной таблицей № 29 с подразделением, на земли казачьи, крестьянские и горские со следующими замечаниями к этой таблице:

а) В графу „общинного перелога (толоки)“ внесена та общинная толока, которая не разбита на ограниченные отдельные участки, заранее предназначенные тому или иному домохозяину; толока, разбитая на пай по отдельным хозяйствам, занесенная при переписи в подворные карточки, хотя бы она и находилась в обособленном клину, занесена выше в разверстанную землю—в пашню.

б) Графа „общественной запашки“ включает в себя количество земель, соответственно формально выделенных под запашку в станичных приговорах о переделе земли, но не всегда отводившихся именно под общественную запашку: часть из этой категории земель и сдавалась в аренду, и служила фондом для наделения подростков;

в) Графа „Оброчного леса и кустарника—в т. ч. на дополнительных наделах“, с большим количеством десятин, включает в себя почти исключительно лес в неразмежеванной, т. н. нагорной полосе, находящийся на склонах гор на юге отделов Майкопского, Краснодарского и Таманского, за дальностью расстояния не могущий быть использованным станицами непосредственно.

Леса Таманского отдела, как, в большинстве, находящиеся при станичных юртах, в невыясненной по использованию части, всчитаны в графу „отведено для общественных надобностей“.

г) В графу «Выгон» включены земли непосредственно прилегающие к поселениям и служащие только для выпаса скота; сюда же отнесены и учтенные отдельно пастбища лесных полей, не используемые как сенокосы. Выгон по лесу в эту графу не вошел. Не вошла и толока, хотя бы и служившая исключительно для выпаса скота.

Таблица № 29.

Распределение неразвестных или пав общинных надельных земель по их использованию (данные переписи 1917 г.).

НАЗВАНИЯ		О с т а в л е н о в п о л ь з о в а н и и о б щ и н в ц е л о м																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
ОТДѢЛОВ		И																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
в 1917 г.		Е с т е с т в е н н о г о п о к о с а																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																								
Категория общин	Всего неаваргированных земель (по помещикам и в период)	Общ. пог. (по помещикам и в период)	Общ. пог. (по помещикам и в период)	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
																		Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд	Земельный фонд

Таблица № 29 (Продолжение).

№№ по порядку	НАЗВАНИЯ ОТДЕЛОВ в 1917 г.	Оставлено в пользовании общин в целом				В т о н а	Невыясненных угодий	П а ш н и				Естественного покоса				Леса и кустарника				Всего отве- денно земли
		"Оборотного"						В р а т о р а - жен. червья и прутья				В р а т о р а - жен. червья и прутья				В р а т о р а - жен. червья и прутья				
		Всего						Всего				Всего				Всего				
		Оставлено наобщин- ст. для обще- польз.	Всего	В том числе на доп. на- делах	Всего			Оставлено наобщин- ст. для обще- польз.	Всего	В том числе на доп. на- делах	Всего	Оставлено наобщин- ст. для обще- польз.	Всего	В том числе на доп. на- делах	Всего	Оставлено наобщин- ст. для обще- польз.	Всего	В том числе на доп. на- делах	Всего	
1	Баталпашинский	—	68188	63861	68188	9869	15613	8869	5073	2870	7743	900	900	—	—	—	—	—	—	8643
2	Бийский	—	92261	91937	92261	—	3273	—	8578	1942	10520	—	—	—	—	—	—	—	—	10520
3	Кавказский	—	33664	31545	33664	—	7417	—	7066	5044	12110	—	—	—	—	—	—	—	—	12110
4	Екатеринодарский	—	127099	57910	127099	9361	9246	—	4130	1681	5811	—	—	—	—	—	—	—	—	5811
5	Лабинский	—	54052	12324	54052	—	44632	—	5720	7408	13128	—	—	—	—	—	—	—	—	13128
6	Майкопский	271621	15680	7516	287281	3555	16956	—	4016	2735	6750	—	—	—	—	—	—	—	—	19414
7	Таманский	63196	334817	207593	334817	8496	16771	—	9456	3704	13160	—	—	—	—	—	—	—	—	13308
	Итого	—	380924	207593	380924	25281	112908	—	44038	26184	69222	—	—	—	—	—	—	—	—	7324
1	Баталпашинский	—	26290	—	26290	—	3959	—	294	30	324	—	—	—	—	—	—	—	—	390
2	Бийский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Кавказский	—	3500	890	3500	—	1187	—	54	9	63	—	—	—	—	—	—	—	—	63
4	Екатеринодарский	—	1117	—	1117	—	3193	—	83	3006	3089	—	—	—	—	—	—	—	—	3089
5	Лабинский	5101	—	—	5101	428	9055	—	108	12	115	—	—	—	—	—	—	—	—	198
6	Майкопский	142	—	—	142	—	—	—	50	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50
7	Таманский	5243	30907	380	38150	428	11374	—	584	3057	3641	—	—	—	—	—	—	—	—	3750
	Итого	—	4885	889	4885	—	9080	—	—	200	200	—	—	—	—	—	—	—	—	200
1	Баталпашинский	—	15534	2397	15534	280	3180	—	—	110	110	—	—	—	—	—	—	—	—	110
2	Бийский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Кавказский	6744	—	—	6744	—	4656	—	—	10	10	—	—	—	—	—	—	—	—	10
4	Екатеринодарский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Лабинский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Майкопский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Таманский	6744	20419	3286	27163	280	16916	—	—	320	320	—	—	—	—	—	—	—	—	320
	Итого	—	99363	7250	99363	3869	28632	—	5367	2900	8267	900	900	—	—	—	—	—	—	9233
1	Баталпашинский	—	92261	91937	92261	—	3273	—	8578	1942	10520	—	—	—	—	—	—	—	—	10520
2	Бийский	—	33664	31545	33664	—	7417	—	7066	5044	12110	—	—	—	—	—	—	—	—	12110
3	Кавказский	—	146133	60637	146133	9641	13618	—	4184	1800	6984	—	—	—	—	—	—	—	—	5984
4	Екатеринодарский	—	53169	12324	53169	—	47825	—	5803	10411	16217	—	—	—	—	—	—	—	—	16217
5	Лабинский	283466	15660	7516	299126	3938	23667	—	4118	2757	6875	—	—	—	—	—	—	—	—	9852
6	Майкопский	63338	—	—	63338	8496	16771	—	9506	3704	13210	—	—	—	—	—	—	—	—	13448
7	Таманский	346904	442350	211209	789054	25989	141198	—	44622	28561	73183	—	—	—	—	—	—	—	—	77364

В пояснение этой таблицы следует добавить, что количество "оборотной" (опадающей в аренду) земли относится не ко всему сроку передела, а только к моменту 1917 года; из года в год в зависимости от обстоятельств, количество ее уменьшалось или увеличивалось, а следовательно, или толокне, или земель, отвешенных для наделов подорожков. Вообще, подорожная земля так прочно ставится, что не может быть возвращена.

В пояснение этой таблицы следует добавить, что количество "оборотной" (сдаваемой в аренду) земли относится не ко всему сроку передела, а только к моменту 1917 года, из года в год в зависимости от обстоятельств, количество ее уменьшалось или увеличивалось за счет или толков, или земель, отведенных для наделения подростков. Вообще, подростковая земля, как правило, сдавалась в аренду.

Изменения землепользования с 1917 по 1922 г. по данным частичного земельного обследования 1922 года.

[illegible]

Таблица № 30 (Продолжение).

Отметка о движении земельца	[МЕСТОАХОЖДЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ	Земли селско-хозя.йственного назначения														
		Земли хут. с общинным землепольз.					Земли всех обследованных поселений с общинным землепользованием									
		У них в пользовании казенных десятин					У них в пользовании казенных десятин									
		Леса и кустар- ника	Прочей угод- ной	Итого угод- ной	Неудобной	Всей земли	Частое земельц. польз.	Усадьбы	Пашни	Сенокоса	Вяткова	Леса и кустар- ника	Прочей угод- ной	Итого угод- ной	Неудобной	Всей земли
18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32		
Пыло по указанию по Остр. Револ.	Во всех обследованных дачах	50,5	41,21	1638	479,61	2117,61	73	23265,06	489703,07	15886,17	17471	83772,32	268,21	680366,13	53867,63	690233,76
	Дополн. наделы обслед. стан. в необ.зем. дачах Всего земли в земел. дач. обслед.стан. с доп. надел.	—	—	—	—	—	—	—	25742	345	300	35355	8122	69864	3823	73687
Признано обслед. поселениям после Остр. Револ.	Из тех же дач	178,25	—	9271,35	321,28	9592,63	15	1578,73	32800,11	3043,36	235,77	7114,35	24,18	41706,45	8016,29	52812,74
	Из других дач	—	—	—	—	—	—	—	1245,25	25	—	—	—	1270,25	0,5	1270,75
Отрезано от обслед. поселений после Остр. Револ.	В те же дачи	—	—	—	—	—	—	240,55	10899,56	1215,72	233,98	993,75	—	13092,56	506	13595,56
	Поселениям находящим- ся в других дачах	—	—	—	—	—	—	58,86	4212,98	10,17	—	69,24	—	4351,2	43,4	4394,6
Отрезано от обслед. поселений после Остр. Револ.	Отошло из дополнител. надел. в других дачах Всего	—	—	—	—	—	—	622	21707	245	300	27679	8114	58667	3384	62051
	Всего	—	—	—	—	—	—	930,41	36319,49	1470,89	533,98	28741,99	8114	76110,76	3935,4	80044,16
Итого было в поль- зование обслед. после Остр. Револ.	В тех же зем. дачах	228,75	41,21	10909,35	800,69	11710,24	88	26968,5	485273,21	19711,06	21037,2	93506,33	3980,34	650566,64	74486,7	725053,34
	В других зем. дачах Дополн. надел в других дачах	—	—	—	—	—	—	—	1245,25	25	—	—	—	1270,25	0,5	1270,75
Итого было в поль- зование обслед. после Остр. Револ.	Всего	228,75	41,21	10909,35	800,69	11710,24	88	26968,5	485931,46	19836,06	21037,2	93506,33	3988,34	665032,89	7492,2	737960,09

Таблица № 30. (Продолжение).

Отметка о движении земельца	МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ	Земли сельскохозяйственного назначения														
		Дополнительные наделы										Земли коммуна				
		У них в пользовании казенных десятин										У них в поместов. казен. дес.				
		Усадьбы	Пашни	Сенокоса	Выгона	Леса и кустарника	Проч. удобн.	Итого удобн.	Неудобной	Всей земли	Число земледельцев	Усадьбы	Пашни	Сенокоса	Выгона	
33	31	3586	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	
Было во владении Ю. Орловской Револуции	Во всех обследованных дачах	7	16970,43	183	1,5	5031,28	498,6	22691,81	6922,59	29614,4	—	—	—	—	—	
	Дополн. наделы обслед. станц. в необсл. земел. дачах	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Прислано от Октябрьской Револуц.	Всего земли в земельных дачах обслед. станц. с дополнит. наделами	7	16970,43	183	1,5	5031,28	498,6	22691,81	6922,59	29614,4	—	—	—	—	—	
	Из тех же дач	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	68,75	2062,35	216	46,5
Прислано от Октябрьской Револуц.	Из других дач	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21,5	757,5	143	10
	Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	90,25	2819,85	359	56,5
Прислано от Октябрьской Револуц.	В те же дачи	7	10800,39	88	1,5	2637,12	498,6	14032,61	4971,28	19003,89	—	—	—	—	—	—
	По селениям находящ. в других дачах.	—	2250	95	—	1093,39	—	3138,39	50,08	3488,47	—	—	—	—	—	—
Прислано от Октябрьской Револуц.	Отошло из доп. надел. в других дачах	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	7	13050,39	183	1,5	3730,51	498,6	17471	5021,36	22492,36	—	—	—	—	—	—
Итого было в пользовании обследованных помещений	В тех же земельных дачах	—	3920,04	—	—	1300,77	—	5220,81	1901,23	7122,04	20	68,75	2037,35	226	61,5	—
	В других земельных дачах	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21,5	757,5	143	10	—
Итого было в пользовании обследованных помещений	Дополн. надел. в других дачах	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	—	3920,04	—	—	1300,77	—	5220,81	1901,23	7122,04	20	90,25	2794,85	369	71,5	—

Таблица № 30 (Продолжение).

Отметка о движении землеула- дений	Местонахождение земельных участков *)	Земли сельскохозяйственного назначения												Земли угодья с полнор. земл.	
		4. Земли отдаленных хозяйств не вошедших ни в какие обобщения												У них в пользовании казенных	
		Единовременные (частнокадастр.) владения, монастырские и церковные												У них в пользовании казенных	
		У них в пользовании казенных десяти												У них в пользовании казенных	
		Число земельно-польз.	Усадьбы	Пашни	Сенокоса	Выгона	Леса и ку-старника	Проч. угод.	Итого угод.	Неудобной	Всех земель	Число земельно-польз.	Усадьбы	Пашни	Сенокоса
65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
Было во владении до Октябрьской революции	Во всех обследованных дачах Дополнит. наделы обследов. станиц в необследов. земель. дачах Всего земель в земель. дачах обслед. станций с дополн. наделом	—	833,31	354,79,07	2069,25	553,61	5246,31	5481,93	40662,78	3261,93	52924,71	88	846,59	23810,21	105,17
Признано обследованным после Октябрьской революции	Из тех же дач Из других дач Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	389,55	12067,12	442,67
Определено от обследов. дач	В те же дачи Поселенцам находящимся в других дачах Отошло из дополн. надел. в др. дачах Всего	—	508,38	27265,42	908,89	223,11	5225,47	4065,81	38197,08	3017,1	40814,18	—	12,75	1321	10
Итого было в пользов. обследов. дач	В тех же земель. дачах В других земель. дачах Дополн. надел в других дачах Всего	—	154,41	7648,76	124,06	198	—	1301,92	9427,15	597,93	10025,08	—	—	11	—
Итого было в пользов. обследов. дач	В тех же земель. дачах В других земель. дачах Дополн. надел в других дачах Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого было в пользов. обследов. дач	В тех же земель. дачах В других земель. дачах Дополн. надел в других дачах Всего	—	662,79	34914,18	1032,95	421,11	5225,47	5367,73	47624,23	3215,03	50839,26	—	12,75	1332	10
Итого было в пользов. обследов. дач	В тех же земель. дачах В других земель. дачах Дополн. надел в других дачах Всего	—	—	358,12	—	—	—	—	358,12	30,75	388,87	102	1545,36	34112,62	617,09
Итого было в пользов. обследов. дач	В других земель. дачах Дополн. надел в других дачах Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	102,5	2753,5	59,75
Итого было в пользов. обследов. дач	В других земель. дачах Дополн. надел в других дачах Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого было в пользов. обследов. дач	В других земель. дачах Дополн. надел в других дачах Всего	—	—	358,12	—	—	—	—	358,12	30,75	388,87	102	1647,86	36866,12	676,84

*) О земельной даче, см. на стр. 54.

*) О земельной даче, см. на стр. 54.

Таблица № 30 (Продолжение).

Отметка о движении земельных- участков	Земли селско-хозяйственного назначения															
	5. Земли Советских хозяйств															
	У них в пользовании казенных десятин															
	Выгона	Леса и ку-старника	Проч. угод.	Итого угод.	Неудобной	Всех земель	Усадьбы	Пашни	Сенокоса	Выгона	Леса и ку-старника	Проч. угод.	Итого угод.	Неудобной	Всех земель	
Было во владении Октябрьской революционной	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96
Во всех обследованных дачах	639,21	353,85	80,25	25854,28	2187,51	28041,79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дополнит. наделы обследов. станций в необследов. зем. дачах	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего земли в зем. дачах обследов. станций с дополн. наделами	639,21	353,85	80,25	25854,28	2187,51	28041,79	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Из тех же дач	191,23	1095,65	—	14166,22	752,59	14918,81	8	121,75	1717,46	82,28	—	161,5	—	2082,99	88,2	2171,19
Из других дач	24	124	—	3063,75	138,39	3202,14	—	28	733,5	250	6	7	—	1024,5	15,5	1040
Всего	215,23	1219,65	—	17229,97	890,98	18120,95	8	140,75	2450,96	332,28	6	168,5	—	3107,49	103,7	3211,19
В те же дачи	12	98	—	1453,75	46,95	1500,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Поселениям нахот. в других дачах	—	—	—	11	0,22	11,22	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ототшло из дополн. надел. в друг. дач.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	12	98	—	1464,75	47,17	1511,92	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В тех же зем. дачах	515,59	1387,53	163821,32	3227,86	41448,68	8	121,75	1717,46	82,28	—	161,5	—	2082,99	88,2	2171,19	—
В других земельных дачах	24	124	—	3063,75	138,39	3202,14	—	28	733,5	250	6	7	—	1024,5	15,5	1040
Дополн. надел. в других дачах	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего	539,59	1511,53	1641275,07	3875,75	44650,82	8	149,75	2450,96	332,28	6	168,5	—	3107,49	103,7	3211,19	—

Таблица № 30 (Продолжение).

МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ		Земли сельскохозяйственного назначения															
		Земли в ведении заготовителей (до революции войсковые и казенные)						Итого земель сельскохозяйственного назначения									
		У них в пользовании казенных десятин						У них в пользовании казенных десят.									
Отметка о движении земельного участка	98	Усадьбы	Пашни	Сенокоса	Выгона	Леса и кустарника	Проч. удоб.	Итого удоб.	Неудобной	Всей земли	Число земель, подл.	Леса и кустарника					
		99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114
Было во владении до Октябрьской революции	98	15,52	1061,46	746,05	37,62	3453,05	229,69	5542,39	1186,45	6728,84	168	24967,48	567033,24	19048,94	18702,94	97856,81	
Всего земель в земель. дачах обслед. стан. с дополнит. наделами . . .		15,52	1061,46	746,05	37,62	3453,05	229,69	5542,39	1186,45	6728,84	168	24967,48	567033,24	19048,94	18702,94	97856,81	
Из тех же земель. дач		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Из других земель. дач		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В те же земель. дачи		15,52	1042,18	745,05	37,62	3408,72	229,69	5478,78	853,66	6332,44	—	788,45	50828,55	8037,66	438,21	12367,06	
Поселен. находящ. в друг. зем. дачах		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Отошло из дополнит. надела в других дачах		—	19,28	—	—	44,38	—	63,61	2,05	65,66	—	213,27	14141,97	229,23	198	1208,96	
Всего		15,52	1061,46	745,05	37,62	3453,05	229,69	5542,39	855,71	6398,01	—	1623,72	56877,52	3511,89	300	27670	
В тех же земель. дачах		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
В других земель. дачах		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дополн. надел. в друг. дачах		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Для баланса всей земли, учтенной переписью 1922 г., с количеством земли, бывшей в тех же дачах до революции. должно к количеству всей земли, учтенному в 1922 г. (799426,81 дес.) прибавить вновь приобретенные переписью 1922 г. в категории земель частновладельческих 1696,58 дес.

Таблица № 30 (Окончание).

МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ	Земельно-хозяйственное подразделение				Железнодорожные				Национализированные леса									
	Итого земель сельско-хозяйствен. назначения				Итого земель сельско-хозяйствен. назначения				У нас в пользовании казенных десяти									
	Проч. удобн.	Итого удобн.	Неудобной	Всей земли	Неудобной	Всей земли	Усадьбы	Лашни	Сенокоса	Выгона	Леса и кустарника	Проч. удобн.	Итого удобн.	Неудобной	Всей земли			
Всех обследованных дач Дополн. наделы обсл. стани. в необсл. зем. дачах Всего земли в зем. дачах обсл. стан. с дополнит. надел.	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130		
	6507,98	734117,39	73429,11	807543,50	895,55	895,55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	8122,00	69864,00	3823,00	73687,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	14029,98	803981,39	77249,11	881230,50	895,55	895,55	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Из тех же земель. дач	24,13	64561,08	9042,92	73604,00	-	-	-	8,95	275,85	100,3	-	5919,74	987,91	7292,75	332,91	7625,66		
Иа других земель. дач	-	6459,50	219,64	6679,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Всего	24,13	71020,58	9262,56	80283,14	-	-	-	8,95	275,85	100,3	-	5919,74	987,91	7292,75	332,91	7625,66		
В те же земель. дач Поселен. находящ. в друг. зем. дачах Отшло на дополнит. надела в других дачах	4794,10	72254,03	8995,74	81249,77	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	1301,92	17291,35	693,68	17985,03	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	8114,00	58667,00	3384,00	62051,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	14210,02	148212,38	13073,42	161285,80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
Всего	14210,02	148212,38	13073,42	161285,80	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
В те же земель. дач В других земель. дачах Дополнит. надел. в друг. дачах Всего	4013,50	699950,20	80265,82	780216,12	895,55	895,55	-	8,95	275,85	100,3	-	5919,74	987,91	7292,75	332,91	7625,66		
	-	6459,50	219,64	6679,14	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	8,00	11199,00	437,00	11636,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
	4021,50	717608,80	80922,46	798531,26	895,55	895,55	-	8,95	275,85	100,3	-	5919,74	987,91	7292,75	332,91	7625,66		

Таблица № 31.

Данные о перераспределении земель в земельных дачах, подвергшихся земельному обследованию в 1922 году при 10⁰ о-ой гнездовой переписи *)

КАТЕГОРИИ ВЛАДЕНИЙ в 1917 году	РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗЕМЛИ ПО ДАННЫМ ВЫБОРОЧНОЙ ПЕРЕПИСИ 1922 ГОДА											
	В 1917 г. было во владении по- селений, распо- ложено в общ. земл. дач.	Осталось в пользовании прежних владельцев	Отошло в пользова- ние хуторов	Отошло в пользова- ние станиц	Отошло в коммуналь- ное	Отошло своих	Отошло артелям	Национа- лизирован-	Итого	Всего осталось в пользов.- нии по пере- писи, земл. дач	Перешло в по- л. сел. и др. земель- ных дач	Не выделено по пользо- ванию
Основные наделы	624568,84	611453,18	10540,03	—	1463,50	170,00	305,13	18,00	12491,66	625914,84	624,00	—
Дополн. над. тех же станиц	16686,14	10682,21	245,00	4949,02	—	—	—	694,00	5888,02	16570,23	115,91	—
Дополн. над. других станиц	24439,41	8356,44	5959,84	4592,11	—	—	268,32	3009,20	13829,47	22185,91	2353,50	—
Частновладельческие земли	59716,87	21483,30	7997,06	16335,65	985,25	1015,98	384,55	402,51	27721,00	49204,30	8923,97	1588,60
Товарищеские земли	20435,50	16247,37	823,98	1583,21	—	102,42	—	—	2709,61	18756,98	1678,62	—
Обществами купленные	3601,36	799,30	—	—	—	—	99,87	—	99,87	899,17	27,219	—
Монашеские земли	597,16	—	597,16	—	—	—	—	—	597,16	597,16	—	—
Церковные земли	102,34	—	—	—	102,34	—	—	—	102,34	102,34	—	—
Войсковые земли	2894,00	—	74,18	2442,68	—	—	—	311,58	2828,34	2828,34	49,78	15,88
Железнодорожные земли	1309,29	1309,29	—	—	—	—	—	—	—	1309,29	—	—
Охотничьи земли	7581,62	—	558,37	3417,32	—	—	—	265,57	7041,26	7041,26	423,39	116,97
Всего у пос. в обслед. дачах	761932,53	670331,09	27195,62	33319,89	2551,09	1888,40	1057,87	7005,86	73108,73	743139,82	16771,36	1721,45
Дополн. над. в друг. дачах	73887,00	11636,00	—	—	—	—	—	—	—	11636,00	62051,00	—

*) Избы по нецелевому поселянам Чечено-Осетинского округа не включены

*) Цифры по переписанным поселениям Черноморского округа не включены.

Изменения в землепользовании подворных хуторов, расположенных в обследованных в 1922 г. земельных дачах Области.*)

Категории хуторов	Число хуторов	Было по материалам ревизии десятилетия земель						А р е н д о в а н о с ь						Отошло в другие поля, после револ.						Вновь прирезано после револуции				Всего земель к моменту исследования**)
		Наделы	Кавалерийских	Товарищеск.	Итого	Основ. надел	Станц.	Лош. надел	Кавалерийских	Тов. надел	Охотничьих	Монастырск.	Школьных	Итого	Основ. надел	Кавалерийских	Товарищеск.	Охотничьих	Монастырск.	Школьных	Итого	Итого	Итого	
Хутора подворные, расположенные на владельческой земле	1	749,3	—	—	749,30	—	—	—	—	—	—	—	—	497,73	—	—	—	—	—	—	—	70,72	1317,75	
Хутора подворные, расположенные на единолично приобретен. земле	32	—	—	—	12748,24	883,00	—	—	197,50	—	—	—	—	1380,50	—	673,73	—	—	—	—	—	191,25	846,88	14484,80
Хутора подворные, расположенные на товарищеской земле	15	—	—	4832,61	4832,61	588,00	325,00	—	—	—	—	—	—	913,00	—	108	—	—	—	150	—	1078,30	6076,00	
Хутора подворные, расположенные на сенок. и товарн. земле	8	—	—	—	7836,25	2213,60	10051,82	—	—	225,00	—	—	—	225,00	—	125,00	—	—	—	—	—	1801,75	—	12158,18
Хутора, расположенные на арендованной земле	36	—	—	—	—	2775,78	4184,84	1452,79	—	—	—	—	—	473,06	340,30	9526,47	—	—	—	—	—	44,00	—	9044,05
Хутора подворные, вновь возникшие	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1020,00	—	1020,00
Итого по обследованным хуторам	93	749,3	—	—	20586,46	7086,21	28401,97	4246,78	4734,84	2118,02	—	—	—	473,06	340,30	12543,70	—	—	—	—	—	3815,58	590,19	5372,63
																								41100,78

*) Хутора Черном. округа за неполнотой данных за 1917 г. в вост. таблицу не вошли.

**) Владение 1917 г. — оставшиеся арендованные земли + прирезка минус отход в другие поля и банг.

И таблицам об изменении землепользования с 1917 по 1922 год.

О современном распределении земель по категориям владельцев, мы представления не имеем за отсутствием точных данных. Послереволлюционная поземельная перепись предполагается к проведению только в 1925 году, а данные проводящегося землеустройства не представляют из себя пока точного и полного цифрового материала. По данным Областного Земельного Управления охвачено землеустройством около 2.500.000 десятин, из которых к ноябрю месяцу 1923 г. совершенно законченных утвержденных дел имелось из разных районов Области, не связанных между собой географически, всего на 45846 десятин. Последней попыткой современного, хотя-бы приблизительного, учета земель с параллельной сверкой данных 1917 года, явилась посемейно-поимущественная перепись 1923 года, проведенная Облстатбюро по заданию Облисполкома. Однако, данные поселенных бланков, касающиеся землепользования поселений, в настоящий момент находятся в стадии разработки.

Таблицей № 30 помещаем результаты выборочной поземельной переписи 1922 года, проведенной Статбюро в 1922 году в поселениях, где проводилась, так называемая, 10% гнездовая сельско-хозяйственная перепись. Данные проведенного в тех же поселениях-гнездах, земельного обследования должны были служить канвой для суждения об эволюции сельского хозяйства, в связи с изменением структуры владенного пользования землей.

Полученные цифры имеют и самостоятельное значение для суждения об изменениях, происшедших за годы революции в формах землевладения.

Конечно, при распространении цифровых данных земельного исследования, (захватившего 10,8% всего, размежеванного генеральным межеванием прошлых лет, зем. фонда) на всю Область мы не получаем удовлетворительных результатов в отношении всей Области, но в пределах обследованных 45 станиц и др. административно самостоятельных поселений с общим количеством в 800000 казенных десятин, мы получим цифры, следуя за которыми сможем ориентироваться в происшедших с 1917 г. по 1922 г. изменениях.

Ученные переписью 1922 года земли, в подавляющем большинстве, не являются землями общин, землеустроенными органами Наркомзема. Современная картина землепользования, в учтенных обследовании земельных дачах, отражает то состояние в распределении земель, к которому места пришли самостоятельно или под тем или иным временным регулированием отдельных земельных органов.

Всей земли до революции в дачах переписанных поселений—808439 дес. Кроме того, в других земельных дачах те же поселения имели 73687, а всего—882126 десятин.

В процессе революционного перераспределения земель произошли значительные прирезки и урезки. В данных поселениях количество земель несколько уменьшилось, а именно—прирезано было 80283 десятин, а отрезано 161286 дес.

Это уменьшение площади землепользования произошло за счет урезанных земельных фондов в других земельных дачах (обычно даже в других отделах); всего было отрезано дополнительных наделов—62051 дес. Кроме того, в тех же дачах было отрезано 99235 десятин для хуторов и рядом лежащих поселений.

Отторжение дополнительных наделов не могло резко отрицательно усилить недостаток земли, так как фактически поселения ее и не пользовали, а сдавали в аренду. Отторжение же 99235 десятин, выделившимся хуторам, прилегающим к поселениям, в значительной мере компенсируется прирезкой указанных 80283 дес. Итоговый баланс для всех землепользователей, находящихся в поселениях обследованных земельных дач, сведется в сторону недостатка в 82698 десятин из которых: 62051 дес. представляют отдаленные дополнительные наделы и 7626 дес. — национализированный лес.

Следовательно, фактическое уменьшение землепользования в пользу соседних поселений, расположенных в других земельных дачах, выразилось всего в 13021 десятине, (1,6%).

Приведенные цифры прирезок и урезок, большие каждая в отдельности, и сведенные к дефициту в 13.000 десятин, говорят о больших перегруппировках земель между владельцами их.

Приведем параллельно по категориям владельцев количество земли до революции и после (только поселений, расположенных в обследованных дачах):

Таблица № 33.

Владельцы в 1917 г. и пользователи в 1922 г.	Имели земли в казенных десятинах		Разница.	‰/о
	В 1917 г.	В 1922 г.		
Сельские общины	688116	713343	+ 25227	+ 3,7
Хутора с общинным землепользованием	2118	11710	- 9592	- 452,9
Дополнительные наделы отдаленных станиц	29614	7122	- 22492	- 76,0
Коммуны	—	2550	+ 2550	+
Артели	—	1104	+ 1104	+
Частновладельцы и монастыри	52925	389	- 52536	- 99,3
Хутора с подворным землепользов.	28042	41449	+ 13407	+ 47,8
Совхозы	—	2171	+ 2171	+
Войсковой земельный фонд, ныне фонд земельн. органов	6729	377	- 6352	- 94,4
Железнодорожные	896	896	—	=
Национализированные леса	—	7626	+ 7626	+
Итого в тех же дачах	808440	788737	- 19703	- 2,4

Увеличение количества общинных земель и земель других категорий владельцев произошло за счет уничтоженной категории земель частновладельческих и за счет отдаленных станиц, потерявших в наших дачах свои дополнительные наделы. Дополнительные наделы, прилегавшие к учтенным поселениям, остались в незначительном размере.

Значительно уменьшился также фонд запасных войсковых земель (современный государственный земельный фонд).

Образовавшаяся из слияния перечисленных трех категорий земля пошла отчасти на увеличение станичных и сельских наделных участков, отчасти хуторам, артелям, коммунам и совхозам. Эта земля компенсировала общинам и лесную площадь, выделенную в государственный фонд.

На освободившейся земле осели новые категории землепользователей — коммуны, артели и совхозы. Наибольшее количество земли отошло коммунам, затем совхозам и, сравнительно незначительное, — артелям.

Здесь речь идет о тех коммунах, артелях и совхозах, которые фактически существовали в 1922 году и были, так или иначе, формально зарегистрированы. Если принять освободившийся фонд дополнительных наделов, частновладельческих земель и земель войсковых за 100, то отошедшие из него земли выразятся в следующих %: сельским общинам отошло — 27,2, хуторам с подворным землепользованием — 14,2, коммунам — 0,9, совхозам — 1,6, артелям — 0,6 и пошло в компенсацию за национализированный лес примерно 4,2.

В большей степени может интересовать вопрос о том, за счет какой именно земли и какие категории современных владений пользователей — выросли количественно. Освещается он таблицами № 31 и 32.*)

Из общего количества юртовых наделов осталось в пользовании 97,9%; из остальных, 2,1% отошли: в пользование хуторов — 1,69%, коммунам 0,23, совхозам и артелям — 0,08%.

Фонд дополнительных наделов обследованных станиц, в обследованных же дачах, распределился так: 64,0% осталось в пользовании тех же станиц, 1,5% перешло хуторам, 29,7% перешло другим станицам тех же земельных дач и 4,2% пошло в национализированный лес.

Фонд дополнительных наделов других станиц, — станиц, находящихся вне обследованных земельных дач, после революции оказался: частью во владении тех станиц (34,2%), частью был передан хуторам (24,4%) и другим станицам (18,8%). Из этого фонда артели получили всего 1,1% и в национализированный лес перешло 12,3%.

✓ Частновладельческие земли получили: прежние владельцы по трудовым нормам — 36,0%, хутора — 13,4%, станицы — 27,4%, коммуны — 1,7%, совхозы 2,7%, артели 0,6% и остальное — национализированный лес.

Земля бывших поземельных товариществ распределилась так: осталось в пользовании прежних владельцев 79,5%, в пользование хуторов отошло 4%, станицам — 7,8% и совхозам — 0,5%.

Все сто процентов монастырских земель отошли хуторам. Все церковные земли (102 дес.) взяли станицы.

Запасные войсковые земли были разделены между станицами, получившими 84,5% и хуторами — 2,56%, остальное — лес.

Железнодорожные земли остались в том же положении.

Так называемые, земли охотников переселенцев распределились между: хуторами (12,6%) и станицами (45%) и остальное количество этих земель — национализированный лес.

В обследованных дачах были следующие категории хуторов:

а) хутора, расположенные на наделной земле: они имели наделную землю в количестве 749 десятин и, кроме того, от станичных земель им была прирезана 71 десятина. Фактически в настоящее время это — отрубники.

*) Только по Кубанской области без Черноморского округа.

б) хутора, расположенные на собственной земле.

Таких хуторов насчитывалось 32 из числа всех хуторских поселений (95 хуторов). Имели они собственной земли 12748 десятин, приарендованная земли основных станичных наделов и земли частновладельческие. После революции ими получено частновладельческих земель 191 десят., товарищеских земель 3469, монастырских—492 д. и отдано взамен своих земель 674 десят. Таким образом, в общем, количество земель у этих категорий хуторов увеличилось на 13,6%.

в) на товарищеской земле в тех же дачах было описано пятнадцать хуторов с 4853 десятинами земли. Эти хутора, отдав 768 десятин из своих товарищеских земель, за счет земли частновладельческой и других товариществ увеличили свой фонд на 25,2% (до 6076 дес.).

г) 8 хуторов, расположенных к началу революции частью на товарищеских, частью на собственных землях, имевших всего 10052 десятины, к 1922 году, также увеличили площадь своего землепользования за счет частновладельческих и монастырских земель до 12158 десятин (или на 20,9%).

Таким образом, все категории бывших подворных хуторов частных владельцев не только не потеряли землю, но даже увеличили ее фонд, главным образом, за счет единоличных владельцев.

Еще более щедрой оказалась революция в отношении хуторов, ранее не имевших своей земли совершенно, а арендовавших ее. Этих хуторов—36% всего числа хуторов в обследованных земельных дачах.

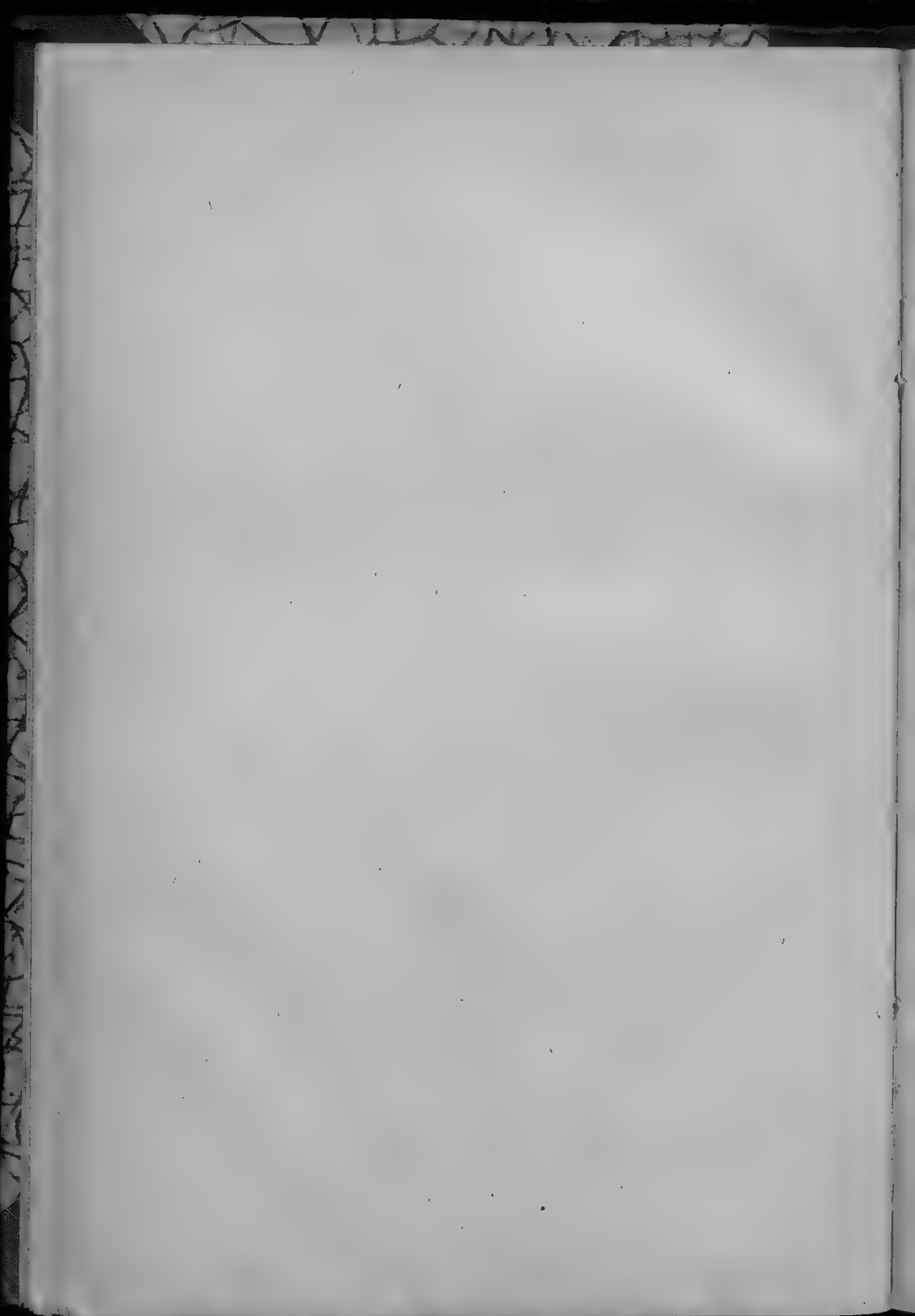
Из ста процентов арендованной ими до революции земли (9526 дес.) они арендовали: у станиц—земли основных наделов 29,1%, земли дополнительных наделов—43,9%, частновладельческие—15,3%, земли охотников переселенцев—5,0%, монастырские и школьные земли (те же общинные)—3,6%. Почти все эти (9044 дес.) земли после революции фактически перешли во владение пользование хуторов.

Наконец, кроме всех перечисленных категорий хуторов, на обследованной земле возникли еще новые хутора с подворным землепользованием, получившие сплошь бывшую частновладельческую землю (1020 дес.).

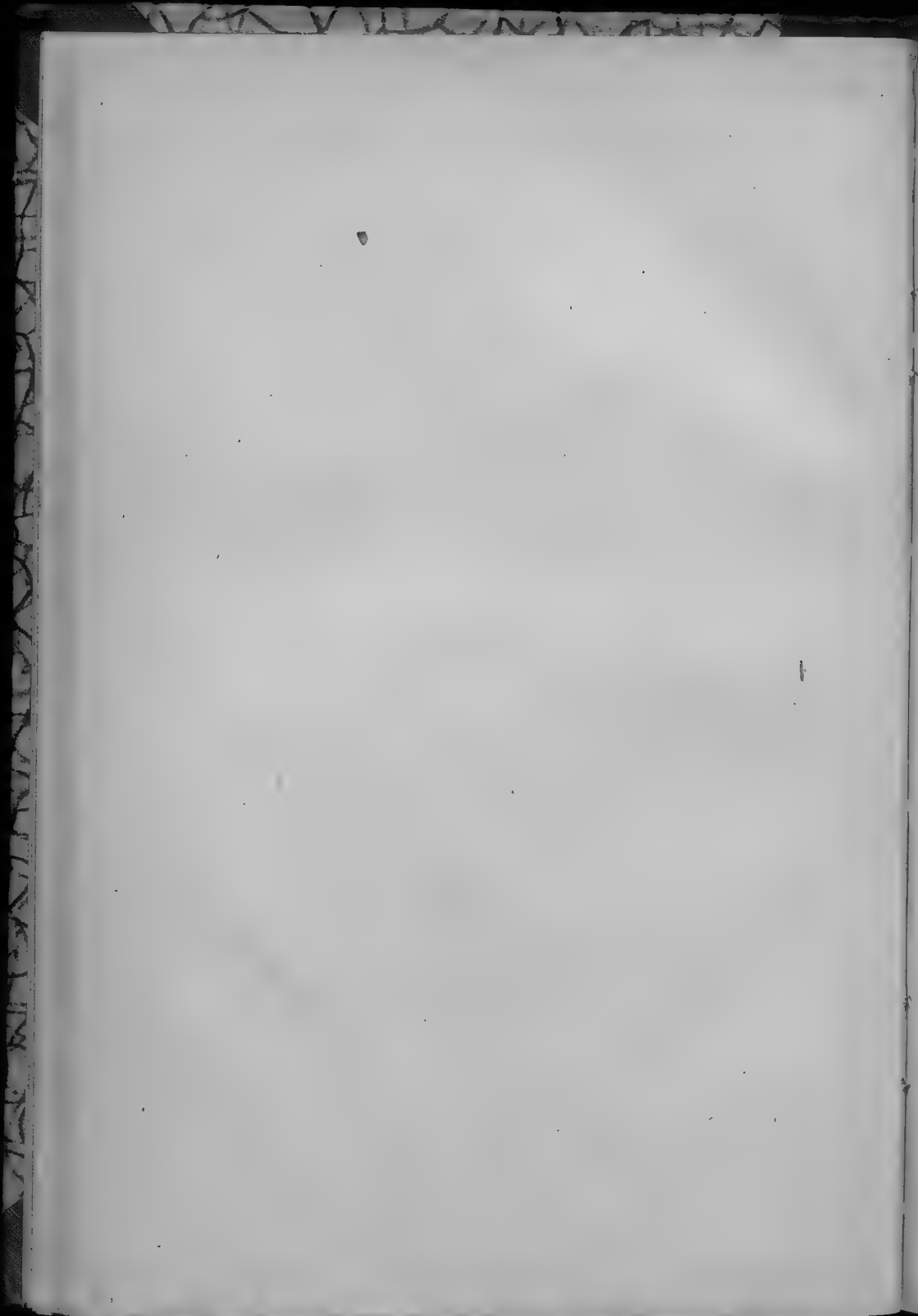
На участках наделных, единоличных, охотничьих и войсковых земель остались и вновь возникли хутора, придерживавшиеся в 1922 году общинной формы землепользования с общей площадью в 11710 десятин.

Уже беглый обзор обследованных дач говорит о чрезвычайно сложной и дробной перегруппировке владений, документально пока не зарегистрированной. Из нее видна необычайная сложность предстоящего учета земель и связанная с этим необходимость для местных органов землеустройства срочной постановки документальной (до землеустройства) регистрации земель, современных землепользователей.

С. Сковрцов.



Глава V



СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.

1. Эволюция сельского хозяйства Области.

Эволюцию сельского хозяйства Области до войны представляется возможным проследить только на основании изменений отдельных его элементов и только в пообластном масштабе. Более углубленное исследование вопроса затрудняется недостатком материала. Используемые ниже данные взяты из отчетов Начальника Области и относятся только к территории б. Кубанской области.

Бывшая Черноморская губерния не принималась при этом во внимание, за отсутствием по ряду лет данных о ней. Но отсутствие ее в материалах не может сколько-нибудь существенно повлиять на общий ход изменений рассматриваемого явления по той причине, что размеры ее сельского хозяйства в сравнении с Кубанской областью представляют из себя незначительную величину.

В нижеследующей табличке, на-ряду со сведениями об элементах хозяйства, приводятся данные об изменениях численности населения сельского и городского, позволяющие отчасти проследить изменение одного из важных условий сельского хозяйства в Области окружающей его среды. Следует считать установленным, что перемены в сельском хозяйстве вызываются главным образом изменением на одной и той же территории численности населения.

Было по бывш. Кубанской области в % %:

Табл. № 1.

В среднем за год пятилетий	Населения		Посевной площади	Скота всего
	Сельского	Городского)		
1891—1898	100	100	100	100
1899—1903	110	103	86	102
1904—1908	130	117	101	91
1909—1913	160	130	121	79

В сравнении с сельским городское население в Области за рассматриваемый период времени значительно отставало в своем росте. В связи с этим, естественно, уменьшалась его доля в общем количестве населения в Области.

Незначительная доля городского населения, по сравнению с сельским, уже дает указание на незначительную роль местного рынка, определяемого как раз численностью городского населения, в направлении развития местного сельского хозяйства. Главным в этом отношении нужно признать вне-областной рынок и преимущественно заграничный, чему способствует географическое положение Области.

Наряду с возрастанием населения, основные отрасли местного хозяйства изменялись по разному: земледелие, представляемое посевной площадью, с годами расширялось, а скотоводство, наоборот, сокращалось. По сравнению с ростом сельского населения, посевная площадь расширялась более медленным темпом, что указывает на достижение каких-то пределов, препятствующих в рамках существующего строя земледелия, дальнейшему ее расширению.

*) В числе городского населения принималось население следующих городов по алфавиту—Анапы, Армавира, Ейска, Екатеринодара (теперь Краснодара), Майкопа и Темрюка.

Изменение численности скотоводства в указанном направлении в первую очередь несомненно было вызвано расширением посевной площади за счет свободных пространств, использовавшихся ранее под выпас скота, ввиду выявлявшейся для населения большей выгоды использования наличного запаса труда в полевом хозяйстве.

Табл. № 2. Изменение площадей отдельных культур в ‰ (‰ *).

	Пшеница		Рожь		Ячмень	Овес	Просо	Гречка	Кукуруза	Горох	Чечевица	Подсолн.	Лен	Конопля	Картофель	Табак	Всего
	Озимая	Яровая	Озимая	Яровая													
1901—1905	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1906—1910	114	109	94	162	130	143	75	54	126	100	96	94	30	68	87	98	114
1911—1914	122	138	74	129	167	167	53	60	162	82	72	149	67	81	81	75	129

Как видно из приведенной таблицы, наряду с изменением всей площади, в большей или меньшей степени изменялись посевные площади отдельных культур. За приведенный период времени более усиленно, чем вся посевная площадь в целом, возросли яровые: пшеница, ячмень, овес, кукуруза и подсолнечник; более замедленно возросла — озимая пшеница; прочие культуры дали сокращение своих площадей.

Ввиду того, что приведенная посевная площадь не включает целого ряда культур: полевых бахчей, огородов, посевных трав и друг., здесь не представляется возможным проследить изменения в пропорции культур полностью. Но нарастание относительного значения тех или других культур в посевной площади видно из сравнения степени их изменения с изменением общей посевной площади. Таким образом, вышеуказанные культуры с усиленным ростом площадей одновременно возросли и относительно; увеличивавшиеся, но более медленно, — относительно сокращались; культуры, сократившие свои площади, в таком же направлении изменились и относительно.

Выявившиеся изменения в строении посевной площади, необходимо объяснять, главным образом, изменениями в требованиях рынка, на которые местное, относительно многопосевное, хозяйство очень живо должно было реагировать. Но, поскольку за тот же период времени не замечается различий в росте цен на главные культуры, (все они возросли с одинаковой интенсивностью), можно сделать предположение о том, что различная интенсивность возрастания площадей под озимыми и яровыми коренится в особенностях природных условий Области, приспособляясь к которым местное хозяйство — бедное капиталами — и могло только осуществлять свои стремления к расширению посевных площадей. В числе особенностей имеется в виду обычное продолжительное стояние осенью благоприятной погоды, позволявшей хозяевам после окончания сева озимых производить распашки полей под яровые посевы. Последние производились в заметных размерах (до 20% всей яровой площади) и этим хозяйства достигали более равномерного распределения требуемого на производство посева труда между осенью и весной.

Увеличению площади под подсолнечником, наряду с требованиями рынка, способствовала возможность более выгодного использования некоторых избытков труда, получавшихся в связи с усиленным ростом населения.

* Взяты из «Сборника статистико-экономических сведений по сельскому хозяйству России и иностранных государств» за 1914-й год. Изд. Мин. Землед.

Последняя причина способствовала отчасти и успешному развитию кукурузы, хотя одновременно с нею могло сказаться, как то предполагает проф. А. А. Малигонов, и расширение в хозяйствах использования кукурузы для кормления животных.

Внедрение в посевную площадь пропашных—кукурузы и подсолнечника вызывалось в некоторой части также выявившейся в хозяйствах необходимостью борьбы с засоренностью хлебов.

Независимо от причин, породивших увеличение в посевной площади, доли под пропашными культурами, последнее (увеличение) необходимо признать как наметившийся сдвиг в полевом хозяйстве в сторону большей рационализации его системы.

При общем сокращении размеров другой отрасли хозяйства—скотоводства, составные его части, как то видно из приводимых ниже цифр, изменялись по разному.

Было в среднем за один год пятилетий в ‰.

Таблица № 3.

Г О Д Ы	Лошадей	Крупного рогатого скота	Овец	Свиней
1895—1898	100	100	100	100
1899—1903	115	100	100	101
1904—1908	136	94	79	107
1909—1913	161	90	53	117

Приведенные коэффициенты исчислены по данным губернаторских отчетов за соответствующие годы.

С годами в составе скотоводства возрастали лошади и свиньи, сокращались крупный рогатый скот и овцы.

Возрастание лошадей вызывалось все расширявшимися в хозяйствах потребностями в силе живых двигателей; в этом направлении влияли рост посевной площади и усложнение всей совокупности хозяйственной деятельности в связи с ростом населения, конкретно выразившиеся в необходимости преодоления все больших пространств.

В связи с этим, несомненно, нарастанию лошадиного стада и в нем рабочей части способствовала происходившая замена в хозяйствах более медлительного, не удовлетворявшего темпу жизни, вола.

Перемены в пользовательном животноводстве обуславливались рядом причин, возникавших в хозяйствах в связи с расширением размеров посевной площади. Здесь имело значение вызываемое последним обстоятельством сокращение размеров естественной кормовой площади, затруднявшее дальнейшее содержание животноводства в прежних размерах. Но, наряду с этим, внутри хозяйств, под влиянием все увеличивавшихся денежных поступлений

от полеводства, создавались обычные в таких случаях отношения и требования к продуктивному животноводству. Как неспособное конкурировать при существовавших экономических условиях с посевами зерновых культур, оно сводилось на роль обслуживания потребительских запросов хозяйства и отчасти нужд его в рабочей силе животных. И этим, в соответствии с запасами кормов и труда в хозяйствах, в первую очередь определялись его (продуктивного скота) размеры. Обусловленное поименованными обстоятельствами сокращение продуктивного скота протекало в направлении ликвидации наименее производительных животных, в сохранении и даже увеличении тех из них, которые (при прочих равных условиях) дают большую продукцию по расчету на единицу остающейся кормовой и всей площади хозяйства. В соответствии с этим, происходило наиболее усиленное сокращение численности овец; крупно-рогатый скот сокращался медленнее потому, что в его составе задерживались коровы (молочная часть), возможно даже на одном уровне; более усиленной ликвидации подвергался молодняк (мясная часть), сверх количества его, потребного на восстановление остающихся частей стада. Убывающие запасы мясного скота (овец, молодняка крупного, рогатого скота) возмещались в хозяйствах пока до нормы удовлетворения потребительских нужд—более продуктивными свиньями, почему последние и проявили тенденцию к возрастанию.

Перемены в сельском хозяйстве Области в годы войны и по революционное время характеризуются данными переписей за 1916, 1917, 1920 годы и за остальные годы—данными выборочных обследований.

По Области было в ‰:

Таблица № 4.

Годы	Число хозяйств	Население	Общая посевная площадь	ВИДЫ СКОТА			
				Лошади	Крупный рогатый скот	Овцы	Свиньи
1916	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1917	—	—	91,7	92,1	89,7	86,1	97,4
1920	—	—	65,4	78,1	75,5	68,0	82,8
1921	—	—	63,9	73,4	60,0	53,3	67,8
1922	—	—	62,7	54,7	44,9	44,7	11,1
1923	111,8	111,8	75,4	50,9	61,2	53,2	38,0

Здесь и в дальнейшем не приводятся сопоставления размеров элементов сельского хозяйства с довоенными годами. Этому препятствовала несравнимость материалов во всех частях из-за разных территорий, ими характеризующихся, а также приходилось считаться и с тем, что данные до и после войны были собраны разными способами—анкетным до войны и по способу переписи

сей в последующие годы, почему они могли в сильной степени различаться в мере точности отражения действительности. Это касается, главным образом, скотоводства. Сделанные сопоставления о нем довоенных данных с данными переписи 1916 г. обнаружили значительное их расхождение—в 1916 г. оказалось больше скота, чем было до войны, что невозможно. Посевная же площадь довоенными данными характеризуется в более или менее вероятных размерах. В сравнении с нею в 1916 г. посевная площадь сократилась на 28⁰/₀.

Как видно из приведенной таблички, количество хозяйств в Области с годами возрастало; более замедленно, но также возрастала численность сельского населения. Основные же отрасли хозяйства полеводство и животноводство с годами войны и в пореволюционное время непрерывно сокращались вплоть до 1923 г. Только в этом последнем году, по сравнению с предыдущими, замечается некоторое возрастание их.

Наиболее резкое сокращение всех отраслей хозяйства, по сравнению с предыдущими годами, произошло в 1922 г. после неурожайного, а для части Области и голодного 1921 г.

Особенно резко сократились в этом году свиньи, что вызвано недостатком продовольствия для населения; некоторая доля продовольствия в обычное время расходовалась и на свиней.

По сравнению со степенью сокращения посевной площади, все отрасли животноводства сокращались более быстрым темпом, из них несколько задерживалось только сокращение лошадей.

Сокращение всех отраслей хозяйства было вызвано всем известными причинами, сначала — отвлечением рабочего населения войной, а затем, особенно в пореволюционное, сокращением рыночных отношений и отчасти продразверсткой. Под влиянием сокращения рынка, местное, по преимуществу товарное, хозяйство подвергалось сокращению рыночные отрасли и в первую очередь посевную площадь, дававшую для рынка главную массу товаров. Продуктивное животноводство подвергалось сокращению и в части рыночной, небольшой по своим размерам, и в той части, которой оно было связано с посевной площадью (в агрикультур-технических и продовольственных целях).

Пределами сокращения размеров элементов хозяйства была, главным образом, мера потребностей хозяйствующего населения в продуктах питания и одежде (своего производства). И поскольку в деятельности населения в это время не могло быть никаких других целей, приходится констатировать нарастание в Области с годами пореволюционного времени натурализации форм производства в сельском хозяйстве.

Увеличение размеров элементов хозяйства в 1923 г. несомненно явилось следствием установившихся новых экономических условий вообще и в частности новой налоговой политики (замены разверстки твердым налогом).

Перемены в строении посевной площади видны из следующей таблицы.

Таблица № 5.

Г о д ы	Общая пло- щадь посева	В том числе по главнейшим культурам								
		пшеница		Ячмень	Овес	Кукуруза	Подсол- нух	Табак	Карто- фель	Бахчи и огороды
		Озимая	Яровая							
1916	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1917	91,7	95,0	72,6	79,2	76,9	99,8	118,9	116,3	77,5	214,8
1920	65,4	69,2	60,7	66,0	45,2	96,3	46,1	9,5	98,1	115,0
1921	63,9	69,0	61,3	58,3	44,8	12,4	38,2	4,2	94,6	155,8
1922	62,7	72,2	18,4	24,5	26,8	276,3	80,5	0,5	32,7	295,5
1923	75,4	81,7	51,3	52,3	39,3	151,5	85,0	17,7	65,3	284,3

Одновременно с сокращением общей посевной площади, в большей или меньшей степени, сокращались площади отдельных культур. С заметными колебаниями изменялись только кукуруза, подсолнечник и табак. Первая замедленно сокращалась до 1920 г. и в последующие годы начала возрастать; подсолнечник и табак возросли к 1917 г., а в последующие годы начали резко сокращаться, при чем табак, как имевший чисто рыночное значение в хозяйствах, сокращался особенно резко, дойдя в 1922 году до ничтожных размеров.

Остальные культуры сокращались более или менее равномерно до 1921 г. В 1922 г. замечается расстройство в их рядах, привнесенное неурожаем 1921 г. В этом году, за недостатком посевного материала, резко сократились яровые хлеба: пшеница, ячмень и овес.

В 1923 году, по сравнению с предыдущим годом, площади всех главнейших культур в большей или меньшей степени возросли, за исключением кукурузы, давшей в этом году резкое сокращение.

Изменение площадей отдельных культур происходило под влиянием уже ранее перечисленных причин. Более подробно об этих причинах будет сказано еще при описании состояния отдельных отраслей хозяйства по отделам Области.

Одновременно с сокращением рассмотренных элементов хозяйства Области происходила убыль мертвого инвентаря.

Было по годам в %/о

	Орудий вспаши	Сеялок	Уборочных машин	Молотилок	Зерноочист. машин
1917	100	100	100	100	100
1920	86,2	86,9	80,1	77,2	84,5
1921	83,4	84,3	73,6	72,5	76,6

Сокращение инвентаря происходило по разным причинам. Здесь ска-
зался недостаток инвентаря на рынке, устранивший возможность возобно-
вления его по мере выбраковки. В некоторой части сказалась, очевидно
изменившаяся, заинтересованность хозяев в сохранении инвентаря в прежних

размерах обеспечения им, в связи с сокращением размеров самих хозяйств. Но главной приходится считать первую причину. Значение ее усилилось в пореволюционные годы, когда остро ощутился недостаток в ремонтном материале, не дававший возможности поддерживать старый инвентарь в пригодном для использования виде.

Когда происходило сокращение посевной площади, сокращение инвентаря не имело существенного значения. Он даже находился в некотором избытке в хозяйствах, отставая в темпе сокращения от посевной площади, что видно из сравнения цифр приведенной таблички с данными об изменениях за эти же годы размеров посевной площади.

Но теперь, когда хозяйство приобрело некоторые возможности и имеет готовность к расширению посевной площади, сокращение инвентаря может явиться существенным препятствием этого расширения и препятствием, к тому же, трудно преодолимым, благодаря сильному обеднению хозяйств, высоким ценам современного рынка на продукты промышленности и относительно низким ценам на продукты сельского хозяйства.

Таким образом, перемены в сельском хозяйстве Области в период войны и в пореволюционное время происходили под знаком натурализации форм производства, выразившемся в сокращении всех элементов хозяйства. Переломным годом оказался 1922 год, после которого начался обратный процесс восстановления хозяйства в направлении расширения его размеров.

Подробно по отделам Области перемены в сельском хозяйстве в годы войны и в пореволюционное время характеризуются данными, приведенными в приложении. (См. приложение).

В дополнение к приведенной выше общей характеристике происшедших в сельском хозяйстве Области изменений, приведем еще данные о переменах в дифференциации крестьянских хозяйств. В годы 1917, 1920 и 1922 крестьянские хозяйства, по размеру посевной площади на 1 хозяйство, группировались следующим образом:

Было в ‰ к общему числу хозяйств *)

Табл. № 6.

Г о д ы	Хозяйства без посева	С п о с е в а м и									То же по объединенным группам		
		До 1 дес.	1,1—2 дес.	2,1—3 дес.	3,1—4 дес.	4,1—6 дес.	6,1—8 дес.	8,1—10 дес.	10,1—16 д.	16,1 и бол.	Мелких хозяйств до 4 х дес.	Средн. хоз. от 4,1 до 10 дес.	Крупн. от 10,1 и бол.
1917	32,8	5,8	5,9	4,9	4,7	10,4	7,4	6,4	10,2	11,5	21,3	24,3	21,6
1920	31,9	8,2	7,4	6,9	7,4	9,8	7,3	7,3	9,0	4,8	29,8	24,5	13,8
1922	18,3	11,7	14,3	12,1	10,3	11,6	6,8	6,6	6,1	2,1	48,4	25,0	8,2

Как видно из таблички, с годами сокращалась группа беспосевных хозяйств, а внутри посевных происходил сдвиг групп в направлении от крупных хозяйств к мелким: группа крупных убывала, а группа мелких хозяйств, увеличивалась. Средняя группа хозяйств во все годы прочно сохраняла свое место, и только к последнему году она дала незначительное увеличение.

*) Данные за 1917 и 1920 г. г. взяты по тем же гнездам, какие обследованы были 10 ‰ переписью 1922 г.

Та-же картина наблюдается при группировке хозяйств по коровам и рабочему скоту.

Было в ‰ к общему числу хозяйств.

Табл. № 7.

Годы	Хозяйств без коров	Хозяйств с коровами			
		С 1-й коровой	С 2-мя коровами	С 3-мя коровами	С 4-мя коровами
1917	42,2	29,7	16,5	6,3	5,3
1920	39,2	33,2	17,2	6,2	4,2
1922	39,1	44,3	12,8	2,6	1,1

Число хозяйств без коров уменьшилось, в пределах общей группы хозяйств с коровами происходило нарастание группы однокоровных и сокращение групп с 2-мя и большим числом коров на хозяйство.

Группировка хозяйств по рабочему скоту (в ‰ к общему числу хозяйств *)

Табл. № 8.

Годы	Хозяйств без рабоч. скота	Хозяйств с рабочим скотом			
		С 1-й головой	С 2-мя головами	С 3-мя головами	С 4-мя головами
1920	41,1	15,8	22,2	8,6	12,3
1922	45,2	19,6	24,2	5,5	5,6

И в отношении обеспеченности рабочим скотом, хозяйства с годами также мельчали. Численность хозяйств в группах с одной и двумя головами скота возрастала, в группах же с большим числом голов скота она сокращалась.

Заслуживает внимания нарастание с годами группы хозяйств без рабочего скота.

Наиболее сильные перемены в дифференциации массы крестьянских хозяйств произошли по обеспеченности хозяйств посевами. Здесь, с особенной очевидностью, наметился процесс нивелировки хозяйств, выразившийся конкретно в убывании крайних групп хозяйств — беспосевных и многопосевных.

В отношении обеспеченности хозяйств коровами и рабочим скотом, процесс нивелировки захватывал с годами неполностью все группы. Он развивался, главным образом, в пределах групп хозяйств, в той или иной мере обеспеченных этими видами скота и именно в направлении сокращения многоскотных групп и увеличения средних и малоскотных групп. Группа

*) Волю переведены в рабочий скот из расчета 1 лошадь = 2 волам (по данным и. с. у.).

без скота претерпевала сравнительно незначительные изменения, в одном случае без коров—она незначительно сократилась, в другом, как мы видим, даже увеличилась.

Препятствием к всеобъемлющей нивелировке хозяйств, в отношении обеспеченности их скотом, служит единственная причина, которая существовала и ранее, а теперь, очевидно, даже усилилась, это нехватка капиталов в хозяйствах, особенно, бесскотной группы, для приобретения крайне нужного ему рабочего и пользовательного скота.

Данные выборочного обследования в 1923 г., касающиеся группировки хозяйств, показывают, что, в отношении обеспеченности хозяйств посевами, обнаружившийся ранее процесс нивелировки хозяйств можно считать закончившимся в 1922 г. В год обследования выявилась уже тенденция обратного процесса.

Табл. № 9. Изменение численности хозяйств по группам в ‰

Годы	В группах по посеву				В группах по рабочему скоту				
	Хозяйств без посева	Хозяйств с посев.			Хозяйств без скота	Хозяйств со скотом			
		Мелких до 4 дес.	Средних 4,1—10 д.	Крупных 10,1 и более		Одно годовых	2-мя год.	3-мя год.	4-мя год.
1922	100	100	100	100	100	100	100	100	100
1923	75	90	114	138	99	112	102	96	77

Хотя беспосевные продолжали сокращаться, в общей группе с посевами началось сокращение мелких хозяйств и увеличение средних и, особенно, крупных. В отношении же обеспеченности хозяйств рабочим скотом, изменения протекали и в 1923 г. в прежнем направлении, за исключением хозяйств без рабочего скота, давших незначительное сокращение группы.

При наличии свободных земель, позволяющих без особых затрат расширять площадь посева, влияние новых условий хозяйствования быстрее вызывает соответственное изменение в экономической группировке массы хозяйств по признаку обеспеченности посевами. Общий же недостаток скота, задержка с его естественным восстановлением, а вместе с этим и обеднение всех без исключения групп хозяйств, являются серьезным препятствием на пути расслоения хозяйств по обеспеченности скотом. И если этот процесс начнется, то нескоро и протекать он будет, видимо, очень медленным темпом, в соответствии с темпом естественного прироста скота.

2. Полеводство. *)

а) Посевная площадь.

Посевная площадь по годам в период войны и в революционное время выражалась в десятинах в следующих размерах по отделам Области.

*) Использованная в настоящем разделе посевная площадь установлена на основании соответственно скорректированных данных текущей статистики.

Таблица № 10.

Г о д ы	Армави́рский	Ейский	Кавказский	Краснодар- ский	Майкопский	Славянский	Черномор- ский	По Области
1916) без	623374	581028	408186	501654	181518	414762	32459	2742981
1917) дов	520376	587993	408881	465641	153377	378223	20431	2534422
1920	407791	414625	294824	319202	117857	263054	20143	1837495
1921	418840	373789	212841	307866	94751	282204	19869	1710160
1922	390028	224525	139198	367858	155975	378097	20284	1675965
1923	462508	385724	254245	474950	151813	385269	31417	2145926

Как видно из сравнения цифр по отделам, изменение размеров посевных площадей за период времени с 1916 г. по настоящий год претекло с разной интенсивностью. До 1921 г. почти по всем отделам наблюдалось более или менее равномерное сокращение посевных площадей. К этому году площади уменьшились по всем отделам примерно на 40%.

Под влиянием неурожая, частично захватившего Область в 1921 г., в последующие годы равномерность изменения площадей по отделам нарушилась. В 1922 г. пострадавшие от неурожая отделы, по сравнению с предыдущим годом, резко сократили посевные площади, Ейский на 26%, Кавказский на 18%. Сократилась в этом году площадь и по Армави́рскому отделу на 5%, также, видимо, под влиянием неурожая. В отделах же, сравнительно мало затронутых неурожаем, посевные площади увеличились, в Краснодарском на 12%, Славянском на 23% и Майкопском даже на 33%. В Черноморском округе в этом году посевная площадь почти не изменилась. Здесь также сказался неурожай 1921 г., охвативший его наиболее посевный Анапский район.

В 1923 г. по большинству отделов посевные площади заметно возросли. Наибольшего возрастания достигли посевные площади в отделах Ейском и Кавказском, имевшим в предыдущем году наибольшее сокращение. В этих отделах увеличение площади достигло 28%. Значительно увеличились в отчетном году, против предыдущего, посевные площади также в Краснодарском отделе на 21%, Черноморском округе на 17% и Армави́рском отделе почти на 12%.

Незначительно изменились площади в этом году только в отделах Славянском, где имело место возрастание на 1,7% и Майкопском, давшим даже сокращение площади на 2,3%.

Отсылая интересующихся изменениями посевной площади, во всех ее частях и отношениях, во все годы приведенного выше периода, к приложению, в дальнейших описаниях ее будем проводить сравнения только двух годов 1916 и последнего только истекшего 1923 г. Нам представляется это сравнение наиболее важным, дающим возможность уяснить, с какими отклонениями в размерах и строении от более или менее нормального 1916 г. посевная площадь последнего года вступает в полосу дальнейшего развития.

Обеспеченность хозяйств и населения посевной площадью по отделам Области за указанные два года характеризуется следующими данными:

Табл. № 11.

Отделы	Арма- вирский	Ейский	Кавказ- ский	Красно- дарский	Майкоп- ский	Славян- ский	Черно- морский	По Области
На 1 хозяйство приходилось десятин.								
Было в 1916 г.	7,1	9,9	7,1	7,0	4,0	6,3	2,1	6,8
в 1923 г.	4,5	6,1	5,0	5,3	2,9	5,3	1,8	4,8
В 1923 г. меньше на	1,6	3,8	2,1	1,7	1,1	1,0	0,3	2,0
На 100 душ населения обоего пола приходилось десятин.								
Было в 1916 г.	127,7	162,8	130,2	124,7	71,6	111,3	35,9	120,4
в 1923 г.	87,8	112,7	90,3	90,7	58,4	99,5	32,3	90,5
В 1923 г. меньше на	39,9	—	39,9	25,0	32,0	11,8	3,6	29,9

По расчету на 1 хозяйство и на 100 душ населения в 1916 г. повышенные размеры площади, против средне-областных величин, наблюдаются в отделах Краснодарском, Кавказском, Армавирском и особенно Ейском. С наименьшими размерами площади, в указанных отношениях ее, выделяется Черноморский округ.

К 1923 г. повышенное сокращение посевной площади по расчету на одно хозяйство произошло, главным образом, в многопосевных отделах и особенно сильное в Ейском. Та же картина получилась и по расчету на 100 душ населения.

В этом году порядок отделов по среднему размеру посевной площади на одно хозяйство, благодаря происшедшему неравномерному сокращению площади, несколько нарушился: по сравнению с 1916 г., из числа относительно многопосевных выбыл Армавирский и его заменил Славянский. По обеспеченности посевами населения, в числе преобладающих остались из прежней группы Ейский и Краснодарский и к ним прибавился опять таки Славянский.

В сравнении с обычными нормами площади посева, удовлетворяющими потребительские нужды среднего хозяйства с 5—6 едоками (около 3,6 десятин посева на хозяйство и около 0,6 дес. на душу или 60 дес. на 100 душ), в 1923 г. наблюдается превышение этих норм в целом по Области и большинству отделов. С меньшими, против нормы, размерами площади посева выделяются Майкопский отдел и особенно Черноморский округ. В 1916 г. в эту группу составлял только один Черноморский округ, прочие отделы имели в большей или меньшей мере избыточную посевную площадь.

В 1916 г., по обеспеченности посевами населения, Кубанско-Черноморская Область выделялась из ряда губерний Республики своею относительно многопосевностью, в среднем по Республике в этом году приходилось на 100 душ населения 77,1 дес., а по Области 120,4 дес.

Посевные площади в распределении по культурам и отделам Области за 1916 и 1923 г.г. характеризуются данными таблицы № 12 стр. (310—311).

Таблица № 12.

Посевная площадь в 1916 и 1923 г.г. (в назенных десятинах).

№ по порядку	О т д е л ы	Х л е б н ы е к у л ь т у р ы												Итого зерновых		
		Р о ж ь		Пшеница		Ячмень		О с е с	П р о с о	Т р е х л и з а	К у к у р у з а	П о л б а	Т о р о х		Ч е ч е в и ц а	Ф а с о л ь
		Озимая	Яровая	Озимая	Яровая	Озимый	Ячмень									
1	Армавирский	1916 1923	2882 685	258106 206265	53745 23435	101848 111421	27519	47561 11794	4736 12594	739 472	40316 63766	— —	1181 185	14	— 712	512688 362459
2	Ейский	1916 1923	5000 14928	83030 61403	229615 114398	205658 51221	97380	10250 5304	1213 4941	— —	8433 20085	— 661	28 89	19	— 100	540431 325517
3	Кавказский	1916 1923	1709 1092	162863 110550	81716 22985	108707 32121	33339	10119 2977	2110 5057	28 —	8194 20378	— —	79 38	20	— 183	358322 199832
4	Урасколарский	1916 1923	2587 7290	250875 245378	19565 18746	115290 9808	73621	14220 8844	916 3434	29 —	19060 24721	— —	152 800	157	— 1584	423225 395614
5	Майкопский	1916 1923	1494 2607	92255 66823	4133 10644	5996 1949	4202	12283 7068	117 352	220 203	14145 20870	— 211	626 38	27	— 366	131747 115851
6	Славянский	1916 1923	3489 30125	172606 167592	11761 13704	143923 6997	96734	16203 9246	264 2227	15 281	10138 16493	— —	92 628	50	— 551	359256 345445
7	Черноморский	1916 1923	889 1977	11193 14231	137 356	2293 850	2815	1590 957	18 41	1 —	9115 6721	— 36	230 63	—	— 71	24537 27806
	По Области	1916 1923	16742 62735	1030928 872242	380672 204166	683713 38080	335310	112226 46190	9374 38646	1041 956	108701 172894	— 313	2388 190	287	— 3517	2356206 1772084

Таблица № 12. (Продолжение).

№ по порядку	ОТДЕЛЫ	Годы	Торгово-промышленные						Прочие										ВСЕГО	
			Масличные			Другие культуры			Картофель	Бахчи и огороды	Свекла				Травы					
			Лен	Конопля	Подсолнух	Итого	Сорго	Клеверина			Табак	Прочие	Итого	Всего торгово-про- мышленных	Сахарная	Кормовая	Однолетн.	Многолетн.		
																				Итого прочих
1	Армавирский	1916 1923	661 218	862 624	87178 71490	88704 72827	— 356	— 37	104 60	2806 371	2470 490	91174 72817	9104 3765	5489 18130	— 222	— 37	2492 4440	2517 688	19512 27232	623374 462508
2	Бийский	1916 1923	6224 1705	1484 737	13845 35849	21503 38291	— 309	— 128	438 4	— 35	438 471	21941 38762	2516 343	7679 20775	— 208	69 50	2218 —	243 —	12656 21445	581028 885724
3	Кавказский	1916 1923	45 64	312 577	39100 36195	39517 36806	— 1149	— 81	187 15	729 —	866 1245	40383 38051	1430 697	3700 13884	— 43	— 31	1163 1503	888 204	9481 16362	408186 254245
4	Краснодарский	1916 1923	84 252	451 1107	32433 45149	32968 46508	— 1244	— 119	4568 788	471 418	5029 2569	57897 49077	3208 1069	7423 19587	— 294	— 62	7235 4417	2566 1230	20432 30259	501654 474950
5	Майкопский	1916 1923	5 82	111 1019	36192 23332	36308 24433	— 653	— —	3341 542	4 —	3345 1195	39653 25628	2143 2259	667 4069	— —	— —	3840 4286	3468 220	10118 10894	181518 151813
6	Славянский	1916 1923	1488 2469	397 385	27106 13145	20291 15999	— 439	— 166	1995 936	1 197	4996 1738	31287 17737	1947 1780	3620 15009	— —	— 12	6617 6222	9035 2034	21219 22087	414762 335269
7	Черноморский	1916 1923	13 36	1079 25	1100 1297	1100 1298	— 9	— —	3485 908	2 —	3487 917	4587 2215	508 363	420 438	— 1	— —	188 291	2219 243	3355 1741	32459 31117
	По Области	1916 1923	8623 4821	3575 114	257293 235662	269391 235662	— 4159	526 —	17118 3253	3513 687	20631 8625	290022 241287	29856 13876	36998 88892	767 242	21209 21209	23963 4569	20936 129960	96753 129960	274291 2145936

Таблица № 13
Изменения посевных площадей отдельных культур 1923 г. в % к 1916 году (площади 1916 г. приняты за 100%).

№ по порядку	ОТДЕЛЫ		Рожь		Пшеница		Яч.- овсяк	Просо	Гречиха	Картофель	Кукуруза	Площади Лен	Конюшня	Подсолнух и гречиха	Сорго	Табак	Бахчи и огороды	Свекла		Травы однолет- ние	Травы много- летние	Прочие	Итого
	Озимая	Яровая	Озимая	Яровая	Озимая и Яровая	Кормовая												Сахарная					
1	Армавирский	238,4	22,7	76,8	41,0	36,0	23,6	252,9	60,8	33,6	150,1	15,9	30,3	69,2	78,8	35,4	321,4	—	186,7	24,0	3,0	71,0	
2	Ейский	283,6	54,1	68,4	47,6	46,9	49,5	375,9	—	12,7	220,4	607,7	27,0	47,2	241,8	0,7	200,4	—	2,2	—	—	62,7	
3	Кавказский	111,3	2,1	65,9	36,0	32,1	28,7	232,2	47,4	247,4	72,3	137,8	169,9	91,0	10,9	239,4	—	100,8	22,1	10,8	69,7		
4	Краснодарский	265,4	182,9	95,6	90,6	69,0	59,3	413,6	—	150,3	121,2	718,0	—	—	—	16,3	265,3	—	60,0	45,1	107,4	91,7	
5	Майкопский	169,0	98,3	70,2	219,1	99,4	55,7	291,1	89,5	102,1	139,9	13,4	1580,0	889,2	62,4	15,7	591,0	—	108,1	6,1	—	81,0	
6	Славянский	887,5	102,6	95,1	111,7	71,3	54,5	840,9	1455,5	100,1	133,8	824,7	155,5	92,8	48,1	17,6	363,5	—	101,8	21,0	33700,0	91,3	
7	Черноморский	198,4	309,9	116,2	230,7	122,5	63,4	205,6	—	63,9	71,1	38,5	246,2	275,0	101,8	23,2	91,6	—	146,6	9,8	—	87,3	
8	По Области	357,5	43,7	81,7	51,3	52,3	39,3	291,1	87,5	65,3	151,5	99,1	55,6	118,6	85,0	17,7	284,3	—	90,3	20,7	32,8	75,4	

Таблица № 14.

Пропорция культур за 1916—1923 г.г.

Отделы	Армавир		Ейский		Кавказск.		Краснод.		Майкоп.		Славянск.		Черном.		Всего		
	Годы	1916	1923	1916	1923	1916	1923	1916	1923	1916	1923	1916	1923	1916	1923	1916	1923
У л ь т у р ы	Роса																
	Озимая	0,25	0,84	0,86	3,87	0,42	0,76	0,52	1,54	0,82	1,72	0,84	7,82	2,74	6,29	0,61	2,92
	Яровая	0,46	0,15	0,55	0,45	0,68	0,02	0,11	0,22	0,10	0,12	0,18	0,21	0,22	0,79	0,38	0,22
	Озимая	41,40	44,60	14,29	15,92	39,90	43,48	50,01	51,66	50,82	44,02	41,62	43,50	34,48	45,30	37,58	40,65
	Яровая	8,62	5,07	39,52	29,66	15,12	9,00	3,90	3,95	2,28	7,01	2,84	3,56	0,42	1,13	13,88	9,51
	Озимый	16,34	8,36	35,41	26,58	26,63	14,06	22,98	17,57	3,30	4,05	34,70	26,93	7,07	10,08	24,93	17,41
	Яровой																
	Овес	7,63	2,55	1,76	1,37	2,48	1,17	2,83	1,86	6,77	4,66	3,91	2,40	4,90	3,05	4,09	2,15
	Просо	0,76	2,72	0,21	1,28	0,52	1,99	0,18	0,72	0,07	0,23	0,06	0,58	0,05	0,13	0,34	1,33
	Гречиха	0,12	0,10	—	—	—	—	0,01	—	0,12	0,13	0,01	0,07	—	—	0,04	0,04
Х л е б н ы е	Кукуруза	6,47	13,79	1,45	5,19	2,01	8,02	3,80	5,21	7,96	13,75	2,44	4,28	25,0	21,39	3,96	8,06
	Полба																
	Горох	0,19	0,19	—	0,08	0,02	0,10	0,03	0,57	0,34	0,3	0,02	0,32	0,71	0,54	0,09	0,27
	Чечевица																
	Фасоль																
	Итого зерно- вых	82,24	78,37	94,05	84,40	87,78	78,60	84,37	79,35	72,58	75,99	86,62	89,67	75,59	88,70	85,9	82,56
	Лен	0,11	0,05	1,07	0,44	0,01	0,03	0,02	0,05	—	0,05	0,36	0,64	0,04	0,11	0,31	0,22
	Конопля	0,14	0,13	0,25	0,19	0,08	0,22	0,09	0,23	0,06	0,67	0,10	0,10	0,02	0,08	0,13	0,21
	Подсолнух	13,98	15,45	2,38	9,29	9,59	14,23	10,45	9,51	19,94	15,36	6,61	3,41	3,32	3,94	9,38	10,55
	Итого	14,23	15,63	4,70	9,92	9,68	14,48	10,56	9,79	20,00	16,08	7,07	4,15	8,38	4,13	9,82	10,98
Торгово-промышленные	Сорго	—	0,08	—	0,08	—	0,45	—	0,26	—	0,43	—	0,11	—	0,03	—	0,19
	Клеверина																
	Табак	0,03	0,01	0,08	—	0,03	0,01	0,91	0,17	1,84	0,36	1,20	0,24	10,74	2,89	0,63	0,15
	Прочие *)	0,37	0,02	—	0,04	0,18	0,03	0,09	0,11	—	—	—	0,09	0,01	—	0,13	0,06
	Итого	0,40	0,11	0,08	0,12	0,21	0,49	1,00	0,54	1,84	0,79	1,20	0,44	10,75	2,92	0,76	0,40
	Всего торг.- промышл.	14,63	15,74	4,78	10,04	9,89	14,97	11,56	10,33	21,84	16,87	8,27	4,59	14,13	7,05	10,59	11,38
	Картофель	1,46	0,81	0,43	0,09	0,35	0,27	0,64	0,98	1,18	1,49	0,47	0,46	1,57	1,16	0,76	0,65
	Бахчи и огор.	0,88	3,98	1,32	5,46	1,4	5,49	1,48	4,2	0,37	2,68	0,87	3,13	1,29	1,39	1,13	1,21
	Однолетн.	0,39	0,96	0,38	0,01	0,36	0,59	1,44	0,93	2,12	2,82	1,59	1,62	0,58	0,93	0,87	0,99
	Многолетн.	0,40	0,14	0,04	—	0,22	0,08	0,51	0,26	1,91	0,15	2,18	0,53	6,84	0,77	0,76	0,21
Прочие	Всего прочих	3,13	5,89	2,17	5,56	2,33	6,43	4,07	6,37	5,58	7,14	5,11	5,74	10,28	4,25	3,52	6,06

Как видно из сравнения приведенных в табл. № 12 цифр, размеры посевных площадей отдельных культур в 1923 г., по сравнению с 1916 г., изменились неравномерно и по Области и по отделам.

По Области из всех культур дали абсолютное возростание площади: из хлебов—озимая рожь, просо, бобовые и кукуруза, из торгово-промышленных—конопля и самостоятельная группа огородов и бахчей. Кроме того, в площади 1923 г. в числе торгово-промышленных отмечается появление новой культуры—сорго. По прочим культурам в последнем году площади больше или меньше сократились.

Наибольшее сокращение дали из группы хлебов—яровые рожь, пшеница, ячмень и овес, из торгово-промышленных—табак и лен, и сеянные травы.

В изменениях площадей отдельных культур по отделам наблюдается та же картина, что и по Области. Исключение нужно сделать в отношении конопли, давшей увеличение из семи отделов в четырех—Кавказском, Краснодарском, Майкопском и Черноморском, и в отношении яровой пшеницы, давшей заметное увеличение площади по Черноморскому отделу.

Подробно, по каждой отдельной культуре происшедшие за указанные годы изменения площадей посева видны из данных табл. № 13 (стр. 312).

Неравномерное сокращение площадей отдельных культур повлекло за собою изменение их пропорций в общей посевной площади.

Как видно из таблицы № 14 (стр. 313) по Области доля под хлебными (зерновыми) культурами и в 1923 г. находится в значительном преобладании над прочими группами культур. По сравнению с 1916 г., она несколько снизилась в своем значении с 85,9% до 82,6%.

Отдельные культуры в группе претерпели разные изменения. Увеличение значения в посевной площади дали озимые рожь, пшеница, просо, бобовые и кукуруза, значение прочих культур сократилось. Из последних большего сокращения, чем вся группа, достигли яровая пшеница (на 4,3%) и особенно яровой ячмень (на 7,5%).

По отделам Области группа зерновых культур также находится в преобладании над прочими группами культур. Но размеры самой группы, состав ее и происшедшие изменения по отделам заметно различаются.

Со значением группы в посевной площади большим областного (85%) выделяются Кавказский и особенно Ейский отделы. Сравнительно наименьшие доли посевных площадей занимались группой зерновых культур в Майкопском отделе и Черноморском округе. Прочие отделы дают отношение близкое к областному.

В 1923 г. значение в посевных площадях группы зерновых сократилось в отделах Армавирском, Кавказском и Ейском, в отделе Краснодарском отношение, почти не изменилось а в прочих отделах наблюдается увеличение значения группы. Характерным является то, что зерновые культуры в своем значении возросли в отделах сравнительно малопосевных.

Из культур,—давшие абсолютное возростание площади, все возросли и относительно. Из сократившихся абсолютно, одна озимая пшеница увеличилась относительно по всем отделам, за исключением Майкопского, где она дала и относительное сокращение.

Из культур, относительно возросших в посевной площади, заслуживает внимания особенно резкое возростание кукурузы, получившееся по всем отделам, за исключением Черноморского, где она, имея наибольшее распространение в 1916 г. (25%), сократилась в 1923 г. до 3,6%.

Изменение в разных направлениях значения отдельных культур из группы зерновых было вызвано влиянием нескольких причин. Поскольку посевная площадь была связана избыточной продукцией с рынком, она перестраивалась в направлении изменения последнего. Следствием этого в многопосевных отделах имеем общее сокращение зерновых культур, но из них больше зерно-фуражных: ячменя и овса и меньше продовольственных, так как сокращение последних задерживалось, очевидно, сравнительно повышенным спросом на них.

В районах, где зерновые разводились в меру потребительских запросов хозяйств (в Майкопском и Черноморском), их значение возрастало за счет сокращения, как увидим дальше, торгово-промышленных культур.

На сокращении ячменя и овса сказалось еще влияние недостатка посевного материала, образовавшегося в хозяйствах, особенно после неурожайного 1921 года.

Возрождение кукурузы, начавшееся, как указывалось раньше, еще до войны особенно усилилось в пореволюционные годы, когда она приобрела продовольственное значение. Этому возрождению способствовала возможность, при незначительной затрате посевного материала, получать сравнительно высокую продукцию, компенсировавшую, кроме того, и недостачу зерно-фуражных продуктов.

Наряду с влиянием на изменения строения посевной площади перечисленных причин, несомненным нужно признать влияние на хозяйство налоговой политики, с ее требованиями строгого соотношения между отдельными сдаваемыми продуктами, уклонявшегося, как известно, больше в сторону продовольственных культур (особенно пшеницы) и вызывавшего необходимость соответственной перестройки группы зерновых культур.

Торгово-промышленные культуры к 1916 г. в посевной площади Области занимали довольно заметное место, по Области их значилось 10,6%. В 1923 г. значение их в посевной площади даже несколько возросло (на 0,8%).

По отделам Области в 1916 г. внедрение этих культур в посевные площади достигло разных пределов. Выше областной нормы торгово-промышленных культур было в Краснодарском и Армавирском отделах и Черноморском округе и особенно в Майкопском отделе, где их значение было в 2 раза больше областного. Прочие отделы отличались пониженным процентом торгово-промышленных культур в посевной площади. Из них Ейский отдел, (многопосевный), выступает с исключительно низким процентом этих культур (3,8%) в посевной площади.

Возрождение группы торгово-промышленных культур в 1923 г. наблюдается в Армавирском и особенно в Ейском и Кавказском (на 6 и 5% соответственно). В прочих отделах значение группы убыло.

Резкое сокращение торгово-промышленных культур наблюдается в отделах Майкопском, Славянском и Черноморском, увеличивших в своих площадях, как отмечалось выше, значение зерновых культур.

Из группы наиболее распространенным и культурами являются подсолнечник и табак. Значение первого в посевной площади увеличилось по Области и по отделам почти в тех же пределах, в каких было отмечено возращение всей группы торгово-промышленных культур.

Табак сократился по всем отделам, но особенно сильно в отделах наибольшего своего распространения в 1916 г., в Краснодарском, Майкопском,

Славянском и особенно Черноморском округе, где его было 10,7%, а осталось в 1923 г. 2,9%.

Заслуживает рассмотрения распространение по отделам нарождающейся торгово-промышленной культуры-сорго, играющей уже сейчас на рынке заметное значение в качестве конкурента сахару, а в будущем обещающей развитие в Области сахарной промышленности. В настоящем году эта культура занимала наибольшие доли посевных площадей (0,26%—0,45%) в Кавказском, Краснодарском и Майкопском отделах, в прочих отделах она не превышала 0,1%.

Посевные травы к 1916 г. сравнительно мало проникли в посевную площадь Области. Они занимали в этом году 1,6% ее величины. Но в посевных площадях отделов их значение колебалось в значительных пределах от 0,4% по Ейскому до 7,4% по Черноморскому округу. Кроме последнего, с повышенным, против Областного, процентом трав были отделы Майкопский (4,0%), Славянский (3,8%) и Краснодарский (2,0%).

Сопоставлением распространения посевных трав со средней обеспеченностью хозяйств посевами обнаруживается, что значение трав в посевных площадях отделов возрастает в строгом соответствии с уменьшением среднего размера хозяйства. Очевидно, что в отделах, переживающих земельное утеснение, в некоторых группах хозяйств обнаруживается уже нехватка объемистых кормов (сена и отбросов полеводства) для содержания животноводства в нужных размерах, вынуждающая увеличивать их количество путем расширения доли посевной площади под сеянные травы.

В последующие за 1916 годы кормовой вопрос терял свою остроту, в связи с сокращением численности скота и одновременным увеличением естественных покосов, следовавших за сокращением посевной площади. Этим и объясняется наблюдаемое сокращение абсолютных размеров и относительного значения сеянных трав в посевной площади 1923 г. и особенно по отделам, с наибольшим их распространением в 1916 г.

Остается рассмотреть последние культуры, картофель, огороды и бахчи, имеющие в условиях местного хозяйства, главным образом, потребительское значение.

В 1916 г. по Области картофель занимал в общей посевной площади 0,8%, больше его было в площадях Армавирского, Майкопского отделов и Черноморского округа, в остальных отделах значение его не достигло средней областной нормы. В 1923 г. положение картофеля в посевной площади сравнительно мало изменилось. По Области получилось сокращение на 0,1%. Из отделов возрастание значения картофеля отмечается только в Краснодарском и Майкопском отделах.

Огороды и бахчи в 1916 г. по Области занимали 1,1%. Немного больше этой величины было их в Ейском, Кавказском, Краснодарском отделах и Черноморском округе, в прочих отделах их было меньше областного процента. В посевной площади 1923 г. наблюдается значительное увеличение значения огородов и бахчей как по Области, так и по отделам. В этом году по Области они занимали 4,2% площади. Больше этой величины их оказалось в Ейском и Кавказском (по 5,5%). Столько же, как по Области, их было в Краснодарском отделе, в остальных отделах возрастание их выразилось незначительною величиною процентов.

В дополнение к характеристике происшедших перемен в строении посевной площади, приведем изменения соотношения в общей площади доли озимых и пропашных культур.

Табл. № 15.

ОТДЕЛЫ	Арма- вирск.	Ейск.	Кав- казск.	Крас- нодар.	Май- копск.	Сла- вянск.	Черно- морск.	По Об- ласти
	% озимых							
в 1916 г.	41,6	15,2	40,3	50,5	51,6	42,5	37,2	38,2
„ 1923 г.	47,9	21,1	45,1	55,3	47,0	53,1	54,3	45,4
	% пропашных*)							
в 1916 г.	22,8	5,6	13,3	17,3	31,3	11,6	41,9	16,9
„ 1923 г.	34,0	20,0	28,4	20,4	34,1	11,6	30,8	23,8

По Области в 1916 г. озимые занимали в посевной площади 38%. Меньший процент их был в Черноморском округе и особенно в Ейском отделе (15,2%). В прочих отделах озимые занимали повышенный процент. В среде этих отделов выступают с максимальным процентом озимых-больше 50% — Майкопский и Краснодарский отделы.

В посевной площади 1923 года значение озимых заметно возросло. Это возрастание наблюдается по Области и по всем отделам, за исключением Майкопского, где оно убыло (на 4,6%).

В последнем году по Области и по всем отделам, кроме Ейского, проценты озимых вошли в пределы нормы озимых при трехпольи (45-55%). По Ейскому отделу процент озимых оказался значительно ниже нормы. Но, если принять во внимание, что в этом отделе по пласту идет и яровая пшеница, которой там около 30%, то можно говорить, что в 1923 г. вся Область в целом, по соотношению озимых и яровых посевов, примкнула к типу трехпольного севооборота.

Одновременно с увеличением озимого клина, в яровом клину, сократившемся в размерах, произошло нарастание доли площади под пропашными культурами (см. таблицу № 16). По отделам в 1916 г. значение пропашных в посевной площади колебалось в значительных пределах. Больше среднего по Области (16,9%) их было в Краснодарском, Армавирском, Майкопском отделах и особенно в Черноморском округе. В остальных отделах их было меньше. Особенно мало их было в Ейском отделе (5,6%).

Со значительным нарастанием доли площади под пропашными в последнем году выступают отделы Ейский, Кавказский и Армавирский, т. е. именно те, которые к этому году дали наибольшее сокращение своих площадей. В прочих отделах наблюдается незначительное увеличение процентов пропашных, за исключением Черноморского округа, давшего значительное их сокращение.

Наростанию абсолютных размеров и относительного значения пропашных вообще по Области и особенно в отделах многопосевных, как Ейском и Кавказском способствовали, главным образом, внутри хозяйственные при-

*) В число пропашных засчитаны, подсолнечник, кукуруза, картофель, огороды, бахчи и табак.

чины: выросшие, особенно после неурожая, потребности в продовольственных и кормовых продуктах и образовавшиеся после сокращения размеров посевной площади избытки труда в хозяйстве. Отчасти расширение доли пропашных культур происходило в целях борьбы с засоренностью полей.

Все сказанное об изменениях в посевной площади 1923 года, по сравнению с 1916 г., можно свести к следующим общим положениям.

1. Посевная площадь в абсолютных размерах сократилась за время войны и еще больше сократилась она в пореволюционные годы. Но в целом по Области и по большинству отделов это сокращение остановилось на уровне еще относительно повышенного обеспечения населения и хозяйств посевами. Исключения представляют Майкопский отдел и Черноморский округ, достигшие в сокращении пределов ниже потребительского значения посевных площадей.

На ряду с этим, замечается с 1922 г. определенная тенденция к расширению посевной площади. Последнее, очевидно, вызвано влиянием на хозяйство новой экономической политики.

2. В строе полевого хозяйства в 1923 г. замечаются относительно прогрессивные явления, уравнивание в соотношениях озимого и ярового полей, сокращение в посевной площади доли под зерновыми и расширение пропашного елина и одновременно расширение производства торгово-промышленных культур. Наростание рационализации и интенсификации хозяйства характерно для целой Области и особенно для отделов Ейского, Кавказского и Славянского, сохранявших ранее наиболее экстенсивный характер хозяйства. Но в отделах, считавшихся наиболее интенсивными Майкопском и Черноморском, произошло обратное явление, наростание экстенсивных признаков в полевом хозяйстве, выразившихся в сокращении торгово-промышленных культур, сеянных трав и расширении доли площади под зерновыми культурами.

Несомненно в этих отделах в наиболее резкой степени сказалось влияние сокращения рыночных отношений, вызвавшее необходимость большей натурализации производства.

Регрессивные явления в последних отделах не изменили общего для Области явления относительного прогресса только благодаря малому удельному весу размеров хозяйств этих отделов в обще-областном хозяйстве.

б) время производства главнейших работ в полевом хозяйстве.

1. *Время сева и производства осенних запашек.*

Данные текущей статистики отмечают почти полное отсутствие в практике местного хозяйствующего населения предварительной подготовки пашни к посеву озимых. Черный пар—явление чрезвычайно редкое. Не менее редки ранние летние вспашки. Плодородие почвы восстанавливается залежами, толовой и пропашными (занятыми парами).

Осенняя подготовка полей под яровые явление довольно распространенное в Области. Производство этой работы, главным образом, вызвано необходимостью некоторой разгрузки весны от значительного скопления работ.

Успешному выполнению осенних запашек способствует в Области продолжительное стояние благоприятной погоды.

В следующей табличке приводятся данные о времени сева главнейшей озимой культуры—пшеницы и о производстве осенней вспашки под яровые.

Время сева озимой пшеницы и вспашка полей под яровые осенью 1922 г.

Таблица № 16.

		Арма- вирский		Ейский		Кавказ- ский		Красно- дарский		Май- копск.		Славян- ский		Черно- морский		По Области	
		Число пок.	Среднее время	Число пок.	Среднее время	Число пок.	Среднее время	Число пок.	Среднее время	Число пок.	Сред. вр.	Число пок.	Среднее время	Число пок.	Среднее время	Число пок.	Среднее время
Сев озимой пшеницы	Начало	13	13/ix	105	1/ix	2	5/ix	60	14/ix	—	—	34	13/ix	14	11/ix	223	8/ix
	Конец	12	17/xi	105	20/x	1	30/xi	60	19/xi	—	—	34	17/xi	12	18/xi	224	5/xi
Вспашка полей под яровые	о/о яровой площади распахан, осенью	14,0		27,0		14,0		19,0		—		18,0		4,0		19,0	
	Среднее время	11/xi		24/x		4/xi		24/xi		—		10/xi		23/xi		9/xi	

Как видно из таблички, по Области посевы озимых начали производить в начале сентября и закончили в начале ноября. Благодаря благоприятной погоде, сев растянулся на 2 месяца.

Время уборки поздно созревающих культур подсолнечника и особенно кукурузы несколько задерживает развитие сева. По этой причине массовый сев озимых проходит в конце сентября и начале октября.

По отделам сев начался примерно в одно и то же время, несколько раньше начали сев в Кавказском и Ейском отделах. Раннее окончание сева наблюдается только в Ейском отделе. Раннее окончание сева в этом отделе объясняется незначительной распространенностью здесь озимых культур, о чем ранее уже было сделано указание. В прочих отделах сев закончился позже, чем в среднем по Области.

Из той же таблички видно, что вспашка полей под яровые имеет наибольшее значение по Ейскому отделу, где было в отчетном году распахано осенью почти треть всей яровой площади. Также заметное значение имеет вспашка на зябь по прочим отделам.

Вспашка на зябь, как видно из той же таблички, производилась в массе случаев немедленно по окончании сева озимых, в среднем по Области—через четыре дня. По некоторым из отделов работа началась даже одновременно с окончанием сева озимых.

2. Время производства сева главнейших яровых.

Посевы яровых по Области начались в прошлом и настоящем году с посева пшеницы и ячменя в начале марта, конкретнее около десятого числа этого месяца.

В последующем порядке по времени сева идет овес, к севу которого приступили через десять дней—22 марта. После овса, также через десять дней (2 мая), приступили к севу подсолнечника. И наконец, последним по времени из главнейших культур начали сеять кукурузу, через неделю после начала сева подсолнечника. С посевом кукурузы хозяева всегда намеренно запаздывают из опасения повреждения всходов заморозками.

Судя по окончанию сева кукурузы, работы в полевом хозяйстве по севу зерновых заканчиваются в первых числах мая. Дальше до половины месяца продолжают еще работы с посевом некоторых огородных культур и табака.

Время сева важнейших яровых культур

Табл. № 17.

О т д е л ы	Г о д ы	Яровая пшеница				Я ч м е н ь				О в е с				Кукуруза				Подсолнух				
		Начало сева		Конце сева		Начало сева		Конце сева		Начало сева		Конце сева		Начало сева		Конце сева		Начало сева		Конце сева		
		Показаний	Среднее время	Показаний	Среднее время	Показаний	Среднее время	Показаний	Среднее время	Показаний	Среднее время	Показаний	Среднее время	Показаний	Среднее время	Показаний	Среднее время	Показаний	Среднее время	Показаний	Среднее время	
1	Армавирский	1922 1923	54 20	9/III 20/III	44 20	4/IV 13/IV	52 24	16/III 20/III	42 23	9/IV 12/IV	49 27	25/III 30/III	89 25	13/IV 22/IV	64 29	11/IV 9/IV	46 26	8/IV 2/IV	68 29	5/IV 29/III	46 27	30/IV 29/IV
2	Ейский	1922 1923	102 39	25/III 5/III	102 39	16/IV 5/IV	70 31	23/III 11/III	70 31	17/IV 10/IV	64 31	30/III 17/III	60 31	13/IV 7/IV	73 31	9/IV 13/IV	75 31	23/IV 5/IV	80 33	9/IV 1/IV	80 33	5/IV 24/IV
3	Кавказский	1922 1923	26 31	12/III 10/III	25 31	8/IV 11/IV	25 29	14/III 13/III	23 29	9/IV 10/IV	13 15	19/III 24/III	11 15	16/IV 22/IV	31 81	14/IV 22/IV	29 31	6/IV 6/IV	31 32	7/IV 3/IV	31 32	4/IV 27/IV
4	Краснодарский	1922 1923	65 46	6/III 5/III	54 46	6/IV 4/IV	55 50	12/III 10/III	55 50	5/IV 5/IV	43 42	20/III 19/III	43 42	8/IV 13/IV	49 50	6/IV 8/IV	49 50	4/IV 1/IV	58 47	27/III 29/III	53 47	23/IV 23/IV
5	Майкопский	1922 1923	27 14	11/III 18/III	25 14	18/IV 18/IV	19 10	15/III 25/III	18 10	12/IV 25/IV	24 11	22/III 25/III	23 11	17/IV 27/IV	27 13	9/IV 5/IV	21 13	6/IV 6/IV	28 15	3/IV 2/IV	25 16	2/IV 6/IV
6	Славянский	1922 1923	79 21	8/III 18/III	79 21	5/IV 10/IV	74 26	6/III 9/III	74 26	10/IV 10/IV	67 22	17/III 13/III	67 22	12/IV 10/IV	73 22	5/IV 8/IV	73 22	4/IV 3/IV	69 20	24/III 30/III	69 20	23/IV 25/IV
7	Черноморский	1921 1923	9 10	26/III 4/III	9 10	9/IV 15/IV	10 14	28/III 3/III	9 14	4/IV 3/IV	9 7	10/III 10/III	8 8	24/IV 10/IV	11 12	9/IV 8/IV	8 12	5/IV 21/IV	4 4	6/III 9/IV	2 4	20/IV 2/IV
По Области		1922 1923	362 181	12/III 9/III	338 181	10/IV 9/IV	305 184	13/III 12/III	291 182	10/IV 9/IV	249 155	22/III 18/III	251 151	12/IV 15/IV	330 188	9/IV 11/IV	301 185	2/IV 5/IV	333 180	24/III 1/IV	306 178	29/IV 26/IV

Общая продолжительность периода весенней посевной кампании определяется в два месяца, как и осенней. Продолжительность периода сева яровых строго ограничивается наступлением в хозяйствах других очередных работ и предельными сроками вегетационного периода культур, а потому, при значительной площади, подлежащей обработке под яровые, большей, чем под озимые, естественной является в этот период сильная перегрузка работами людей и рабочих животных. Последнее обстоятельство, как указано было раньше, и вынуждает население переносить часть работ на осень.

По отделам порядок главнейших культур по времени сева сохраняется тот же, какой наблюдался по Области в целом. Но время начала и конца сева вообще и отдельных культур, в частности, по отделам заметно колеблется (см. приведенную таблицу № 17 стр. 320).

Также наблюдаются по отделам довольно большие расхождения во времени сева в прошлом и отчетном году. В некоторых случаях последнее могло произойти от разного количества по годам показаний, участвовавших при выводе среднего времени. В большинстве же случаев этими расхождениями данных отражены различия условий, сопутствовавших сельскому хозяйству в рассматриваемые годы.

В. ПЕРИОДЫ ВЕГЕТАЦИИ ГЛАВНЕЙШИХ КУЛЬТУР.

По Области и по отделам время прохождения главнейших моментов вегетации культур характеризуется за отчетный и прошедший годы данными ниже приводимой таблицы № 18.

По Области среднее время прохождения колошения, цветения и налива главнейших хлебов за прошлый и настоящий год, мало различается. Наибольшее расхождение данных наблюдается по кукурузе в отношении налива, — на 11 дней. По прочим культурам и явлениям вегетации это расхождение выражается максимально 4-мя днями. Такое близкое сходство сроков прохождения явлений вегетации указывает, что в общем по Области в условиях произрастания полевых культур по годам не было особенно резких различий.

По отделам Области, как это видно из таблицы, среднее время прохождения явлений вегетации по годам дает различные отклонения, в большей или меньшей степени приближающиеся к областным средним. На этих отклонениях сказывается несомненно наблюдавшееся между отделами различие климатических условий.

Время прохождения явлений вегетации у отдельных культур заметно различается. Из данных нижеприводимой таблицы № 19 по Области это различие выступает с достаточной очевидностью.

Как видно из таблицы, раньше, чем у других культур, общее всем им явление цветения проходит у озимой пшеницы. За нею, в порядке запаздывания времени прохождения цветения, следуют: ячмень (отстает от пшеницы на 5 дней), яровая пшеница (на 7 дней), овес (на 14 дней), подсолнечник (на 32 дня) и кукуруза (на 35 дней).

В отношении других явлений вегетации, время прохождения их у отдельных культур различается также, как это обнаружено для цветения. Исключение представляет только кукуруза, дающая по наливу заметное отклонение от наблюдаемого порядка по колошению и цветению.

Наблюдаемые небольшие различия в отношении сроков прохождения явлений вегетации по трем главным хлебам, озимой и яровой пшенице и

Таблица № 18.

Периоды вегетации

№ п/п по порядку	ОТДЕЛЫ	Год	Пшеница озимая				Пшеница яровая				Яч	
			Время		Время		Время		Время		Время	
			посева	урожая	посева	урожая	посева	урожая	посева	урожая	посева	урожая
1	Армавирский	19 ²¹ / ₂₂ 31 19 ²⁰ / ₂₁ 54	31 54	1 ¹ / ₂ 52	51 52	51 54	49 54	1 ¹ / ₂ 40	36 40	36 47	34 40	51 59
2	Ейский	10 ²¹ / ₂₂ 80 19 ²⁰ / ₂₁ 22	80 22	2 ¹ / ₂ 19	80 19	80 19	78 19	2 ¹ / ₂ 10	83 10	83 13	80 10	52 18
3	Кавказский	19 ²¹ / ₂₂ 21 19 ²⁰ / ₂₁ 85	21 85	1 ¹ / ₂ 21	17 38	17 38	19 85	1 ¹ / ₂ 19	20 19	15 31	12 28	20 32
4	Краснодарский	19 ²¹ / ₂₂ 66 19 ²⁰ / ₂₁ 54	66 54	2 ¹ / ₂ 17	63 53	62 53	62 58	1 ¹ / ₂ 14	63 58	57 46	56 46	62 44
5	Майкопский	10 ²¹ / ₂₂ 30 19 ²⁰ / ₂₁ 24	30 24	2 ¹ / ₂ 24	29 35	29 35	29 35	1 ¹ / ₂ 23	29 23	12 23	9 22	23 24
6	Славянский	19 ²¹ / ₂₂ 57 19 ²⁰ / ₂₁ 33	57 33	1 ¹ / ₂ 16	55 40	55 40	53 39	2 ¹ / ₂ 17	53 26	55 26	52 46	56 31
7	Черноморский	19 ²¹ / ₂₂ 38 19 ²⁰ / ₂₁ 24	38 24	1 ¹ / ₂ 17	38 24	38 24	38 24	1 ¹ / ₂ 17	38 24	38 24	38 24	38 24
По Области		19 ²¹ / ₂₂ 351 19 ²⁰ / ₂₁ 266	351 266	3 ¹ / ₂ 266	351 266	351 266	351 266	3 ¹ / ₂ 266	351 266	351 266	351 266	351 266

главнейших культур

мень яровой	О в е с				Кукуруза				Подсолнх			
	Время		Время		Время		Время		Время		Время	
	посева	урожая	посева	урожая	посева	урожая	посева	урожая	посева	урожая	посева	урожая
50 ¹⁴ / ₁₅ 48 49 ¹³ / ₁₄ 50	48 50	1 ¹ / ₂ 2 ¹ / ₂	46 49	12 15	61 54	2 ¹ / ₂ 2 ¹ / ₂	44 51	2 ¹ / ₂ 2 ¹ / ₂	10 29	10 30	10 30	10 30
78 ¹² / ₁₃ 75 16 ¹⁰ / ₁₁ 18	75 18	2 ¹ / ₂ 2 ¹ / ₂	73 16	15 15	61 54	2 ¹ / ₂ 2 ¹ / ₂	44 51	2 ¹ / ₂ 2 ¹ / ₂	10 29	10 30	10 30	10 30
16 ¹⁰ / ₁₁ 17 30 ¹⁰ / ₁₁ 31	17 31	1 ¹ / ₂ 1 ¹ / ₂	13 29	16 16	13 29	1 ¹ / ₂ 1 ¹ / ₂	11 17	12 17	12 22	12 22	12 22	12 22
55 ¹⁴ / ₁₅ 58 43 ¹³ / ₁₄ 46	58 46	2 ¹ / ₂ 2 ¹ / ₂	50 48	12 12	50 48	2 ¹ / ₂ 2 ¹ / ₂	44 51	2 ¹ / ₂ 2 ¹ / ₂	10 29	10 30	10 30	10 30
23 ¹⁰ / ₁₁ 23 15 ¹⁰ / ₁₁ 15	23 15	2 ¹ / ₂ 2 ¹ / ₂	23 15	12 12	23 15	2 ¹ / ₂ 2 ¹ / ₂	23 15	12 12	23 15	23 15	23 15	23 15
78 ¹² / ₁₃ 75 16 ¹⁰ / ₁₁ 18	75 18	2 ¹ / ₂ 2 ¹ / ₂	73 16	15 15	73 16	2 ¹ / ₂ 2 ¹ / ₂	44 51	2 ¹ / ₂ 2 ¹ / ₂	10 29	10 30	10 30	10 30
114 ¹⁰ / ₁₁ 12 13 ¹⁰ / ₁₁ 13	12 13	1 ¹ / ₂ 1 ¹ / ₂	9 12	12 12	9 12	1 ¹ / ₂ 1 ¹ / ₂	9 12	12 12	9 12	9 12	9 12	9 12
31 ¹⁰ / ₁₁ 312 201 ¹⁰ / ₁₁ 208	312 208	3 ¹ / ₂ 3 ¹ / ₂	301 211	135 135	301 211	3 ¹ / ₂ 3 ¹ / ₂	278 135	135 135	135 135	135 135	135 135	135 135

Таблица № 19.

КУЛЬТУРЫ.	Годы	Среднее время						Число дней	
		Колошения		Цветения		Налива		От колоше- ния до цве- тения	От цвете- ния до на- лива
		Месяц	Чис.	Месяц	Чис.	Месяц	Чис.		
Пшеница озимая	1922 г.	Мая	23	Июня	4	Июня	17	12	13
	1923 г.	"	22	"	4	"	19	13	15
Пшеница яровая	1922 г.	Июня	1	Июня	13	Июня	24	12	11
	1923 г.	Мая	30	"	14	"	28	15	14
Ячмень яровой	1922 г.	Мая	28	Июня	9	Июня	20	12	11
	1923 г.	"	27	"	11	"	24	15	13
Овес	1922 г.	Июня	6	—	—	Июня	28	—	—
	1923 г.	"	4	Июня	16	Июля	2	12	16
Кукуруза	1922 г.	Июня	30	Июля	8	Июля	18	8	10
	1923 г.	"	27	"	9	"	29	12	20
Подсол- нечник	1922 г.	—	—	—	—	—	—	—	—
	1923 г.	—	—	Июля	6	Июля	25	—	19

ячменю, составляющим вместе около 70% всей посевной площади,—различия, выражающиеся всего недельным сроком, указывают, что в период уборки хлебов работы в хозяйствах сгущаются до чрезвычайных размеров.

В той же таблице приводятся данные о размерах периодов времени (в днях), разделяющих прохождения явлений вегетации. Как видно, периоды от колошения до цветения и от цветения до налива по отдельным культурам и по всем вместе различаются незначительно—на 1—2 дня, за исключением кукурузы и подсолнечника, дающих для настоящего года большое различие периодов—на 7—8 дней.

Сравнение установленных периодов по годам обнаруживает, что величины их в отчетном году по всем без исключения культурам выше прош-

догодних на 1—3 дня, а по кукурузе даже на 10 дней. Это постоянство различия в одном направлении заставляет предположить, что несколько засушливые погоды настоящего года отразились на вегетации культур в смысле замедления наступления и, очевидно, прохождения отдельных явлений вегетации.

По отделах, выявленная для Области картина различий в периодах вегетации по культурам, в большей или меньшей степени, повторяется.

Время уборки рано созревающих хлебов, (табл. № 21, стр. 326) также, как и ранее рассмотренные явления, за прошлый и настоящий год в общем мало различается. По Области уборка началась озимым ячменем в конце июня и закончилась овсом около 20-х чисел июля. Период уборки рано созревающих культур продолжался около 25 дней. Если условно принять, что массовые работы по уборке совпадают со средним временем между началом и концом уборки, то получится, что массовая уборка главных хлебов, пшениц озимой и яровой, и ячменя, проходит на протяжении четырех дней—с 10 по 14 июля. Этим подтверждается высказанное ранее предположение, что в период уборки хлебов хозяйства перегружаются неотложными работами до крайних пределов.

По отделам Области во времени уборки хлебов особенно резких различий с рассмотренным средним временем по Области не замечается.

Для поздно созревающих наиболее распространенных культур—кукурузы и подсолнечника о времени уборки приводим средние областные данные за 1922 г. За настоящий год сведений по этим культурам еще не имеется.

Таблица № 20.

НАЗВАНИЯ КУЛЬТУР	Начали уборку		Кончили уборку	
	Число показ	Средн. время	Число показ	Средн. время
Подсолнечник	313	14/хл	310	9/х
Кукуруза	321	9/х	302	6/х

Как видно из приводимых данных, уборка подсолнечника начинается с половины июля, когда убирают ранние посевы, и заканчивается в 10-х числах сентября. Уборка растягивается почти на два месяца. К уборке кукурузы приступают одновременно с окончанием уборки подсолнечника и заканчивают в первых числах октября. Уборка кукурузы проходит, сравнительно с уборкой подсолнечника, дружнее и продолжается всего 1 месяц.

С уборкой поименованных культур хозяева, в меру возможностей, спешат, имея в виду своевременно сделать на занимаемой ими площади (по парам) посев озимых. Но так как эта вынужденная поспешность с уборкой за счет сокращения вегетационного периода, проходить не может, то поэтому обычно получается некоторая задержка с севом озимых, что при рассмотрении данных о времени сева их и было отмечено.

С уборкой подсолнечника и кукурузы заканчивается в Области рабочий сельскохозяйственный год.

Время уборки хлебов в 1923 г.

Табл. № 21.

№ по порядку	ОТДЕЛЫ	Пшеница озимая		Пшеница яровая		Рожь озимая		Рожь яровая		Ячмень озимый		Ячмень яровой		Овес	
		Начало	Конiec	Начало	Конiec	Начало	Конiec	Начало	Конiec	Начало	Конiec	Начало	Конiec	Начало	Конiec
		Среднее	Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее	Число показ.	Среднее	Число показ.
1	Армавирский . . . 61	3 ви	61/22/ви	16 10/ви	46 2/ви	15 2/ви	15 17/ви	4 20/ви	4 21/ви	43 30/ви	43 12/ви	55 8/ви	55 20/ви	44 14/ви	41 27/ви
2	Ейский	21 28/ви	21 15/ви	18 7/ви	18 20/ви	15 28/ви	15 13/ви	1 23/ви	1 29/ви	—	—	18 1 ви	18 15/ви	15 8/ви	15 21/ви
3	Кавказский	35 1 ви	35 17/ви	30 8/ви	30 24/ви	12 3/ви	12 14/ви	1 7/ви	1 30/ви	8 1 ви	8 10/ви	30 10/ви	30 20/ви	25 13/ви	25 25/ви
4	Краснодарский . .	51 28/ви	51 15/ви	51 7/ви	51 21/ви	39 26/ви	39 10/ви	8 3/ви	8 3/ви	29 25/ви	29 10/ви	52 3/ви	52 17/ви	47 9/ви	47 22/ви
5	Майкопский	33 4/ви	33 21/ви	17 15/ви	17 25/ви	16 3/ви	16 15/ви	3 14/ви	3 24/ви	18 29/ви	18 10/ви	13 10/ви	13 20/ви	17 21/ви	17 2/ви
6	Славянский	43 29/ви	43 17/ви	28 7/ви	28 21/ви	33 25/ви	33 12/ви	8 7/ви	8 25/ви	14 20/ви	14 6/ви	37 2 ви	37 13/ви	28 7/ви	28 20/ви
7	Черноморский . . .	21 26/ви	24 11/ви	8 5/ви	8 8/ви	13 21/ви	13 1 ви	2 16/ви	2 8/ви	11 8/ви	11 18/ви	11 21/ви	11 12/ви	8 6/ви	8 22/ви
По области за 1923 г. 271		30 ви	27 17 ви	198 9 ви	198 23 ви	143 28 ви	143 12 ви	17 1 ви	17 24 ви	138 26 ви	123 8 ви	216 4 ви	216 17 ви	184 11 ви	184 23 ви
" " за 1922 г. 317		3 ви	25 20 ви	273 9 ви	202 19 ви	200 30 ви	163 13 ви	36 6 ви	27 18 ви	173 26 ви	130 10 ви	282 4 ви	213 16 ви	240 11 ви	191 21 ви

г) ГУСТОТА СЕВА И ОБЩИЙ РАСХОД СЕМЯН ГЛАВНЕЙШИХ КУЛЬТУР.

Практиковавшаяся в нормальное время хозяйствующим населением Области густота сева хлебов и других полевых растений характеризуется следующими данными.

В среднем за год десятилетия 1905—1914 на одну десятину высевали пудов (по данным 6. Центрального Статистического Комитета):

Таблица № 22.

№ по пор.	Отделы	Озим рожь	Яров рожь	Озимая пшеница	Яровая пшеница	Гречиха	Просо	Яровой ячмень	Озимый ячмень	Овес	Полба	Кукуруза	Горох	Чечевица	Картофель	Бобы	Рис	Подсолнук
1	Армавирский . .	8,6	8,5	9,2	9,2	6,7	2,2	9,0	9,6	10,0	7,2	1,6	6,3	6,7	73,5	6,3	—	1,0
2	Бийский	8,7	9,0	9,3	9,0	7,0	2,2	8,5	9,0	10,0	7,5	1,9	6,7	6,6	66,7	6,7	—	1,0
3	Кавказский . .	8,9	8,4	9,3	9,2	7,0	2,5	8,9	9,2	9,9	7,3	1,9	6,8	6,4	70,2	7,0	—	1,2
4	Краснодарский .	9,6	9,0	9,8	9,7	6,9	2,4	9,2	9,3	10,1	7,3	1,7	6,9	6,4	73,0	6,6	—	1,1
5	Майкопский . .	9,6	9,4	10,1	9,8	7,0	2,6	9,4	9,7	10,5	7,8	1,6	6,6	6,4	70,2	6,7	—	1,3
6	Славянский . .	8,8	8,8	9,1	9,1	6,3	2,6	8,8	8,8	9,9	7,8	1,8	5,8	5,4	63,8	6,1	—	1,3
7	Черноморский окр.	9,1	8,5	9,4	8,9	7,3	2,3	9,0	9,2	10,5	6,6	2,0	5,3	4,6	66,5	6,1	6,2	1,4
	По Области .	9,0	8,8	9,5	9,3	6,9	2,4	9,0	9,3	10,1	7,4	1,8	6,3	6,1	69,1	6,5	6,2	1,2

Как видно из сравнения приведенных средних величин, по отделам Области густота сева всех культур мало изменяется. От средне-областных величин поотдельские размеры высева отклоняются в большинстве случаев на 0,2—0,3 пуда; большие отклонения встречаются редко. Исключение представляет изменение густоты сева картофеля по отделам, дававшее отклонения в несколько пудов. Но, в сравнении с абсолютно большими размерами высева картофеля, эти отклонения нужно признать небольшими и в относительном выражении близко подходящими к относительным размерам отклонений по другим культурам.

Особенной закономерности в колебаниях густоты сева по отделам не замечается, разная степень густоты по культурам встречается в разных отделах. Исключение представляет только один Майкопский отдел, выделяющийся из ряда прочих отделов повышенной густотою сева по большинству культур.

Средний высеv хлебов и других культур в 1923 и 1922 гг. (в пудах на 1 дес.).

Табл. № 23.

№ по пор.	Отделы	Годы	Озим. рожь	Яров. рожь	Озимая пшеница	Яровая пшеница	Гречиха	Просо	Яровой ячмень	Озимый ячмень	Овес	Кукуруза	Горох	Чечевица	Картофель	Подсолнух
1	Армаvирский	1923	8,4	9,5	9,3	9,5	3,0	2,1	9,1	9,2	9,2	1,1	3,2	4,1	52,8	1,0
		1922	6,7	6,7	8,3	9,4	4,0	2,9	9,0	9,0	8,4	1,2	3,2	4,0	74,5	1,0
2	Ейский	1923	8,0	7,1	9,7	8,0	—	1,6	7,9	9,7	6,8	0,8	1,8	3,8	62,6	0,8
		1922	9,4	10,1	10,5	9,5	4,1	2,2	8,7	10,7	8,1	1,4	3,4	4,0	76,3	1,1
3	Кавказский	1923	8,4	9,0	8,7	8,3	—	2,4	8,4	9,8	8,3	0,9	3,7	4,1	63,9	0,9
		1922	8,6	8,6	8,3	10,0	4,1	3,6	9,1	9,1	8,8	1,4	5,2	—	74,6	1,3
4	Краснодарский	1923	9,0	9,2	9,7	9,5	—	2,5	9,6	9,6	8,3	1,0	2,9	3,1	69,0	1,0
		1922	9,6	9,2	9,8	8,7	4,1	2,1	9,0	10,3	8,2	1,2	3,8	4,0	68,5	1,1
5	Майкопский	1923	9,4	8,0	9,6	9,3	4,2	3,1	9,1	9,8	9,4	1,0	3,4	5,6	78,9	1,1
		1922	7,2	9,5	10,1	10,0	4,2	3,5	10,0	8,2	10,2	1,5	3,2	—	72,0	1,4
6	Славянский	1923	8,5	6,7	10,1	9,3	4,5	2,2	8,5	9,2	8,2	1,4	4,4	4,4	67,5	1,4
		1922	7,2	9,1	9,1	9,5	4,5	2,3	9,5	7,8	9,0	1,8	4,5	4,0	85,4	1,3
7	Черном. округ	1923	11,4	12,0	11,4	11,3	—	1,5	9,4	11,8	12,0	1,6	4,4	—	69,6	1,4
		1922	8,7	9,4	9,8	9,0	—	2,1	9,2	9,2	9,5	1,3	3,7	4,0	80,2	1,5
8	По Области	1923	9,0	8,8	9,8	9,5	3,9	2,2	8,7	9,8	8,7	1,1	3,4	4,3	66,3	1,0
		1922	8,2	8,9	9,5	9,4	1,2	2,7	9,2	9,2	8,7	1,3	3,9	4,0	75,9	1,1
	Всего по Обл. за 10 л. 1909/14 г.	—	9,0	8,8	9,5	9,3	6,9	2,4	9,0	9,3	10,1	1,8	6,3	6,1	69,1	1,2

Из сравнения пообластных средних величин высева выясняется, что густота сева последних двух годов в большинстве случаев не дает резких отклонений от средних норм за последнее довоенное десятилетие. Заметное отклонение, выразившееся в преумножении высева больше, чем на 0,3 п., против средних за 10-тие, наблюдается только по овсу, гороху, чечевице и гречихе. На уменьшении густоты сева этих культур, несомненно, сказался недостаток в последующие после неурожая годы посевного материала, но возможно, что в некоторой доле это явление вызвано и результатом совершенства практики сева.

После внимательного сравнения пообластных данных о густоте сева за последние два года обнаруживается, что в 1923 г. озимые сеели гуще, а яровые по большинству культур реже предшествующего года. Это различие в густоте сева, возможно, было вызвано, в отношении усиления густоты по озимым, боязнью хозяев сильного прореживания посевов распространившимися осенью прошлого года вредителями, в отношении же преумножения ее по яровым, — нехваткою посевного материала для обсеменения всей вспаханной площади по норме.

Нужно ожидать, что та и другая причина будет влиять на высеv и в настоящем году. Наличие первой (вредителей) уже подтверждается поступающими с мест сведениями. Возможность влияния второй (недостатка семян) обуславливается пониженным сбором яровых в 1923 г.

Общий расход хлебного зерна и масличных семян на обсеменение полей 1922 и 1923 г.г. характеризуется данными таблицы № 24.

Как видно из сравнения приведенных в таблице цифр, расходы на обсеменение полей в настоящем году оказались больше прошлогодних. В целом по Области по всем культурам это превышение достигло 45%.

Увеличение расхода на обсеменение в последнем году вызвано, главным образом, возрастанием посевной площади.

Общий расход семенного материала хлебов, картофеля и масличных на обсеменение полей в 1923 и 1922 г.г. (в тыс. пуд.).

Таблица № 24.

№ по порядку	НАЗВАНИЯ ОТДЕЛОВ	В ы с е н в 1 9 2 3 Г О Д У										Высв в 1922 г.												
		ОЗИМЫЕ				Я						Всего зернов. и масличных	Зерновых	Масличных	Всего									
		Рожь	Пшеница	Ячмень	Рожь	Пшеница	Ячмень	Кукуруза	Просо	(вес	Картофель					Горох	Гречиха	Чечевица	Фасоль	Всего	Лен	Конопля	Подсолнух	Всего
1	Архангельск	32,56	1018,27	102,51	0,51	222,63	250,42	70,11	26,15	108,70	49,70	0,59	1,42	0,06	1,27	2794,03	0,56	2,12	71,49	74,17	2808,20	1859	56	1915
2	Вятский	131,35	535,01	19,68	12,30	655,18	710,57	16,03	7,91	36,07	5,37	0,16	—	0,07	0,60	2184,20	3,07	3,54	28,68	33,20	2519,49	1175	61	1236
3	Камский	16,23	961,79	21,68	0,55	189,91	281,73	18,34	12,13	24,71	11,13	0,14	—	0,09	1,10	1539,56	0,11	3,06	32,78	35,78	1575,34	590	31	621
4	Краснодарск.	65,61	2380,16	91,16	9,18	178,09	682,59	21,72	8,58	73,11	74,70	2,50	—	0,49	0,20	3583,09	0,90	4,65	47,41	52,96	3636,65	2157	52	2509
5	Лайконовский	21,51	611,50	18,12	1,45	98,99	38,24	29,87	1,09	66,44	44,56	0,13	0,85	0,13	2,19	959,09	0,29	7,54	25,66	33,19	992,55	1098	29	1127
6	Самарский	253,06	1692,08	61,37	5,47	127,11	822,21	23,09	4,90	75,82	30,01	2,73	1,26	0,22	3,31	3109,67	7,90	1,77	18,40	28,07	3137,74	2759	56	2815
7	Черноморский	22,51	166,23	10,03	2,98	1,02	20,76	10,76	0,06	11,48	5,86	0,38	—	—	0,13	256,43	0,11	0,12	1,73	1,96	258,39	135	2	137
Итого	1923г.	551,86	8558,21	390,53	38,74	1736,30	7278,55	189,05	61,12	396,43	221,36	6,56	3,53	1,08	24,10	11726,67	12,97	22,80	223,95	261,72	14688,39	10073	287	10360
	1922г.	188,21	6805,01	68,01	13,19	639,90	1437,08	389,15	110,23	261,43	121,66	14,94	8,13	0,52	15,84	10673	30,37	19,27	231,89	286,87	10390,17	—	—	—

Д) УРОЖАЙНОСТЬ И СБОР ХЛЕБОВ, КАРТОФЕЛЯ И МАСЛИЧНЫХ.

В отношении высоты урожайности полевых культур, Область выделяется из ряда губерний Республики. Так, в среднем за десятилетие 1901—1910 г.г. было собрано с одной десятины пудов: ¹⁾

Таблица № 25

	Названия культур													
	Озимая рожь	Озимая пшеница	Яровая рожь	Яровая пшеница	Ячмень	Полба	Гречиха	Просо	Кукуруза	Горох	Чечевица и бобы	Всего про- дов. хлеб.	Овес	Всего прох. хлеб. и овес
По 50 губерниям б. Европ. России	46,8	63,6	36,1	38,2	51,1	37,1	29,5	41,3	62,7	41,1	42,1	45,5	47,9	46,0
По Куб.-Черн. Обл.	62,6	62,6	47,2	55,1	68,2	66,0	37,9	52,2	72,1	52,7	50,5	62,0	63,3	62,1

Из сравнения приведенных цифр урожайности большинства культур видно, что урожайность по Кубанско-Черноморской Области выше, чем по Республике. Ниже она только по трем культурам: по озимой пшенице, картофелю и конопле. Главнейшие культуры областной площади—продовольственные хлеба—в среднем дают превышение на 16,5 пуд. или на 36,4 %. Заслуживает внимания низкая по Области урожайность картофеля,—очевидно, здесь не имеется подходящих условий для его нормального развития; влиянием этой причины и нужно объяснить незначительные размеры в Области культуры картофеля, не достигающие меры потребительских нужд в нем.

По сравнению с обычной довоенной урожайностью культур, урожайность их в годы войны и пореволюционные годы подверглась заметным колебаниям.

В среднем по Области с 1-й десятины собиралось пудов:

Табл. № 26.

Годы	Названия культур													
	Озимая рожь	Яровая рожь	Озимая пшеница	Яровая пшеница	Озимый ячмень	Яровой ячмень	Овес	Просо	Кукуруза	Полба	Горох	Чечевица	Картофель	Лен
1905—1914 ²⁾	47,6	57,9	61,7	57,2	70,0	68,2	65,7	55,8	83,3	59,8	65,5	51,4	337,0	37,1
1916 ³⁾	35,7	33,7	40,0	36,9	40,3	40,3	39,8	29,2	107,9	37,4	248,1	43,8	16,2	28,5
1917 ⁴⁾	48,5	48,5	52,9	59,2	64,6	64,6	52,2	38,0	104,6	36,3	52,1	50,8	329,5	12,4
1920 ⁵⁾	41,9	42,6	35,1	28,9	31,6	31,6	31,9	28,8	40,6	25,2	34,0	34,7	339,9	28,1
1921	31,7	30,3	23,2	14,9	28,5	28,5	35,7	24,7	68,9	16,8	42,9	20,0	172,3	61,8
1922	60,1	57,9	63,0	54,8	69,9	65,4	72,9	45,8	81,3	64,6	63,4	51,8	362,5	26,6
1923	51,5	42,6	52,2	37,6	57,8	41,1	50,5	47,7	78,6	35,2	43,1	34,6	256,7	16,7

¹⁾ Данные взяты из сборника Статистико-Экономических сведений по сел. хозяйству России и иностранных государств б. министр. земледелия за 1914 г.

²⁾ Данные б. Статистического Комитета.

³⁾ Данные стат. отд. б. Биржевого Комитета.

⁴⁾ Данные Совета Обслед. и Изуч. Куб. Края.

⁵⁾ За 1920 и последующие годы данные Статистического Бюро.

Из всех приведенных годов наибольшее приближение к средним последнего довоенного десятилетия дает по большинству культур только один 1922 г. Урожайность остальных годов, за исключением отдельных культур (кукурузы, подсолнечника и табака по 1916 и 1917 г.г.), была значительно ниже указанных средних.

Особенно резкое отклонение в сторону уменьшения урожайности дан 1921 г. На понижении урожайности в последние годы сказались неблагоприятные, засушливые, по преимуществу, погоды, засоренность хлебов, благодаря ухудшившейся обработке полей, и вредители. Влияние последней причины особенно заметным было в 1923 г. Поступающие с мест жалобы на сильные повреждения озимых указывают на возможность такого же, если не большего, влияния этой причины и в следующем году. Распространению вредителей (главным образом, мышей и проволочного червя) в последние годы благоприятствуют теплые с умеренным количеством осадков осени и зимы.

Существующее в Области по отдельным ее районам различие природных условий (климата и почвы) обуславливает собою разнообразие по тем же районам высот урожайности. На этом основании имеем различие высот урожайности по отделам Области.

За последнее довоенное десятилетие 1905—1914 г. по отделам Области средние урожайности преобладающих культур выразились следующими величинами.

Сбор с 1-ой десятины за десятилетие с 1905 по 1914 г. (в пудах).

По данным 6. Центрального Статистического Комитета.

Таблица № 27.

№№ по порядку	ОТДЕЛЫ	Озим. рожь	Яров. рожь	Озим. пшеница	Яров. пшеница	Гречиха	Просо.	Яров. ячмень	Озим. ячмень	Овес	Полба	Кукуруза	Горох	Чечевица	Картофель	Бобы	Рис	Подсолнух
1	Армавирский .	62,1	57,0	64,5	58,0	41,0	57,1	69,0	73,8	65,8	52,6	97,3	56,1	44,8	356,4	53,9	..	76,0
2	Ейский . . .	55,8	48,2	52,1	55,3	52,1	52,0	71,1	76,9	66,2	55,7	78,0	72,4	55,9	334,5	70,3	..	61,1
3	Кавказский . .	71,5	60,7	74,2	69,0	48,3	56,9	78,7	83,3	76,8	70,5	105,6	61,0	44,8	360,7	81,0	..	78,4
4	Краснодарский	67,3	57,7	64,6	56,5	49,0	57,7	68,8	72,0	66,5	50,3	81,5	66,0	49,4	374,2	55,7	..	68,7
5	Майкопский .	72,6	80,4	72,9	62,0	45,5	61,3	77,5	71,9	72,2	75,5	88,7	89,8	57,8	350,6	72,4	..	62,8
6	Славянский . .	57,0	56,6	57,6	52,6	43,4	60,3	63,5	64,9	61,9	55,9	69,1	58,8	46,7	337,9	65,5	..	72,8
7	Черномор. округ	47,5	44,9	46,2	46,0	45,8	45,1	49,1	47,7	50,7	57,9	62,6	54,5	60,4	245,2	50,1	..	38,5
	По Области. .	47,6	57,9	61,7	57,2	46,5	55,8	68,2	70,0	65,7	59,8	83,3	65,5	51,4	337,0	64,1	38,5	69,8

Для установления более наглядных различий отделов в отношении высоты общей урожайности культур воспользуемся способом балльных оценок. Сущность этого способа заключается в том, что величины урожайности каждой культуры по отделам перенумеровываются в порядке их возрастания и, приняв условно эту нумерацию за балльную оценку, из всех баллов (номеров) выводятся по отделам средние оценки. Результаты этого способа, полученные в отношении наиболее распространенных в Области культур, приведены в следующей табличке.

Табл. № 28.

№№ по порядку	ОТДЕЛЫ	КУЛЬТУРЫ							Средняя оценка
		Озимая		Яровая		Овес	Кукуруза	Подсолнух	
		Рожь	Пшени-ца	Пшени-ца	Ячмень				
Номера в порядке возрастания урожайн.									
1	Армавирский	4	4	5	4	3	6	5	4,7
2	Ейский	2	2	3	5	4	3	1	2,8
3	Кавказский	6	7	7	7	7	7	6	6,7
4	Краснодарский	5	5	4	3	5	4	3	4,3
5	Майкопский	7	6	6	6	6	5	2	5,4
6	Славянский	3	3	2	2	2	2	4	2,6
7	Черноморский	1	1	1	1	1	1	—	1,0

Необходимо сделать оговорку, что примененный способ установления различий по отделам Области общей урожайности культур не отличается совершенством и точных размеров явления не устанавливает. Он дает только представление об общих его размерах, позволяющее установить порядок его изменения в пространстве. Принимая последнее во внимание, из сравнения условных средних баллов получаем, что по величине общей урожайности культур в порядке ее убывания, отделы располагаются следующим образом: первое место занимает Кавказский отдел, за ним следует Майкопский, затем Армавирский и Краснодарский и дальше Ейский и Славянский и на последнем месте Черноморский округ. К тем же результатам приводят данные еще не законченной работы по районированию Области в отношении урожайности культур. Особенно важно отметить, что найденный центр оптимальной урожайности всеми своими границами уложился в Кавказский отдел, выделившийся и здесь из ряда отделов всею высотой урожайности культур.

Из приведенного ранее сравнения по годам средних областных урожайностей было видно, что урожайность настоящего года оказалась пониженной и против десятилетней средней урожайности и наиболее приблизившейся к последней, урожайности 1922 г.

По отделам Области урожайность настоящего года и 1922 г. характеризуются данными таблицы № 29.

Табл. № 29 Урожайность главных хлебов, картофеля и масличных в 1922 и 23 годах, (в пудах с 1 десят.).

№ по порядку	О т д е л ы	Г о д ы	О з и м ы е				Я р о с л				О в о с				Е				М а с л и ч н ы е			
			Р о ж ь	П ш е н и ц а	Я ч м е н ь	Р о ж ь	П ш е н и ц а	Я ч м е н ь	К у к у р у з а	П р о с о	О в о с	К а р т о ф е л ь	Г о р о х	П р е ч и к а	Ч е ч е в и ц а	Ф а с о л ь	С р е д н я я у р о ж а й н о с т ь г л а в н ы х х л е б . ж .	Л е н	К о н о п л я	П о д с о л н у х	С р е д н е е п о м а с л и н н ы й	О б щ е е с р е д . н о с т ь
1	Армавирский	1922	57,8	57,3	62,8	40,0	49,2	49,6	77,1	98,8	88,8	329,3	56,1	37,8	51,8	53,9	63,0	35,0	45,0	73,4	73,1	64,5
		1923	62,1	51,6	68,9	49,1	37,3	46,0	87,0	47,6	30,2	273,2	28,0	27,3	22,4	26,9	37,2	20,3	21,0	60,0	58,9	57,6
2	Ейский	1922	41,1	36,3	64,6	43,0	49,0	76,6	41,2	38,4	58,8	166,5	68,9	38,0	51,8	76,4	46,0	27,5	45,0	43,0	42,1	45,3
		1923	45,0	41,7	48,7	35,3	36,9	15,0	62,4	34,7	40,0	236,4	57,9	—	44,7	55,2	42,4	12,0	40,5	46,8	45,1	12,7
3	Кавказский	1922	77,1	75,6	101,6	62,3	64,8	74,0	96,8	42,5	65,0	220,1	64,9	38,5	—	79,7	80,1	26,3	45,0	52,4	52,2	76,3
		1923	55,0	49,5	47,2	12,5	15,0	48,0	90,0	58,0	48,9	201,5	12,7	—	31,3	56,7	33,1	12,3	33,0	45,0	45,0	51,8
4	Краснодарский	1922	73,6	74,5	80,1	58,9	61,9	78,4	112,5	56,9	73,8	391,8	64,7	24,5	—	35,9	80,0	26,3	45,0	71,0	73,4	79,1
		1923	62,8	56,0	61,8	33,8	43,3	45,7	75,0	57,7	49,8	212,0	41,0	—	32,9	37,1	35,0	10,0	35,9	73,3	72,0	56,8
5	Майкопский	1922	103,9	67,6	63,8	79,0	79,1	68,0	102,6	70,4	75,0	320,1	22,9	43,2	—	86,2	74,5	26,3	45,0	81,3	83,2	75,5
		1923	60,5	48,6	57,0	45,0	35,8	13,2	88,7	10,9	42,6	222,2	77,8	30,3	50,1	62,7	56,1	26,3	48,0	80,2	75,7	69,0
6	Славянский	1922	55,0	59,3	63,4	62,3	56,8	64,6	77,3	52,9	52,0	410,6	58,4	38,9	51,8	73,0	62,1	25,0	40,0	88,5	84,0	61,0
		1923	50,0	55,0	43,3	37,7	25,0	30,0	60,0	40,2	59,0	30,0	41,2	28,9	32,7	15,8	45,7	20,0	20,0	58,2	51,1	45,9
7	Черноморский	1922	57,0	50,5	49,1	50,4	47,0	47,1	41,8	60,0	47,1	240,8	62,0	—	51,8	19,2	48,8	26,3	15,0	58,6	57,8	19,2
		1923	46,1	45,0	35,0	13,2	27,8	30,6	40,7	13,1	31,1	215,0	51,6	—	—	38,7	42,0	20,0	20,0	25,0	24,8	41,3
	По Области	1922	60,1	63,0	69,9	57,9	54,8	65,4	81,3	45,8	72,9	362,5	63,4	38,5	51,8	68,3	66,7	26,6	41,1	69,8	68,5	66,9
		1923	51,5	52,2	57,8	42,6	37,6	41,1	78,6	47,7	50,5	256,7	43,1	28,4	31,6	40,6	51,0	16,7	32,7	59,9	58,6	51,9

*) Картофель переведен в зерно из расчета 4 п. картофеля = 1 п. зерна.

Как видно из таблицы № 29, снижение урожайности в 1923 г., против предыдущего года, произошло по всем без исключения отделам. Сравнивая средние взвешенные по всем хлебам, получаем, что больше, чем в среднем по Области, снижение урожайности произошло в отделах Краснодарском (на 26 п.) и в Кавказском (на 27 п.).

Сокращение урожайности дали преобладающее большинство культур в отделах. Увеличение урожайности наблюдается только в Армавирском отделе для озимых ржи и ячменя и яровых ржи, кукурузы и проса, по Ейскому — для озимой пшеницы, кукурузы и подсолнечника и по Краснодарскому — для проса.

Таким образом, неблагоприятно влиявшие на состояние посевов условия, вызвавшие пониженный урожай, были явлением распространенным по всей территории Области.

При общем снижении урожайности в 1923 году, со сравнительно повышенной урожайностью, против средне областной, вышли отделы Кавказский, Краснодарский, Майкопский и Армавирский. Наиболее низкая урожайность наблюдается в Черноморском окр. и Ейском отделе.

В настоящем году, несмотря на происшедшее значительное возростание посевной площади, благодаря пониженной урожайности, общий сбор хлебов и масличных по Области оказался несколько меньшим, против прошлого года (см. таблицу № 30). Но по группам культур получилось разное изменение, по хлебам получилось незначительное увеличение, как то видно из таблицы, на 104 тысяч пудов или на 1%, по масличным — уменьшение на 559 тысяч пуд. или на 3,8%. Из культур наиболее резкое сокращение сбора наблюдается по кукурузе — на 43%.

Представляет интерес изменение обеспеченности населения Области общим сбором зерновых и масличных культур в годы войны и в по-революционное время, по сравнению с довоенными годами.

На 1 душу населения по Области приходилось пуд.
общего сбора хлебов и масличных.

В среднем за 1910/14 г.	1916 г.	1917 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.
93,5 п.	57,5 п.	81,0 п.	31,6 п.	22,6 п.	48,3 п.	44,2 п.

Под влиянием сокращения посевной площади и пониженной урожайности культур в годы войны и, особенно, в пореволюционные годы обеспеченность населения сбором хлебов и масличных значительно уменьшилась, по сравнению с довоенным временем: особенно сильного сокращения она достигла в 1921 — неурожайном году, когда части населения Ейского, Кавказского, Армавирского и Славянского отделов пришлось голодать.

Избытки и недостатки хлебов и масличных семян в Области от урожая 1923 г. приводятся в таблице № 31.

Приведенный в этой таблице расход хлебов и масличных на потребление населения исчислен на количество населения в сельских местностях и занимающегося сельским хозяйством в городах и городских поселениях. — Не селско-хозяйственное население городов и городских поселений при расчетах не принималось во внимание.

Общий сбор хлебов, картофеля и масличных в 1923 и 1922 г.г. (в тыс. пуд.)

Таблица № 30.

№№ по порядку	ОТДЕЛЫ	В А Л О В О Й С Б О Р В 1923 Г О Д У										Валовой сбор в 1922 г.												
		Озимые		Я р о в ы е								Масличные		Всего зер- новых	Масличных									
		Рожь	Пшеница	Ячмень	Рожь	Пшеница	Ячмень	Кукуруза	Просо	Овес	Картофель*)	Горох	Гречика			Чечевица	Фасоль	Итого	Л е н	Конопля	Подсолнух	Итого по маслич.	Всего хлебных и масличных	
1	Армавирский . .	241	10643	768	34	874	1246	5548	600	988	257	5	13	—	19	20046	4	1	4240	4295	25261	19995	3902	23807
2	Ейский	671	2561	249	61	4221	4382	1250	172	212	22	5	—	1	6	13813	20	30	1678	1728	15541	7604	1592	9196
3	Кавказский . .	106	5472	104	3	1030	1610	1834	293	143	46	2	—	1	10	10654	1	18	1629	1648	12802	8172	1361	9536
4	Краснодарский .	458	13741	636	55	812	3364	1854	198	529	247	38	—	5	57	21994	3	39	3309	3351	25345	23833	3233	27066
5	Майкопский . .	158	3248	111	8	381	182	1851	14	443	165	3	6	1	23	6594	2	49	1871	1922	8516	10184	1535	11719
6	Славянский . . .	1506	9218	303	31	342	2902	990	90	277	133	26	8	2	25	15853	49	8	765	822	18675	20229	2679	22908
7	Черноморский .	91	640	30	11	10	71	273	—	33	20	3	—	—	3	1185	1	—	31	32	1217	938	52	990
8	По Области в 1923 г. 3231	45523	2201	203	7670	1377	13600	1367	2335	890	82	27	10	143	91059	80	145	13573	13798	104857	90955	14357	105312	
	» „ в 1922 г. 1404	45836	523	83	3701	10273	4042	1827	2166	597	238	78	7	180	90955	129	100	14128	14357	105312	—	—	—	—

*) Картофель переведен в зерно из расчета 4 пуда картофеля = 1 пуд зерна.

*) Картофель переведен в зерно из расчета 4 пуда картофеля=1 пуд. зерна.

Нормы питания в год на 1 душу сельского населения были приняты следующие: *)

Ржи и пшеницы—12,5 п., бобовых 0,91 п., картофеля 3,6 п. и масличных 3,17 пуд.

По сравнению с прошлым годом, принятые нормы оказались меньше по ржи, пшенице и по картофелю на 20% и больше—по бобовым на 21% и масличным на 15,2%.

Расходы хлебов на прокорм скота исчислялись только на рабочих лошадях, коров, взрослых овец и свиней. Остальная часть скота считалась недополучающей интенсивных кормов.

Кормовые нормы были приняты в следующих размерах в год на голову: рабочей лошади—27,4 п., корове—4,8 п., овце—0,3 п. и свинье 23,9 п. По сравнению с нормами прошлого года, приведенные нормы увеличены для лошадей на 9,0% и для свиней на 60%, а для коров уменьшены на 20%.

Из общей суммы начисленного продналога при исчислении избытков и недостатков принята на счет полевого хозяйства только его натуральная часть, составляющая в разных отделах разные величины. В среднем по Области она составляла 44% от всей суммы ожидаемого к получению налога (32,8 мил. пуд. в продукт. единицах. **)

Вычитая из полученного общего сбора расходы на обсеменение, потребление населения, прокорм скота и продналог, получаем искомые избытки и недостатки хлебов и масличных.

Как видно из данных приведенной ниже таблицы № 32, в настоящем году по Области будет избыток хлебов в размере 18,0 мил. пудов, что от общего сбора хлебов составит 19%.

Из отделов Области с недостатком хлебов вышел только Черноморский округ на 0,8 мил. п. Остальные отделы дали избытки хлебов. Наибольшие избытки получились в отделах Армавирском—6,3 м. пуд. и Краснодарском—5,8 мил. пуд.

По масличным культурам также получится в текущем году по Области избыток продукции. Последний исчисляется в размере 2,8 милл. пудов, что от общего сбора масличных составляет 20%.

Из отделов Области недостаток масличных семян определен в Славянском и Черноморском округе, в прочих отделах получился их избыток. Наибольшие избытки масличных семян получились опять таки в Армавирском и Краснодарском отделах.

Всего избыток хлебов и масличных, могущих поступить на рынок, определяется в этом году свыше 20 милл. пудов.

По сравнению с прошлым годом, избытки продукции хлебных и масличных культур исчислены для текущего года в больших размерах на 23% (см. табл. № 32). Но по группам культур, как то видно из таблицы, избытки настоящего года от прошлогодних отклонились в разных направлениях,—по хлебам получилось увеличение на 86%, а по масличным уменьшение на 61%.

*) Нормы питания установлены обследованием питания населения городов и сельских местностей в феврале 1923 г.

**) В продуктовые единицы налог переведен по соотношению 100: 114,5.

Сравнительная таблица избытков и недостатков за 1922 и 1923 г. г.
(в тыс. пудов).

Таблица № 32.

№№ по порядку	О Т Д Е Л Ы	Хлебов и картофеля		Масличных		Общий баланс	
		Избытки (+)		Недостатки (—)			
		1922	1923	1922	1923	1922	1923
1.	Армавирский	+3529	+6355	+1890	+978	+5419	+7333
2.	Ейский	—3462	+1482	+727	+578	—2735	+2060
3.	Кавказский	—23	+2791	+355	0	+332	+2791
4.	Краснодарский	+6330	+5837	+1818	+1290	+8148	+7127
5.	Майкопский	+1842	+231	+709	+738	+2551	+969
6.	Славянский	+2359	+2168	+1784	—482	+4143	+1686
7.	Черноморский	—876	—841	—55	—273	—931	—1114
	По Области	+9699	+18023	+7228	+2829	+16927	+20852

По отделам размеры избытков и недостатков хлебов и масличных в настоящем году, в сравнении с прошлым годом, изменились по разному. По хлебам отделы Ейский и Кавказский, имевшие в прошлом году недостаток, теперь дали их избыток. Кроме Ейского и Кавказского, избытки хлебов увеличились еще по Армавирскому (на 80⁰); сократились размеры избытков по Краснодарскому (на 7,8⁰) и Майкопскому (на 87,5⁰).

По масличным—произошло общее для всех отделов сокращение избытков, причем по Кавказскому избытки сократились до 0, а по Славянскому вместо избытков получились в этом году недостатки.

Е) УРОЖАЙНОСТЬ И СБОР СОЛОМЫ.

Солома в местном хозяйстве имеет существенное значение. Как увидим из приводимого ниже баланса, значительная ее доля используется на корм скоту.

Из культур, дающих солому, интерес представляют: рожь, пшеница, ячмень, овес и просо,—их солома обычно и используется на корм скоту; солома же от прочих культур частично идет на отопление, в большей же части сжигается на поле.

В следующей таблице приводятся данные о сборе соломы за 1922 и 1923 г.г. (в пуд. с 1 дес.).

Табл. № 33.

№ п/п	ОТДЕЛЫ	Годы	О з и м ы е			Я р о в ы е					В с е г о
			Рожь	Пшеница	Ячмень	Рожь	Пшеница	Ячмень	Овес	Просо	
1	Армавирский . . .	1922	61,0	85,0	68,0	73,0	71,0	60,0	71,0	43,0	—
		1923	89,4	81,3	96,1	70,6	52,0	57,0	105,5	77,6	78,1
2	Ейский	1922	80,3	52,7	108,9	20,0	83,6	75,5	69,8	46,8	—
		1923	79,4	59,2	50,7	68,5	50,7	50,7	51,9	35,7	53,7
3	Кавказский	1922	120,0	105,5	105,0	75,0	87,0	80,5	65,0	66,3	—
		1923	67,5	71,4	62,9	57,4	53,2	45,4	56,8	28,3	62,6
4	Краснодарский . . .	1922	123,0	133,0	122,0	90,0	102,0	112,0	100,0	76,0	—
		1923	72,8	68,8	59,3	62,4	46,3	56,7	65,2	38,1	64,7
5	Майкопский	1922	160,0	120,6	120,3	64,5	107,3	96,3	119,8	81,3	—
		1923	105,3	93,3	67,1	46,7	54,2	96,9	102,0	47,7	89,2
6	Славянский	1922	108,0	98,0	172,0	64,5	98,0	100,0	76,0	51,0	—
		1923	43,9	41,7	48,0	43,6	24,8	22,7	23,8	47,8	38,3
7	Черноморский	1922	143,0	98,0	75,0	64,5	70,0	76,9	71,7	60,7	—
		1923	50,7	41,1	21,2	47,5	29,9	28,8	25,2	60,7	38,9
	По Области	1922	110,8	103,8	126,4	61,4	87,2	93,9	90,6	54,9	—
		1923	62,0	65,5	66,5	61,1	49,1	44,4	69,9	53,8	59,9

За 1923 г. данные о среднем сборе соломы с десятины исчислены применительно к принятой для этого года урожайности зерна. Основанием для исчислений послужили весовые отношения соломы к зерну, установленные по анкетным материалам этого года; ниже они приводятся. Конкретные данные о сборе соломы в настоящее время собираются еще по отдельным хозяйствам осенним выборочным обследованием.

Как видно из сравнения цифр, сбор соломы в настоящем году по Области, по всем отделам и большинству культур, получился резко пониженным против предыдущего года. По Области, по большинству культур произошло отклонение сбора больше, чем на 40%. Только по яровой ржи и по просу в этом году было собрано соломы столько же, сколько и в прошлом.

Из отделов с наиболее сильным снижением сбора соломы в этом году выделяются Славянский отдел и Черноморский округ, где как раз наблюдался и пониженный урожай зерна. Здесь снижение по всем культурам, за исключением тех же яровых ржи и проса, произошло больше, чем на 60%. По остальным отделам отклонения сборов соломы от прошлого года мало чем отличаются от рассмотренных областных отклонений.

Весовые отношения соломы к зерну за 1922 и 1923 г.г. характеризуются данными следующей таблицы:

На 100 пуд. зерна приходилось пудов соломы:

Таблица № 34.

№ п/п.	О Т Д Е Л Ы	Г о д ы	К у л ь т у р ы						
			О з и м ы е			Я р о в ы е			
			Рожь	Пшеница	Ячмень	Рожь	Пшеница	Ячмень	Овес
1	Армавирский	1922	105,5	148,3	109,1	182,5	144,3	121,0	80,0
		1923	143,9	157,5	139,5	143,9	139,5	123,9	178,3
2	Ейский	1922	194,0	145,2	168,6	41,7	170,6	98,6	118,7
		1923	194,2	141,9	112,7	194,2	137,5	112,7	138,5
3	Кавказский	1922	155,0	139,6	103,3	120,4	134,3	108,8	95,6
		1923	135,1	144,2	133,3	135,1	136,1	101,9	123,2
4	Краснодарский	1922	167,1	178,5	152,3	150,3	157,2	142,9	136,4
		1923	116,0	122,9	91,5	116,0	107,0	124,1	109,1
5	Майкопский	1922	154,0	178,4	188,6	81,6	135,7	208,5	159,7
		1923	174,1	192,0	140,2	174,1	163,7	234,6	163,0
6	Славянский	1922	196,4	164,7	271,3	103,5	174,1	154,8	146,2
		1923	115,6	108,7	111,0	115,6	141,6	107,3	105,5
7	Черноморский	1922	250,9	184,2	152,7	128,0	149,0	162,2	151,3
		1923	109,9	94,8	64,9	109,9	82,5	94,0	73,9
	По Области	1922	184,4	164,8	180,8	106,0	159,1	143,6	124,3
		1923	143,1	137,8	114,3	143,1	132,6	125,6	127,7

Как видно из таблицы, весовые отношения соломы к зерну колеблются в значительных пределах, как между культурами, так и по отделам Области. Но все колебания в общем группируются около наиболее распространенных величин—120—140—160 и 180 единиц соломы на 100 единиц зерна.

Сравнение весовых отношений по годам обнаруживает преуменьшение их в 1923, против 1922 г. Это наблюдается у преобладающего большинства культур и по отделам Области. Это показывает, что условия вегетация последнего года были неблагоприятны для урожая соломы еще в большей мере, чем для зерна.

В настоящем году общий сбор соломы, как и зерна, несмотря на значительное возростание посевной площади, получился, благодаря пониженной урожайности, меньшим прошлогоднего на 9% (см. табл. № 35). Но по группам культур—озимым и яровым, общие сборы соломы дали разное изменение в отношении прошлого года, по яровым сбор получился большим на 15%, а по озимым, наоборот, меньшим на 18%.

По отделам Области размеры сбора соломы также дали отклонения в разных направлениях, в настоящем году наблюдается резкое увеличение против прошлого года по Армавирскому, Ейскому и Кавказскому; по прочим отделам, из них особенно по Славянскому, произошло не менее резкое уменьшение.

Валовой сбор соломы в 1922 и в 1923 г.г. (в тысячах пудов).

Табл. № 35.

№№ по порядку.	Отделы	В 1923-м году.											В 1922-м году			
		С о б р а н о с о л о м ы											Собрано соломы			
		Озимой			Всего	Я р о в о й						Всего	Всего	Озимой	Яровой	Всего
		Ржаной	Пшеничной	Ячменной		Ржаной	Пшеничной	Ячменной	Овсяной	Просняной	Всего					
1	Армавирский	347	16769	1071	18187	48	1219	1569	1244	965	5045	23232	13778	2908	16686	
2	Ейский	1185	3635	260	5080	119	5800	4937	275	176	11307	16387	3139	4393	7532	
3	Кавказский	130	7893	139	8162	4	1217	1523	169	143	3056	11218	5375	1221	6596	
4	Краснодарский	531	16882	581	17994	64	868	4174	577	131	5814	23808	25946	5514	31460	
5	Майкопский	275	6235	131	6641	8	577	407	721	17	1730	8371	10745	1571	12316	
6	Славянский	1922	6989	336	8647	36	340	2196	220	107	2899	11546	19114	9629	28743	
7	Черноморский	100	585	18	703	12	8	67	24	2	113	816	924	232	1156	
По Области	1923г.	3890	58988	2536	65414	291	10029	14873	3230	1541	29964	95378	79021	25468	104489	
	1922г.	2596	75479	946	79021	86	5907	14591	2694	2190	25468	104489	—	—	—	

Расход соломы на корм скоту за стойловый период 1921/22 и 1922/23 г.г. (в пудах на 1 голову).

Табл. № 36.

№№ по порядку	О т д е л ы	Р а с х о д с о л о м ы					
		Лошади		Корове		О в ц е	
		1922 г.	1923 г.	1922 г.	1923 г.	1922 г.	1923 г.
1	Армавирский	27,3	22,0	36,7	25,5	10,5	7,5
2	Ейский	40,9	21,5	30,7	17,5	21,2	5,5
3	Кавказский	36,8	7,5	32,5	9,5	8,9	2,5
4	Краснодарский	30,8	21,0	32,5	23,0	14,3	8,0
5	Майкопский	24,7	18,0	49,9	28,0	12,7	4,0
6	Славянский	54,1	39,5	48,0	48,5	19,3	18,0
7	Черноморский	16,4	38,5	28,1	17,5	19,7	3,5
	По Области	32,3	24,0	37,9	24,2	16,9	7,0

По сравнению с прошлым годом, в настоящем году расход соломы был ниже для всех видов скота. По Области это снижение для лошади и коровы колеблется около 25%, для овцы же оно достигло почти 60%. Примерно такого же уменьшения расход этого года достиг и по большинству отделов. Исключение представляет Кавказский отдел, давший наиболее резкое снижение расхода соломы больше, чем на 75,8%.

При кормлении животных солома используется в числе других обильных кормов, как дополнение к сене и потому величина ее каждый год изменяется, в зависимости от общих запасов последнего в хозяйствах. Поэтому, наблюдаемое снижение расхода соломы можно объяснить увеличившимися запасами и потому расширившимися в этом году дачами сена, что в действи-

тельности и подтверждается ниже приведенными данными о расходе сена (см. Луговое хозяйство).

Распространяя приведенный выше средний расход соломы на одну голову на все количество скота в Области, получаем представление об общих размерах потребностей хозяйств в соломе на зиму. Сопоставлением же этих потребностей с общим сбором в этом году соломы выясняется степень обеспеченности хозяйств этим видом корма. Соответствующие данные приводятся в следующей табличке:

Избытки и недостатки соломы от урожая 1923 и 1922 г.г. (в тыс. пуд.).

Табл. № 37.

№ по порядку	О т д е л ы	З а 1 9 2 3 г о д			За 1922 г. избытки (+) недостатки (-)
		Общий сбор соломы	Размер потребности на корм	Избытки (+) недостатки (-)	
1	Армавирский . .	23231,1	5066,7	+ 18164,4	+ 8178
2	Ейский . . .	16387,5	2739,4	+ 13648,1	+ 1711
3	Кавказский . .	11218,7	787,2	+ 10431,5	+ 3616
4	Краснодарский .	23808,3	4466,1	+ 19342,2	+ 22598
5	Майкопский . .	8370,1	2914,6	+ 5455,5	+ 5752
6	Славянский . .	11544,8	9127,6	+ 2417,2	+ 15622
7	Черноморский .	816,4	860,4	- 44,0	+ 237
	По Обл. за 1923 г.	95376,9	25962,0	+ 69414,9	+ 57714
	„ „ за 1922 г.	104489,0	46775,0	+ 57714,0	

Сопоставляя цифры приведенной таблички, получаем, что потребности хозяйств в соломе в целом по Области будут удовлетворены общим ее сбором со значительными избытками. Всего на корм скоту потребуется только 24,1% общего сбора.

Из видов соломы более с'едобной считается яровая солома, почему она и расходуется на корм скоту предпочтительно перед озимой. К последней хозяева обращаются только тогда, когда не хватает запасов яровой соломы.

В настоящем году по Области сбора яровой соломы хватит на покрытие всей суммы потребностей и даже получится небольшой избыток ее, равный почти 16% всей потребности.

В настоящем году потребности хозяйств в соломе будут удовлетворены полностью и по всем отделам Области, за исключением только Черноморского округа, где ее немного не хватит. Что же касается обеспеченности скота яровой соломой, то, сравнивая соответственные цифры последней и предыдущей таблиц, обнаруживаем, что недостаток ее будет покрываться озимой соломой в отделах Майкопском и Славянском; в остальных,

кроме Черноморского округа, окажется ее избыток сверх удовлетворения всех потребностей.

По сравнению с прошлым годом, в 1923 г., благодаря сильно понизившимся кормовым нормам и почти неизменившемуся количеству скота, общий размер потребностей хозяйств в кормах исчислен в меньшей сумме, — почти в половинном размере (на 44%).

По этой причине в последнем году, несмотря на значительное понижение общего сбора соломы, получились большие остатки ее. По Области их оказалось больше на 20%. По отделам большие остатки соломы получились в этом году против прошлого года в Армавирском, Ейском и Кавказском отделах; в прочих отделах они оказались меньшими. За удовлетворением потребностей в кормах, остающаяся в хозяйствах солома обычно полностью расходуется хозяевами на подстилку скоту зимою и на отопление. И в среднем по всем хозяйствам настоящих избытков ее не бывает. По группам же хозяйств таковые, очевидно, обнаруживаются в хозяйствах многопосевных.

ж) УРОЖАЙ И СБОР СПЕЦИАЛЬНЫХ И ДРУГИХ КУЛЬТУР.

1. Табак.

Ранее, в разделе „Посевн. площ.“, было рассмотрено значение табака в посевных площадях Области и отделов. Приведенными данными было выявлено, что культура табака неравномерно распределена по территории Области, заметное значение ее наблюдается в посевных площадях Краснодарского, Майкопского и Славянского отделов и, особенно, Черноморского округа. Также было обнаружено, что за период пореволюционных годов площадь под табаком претерпела резкие изменения в сторону сокращения. Следствием такого изменения явилось наблюденное выше понижение значения культуры табака в строении посевных площадей Области и тех отделов, где она имела наибольшее распространение.

Для более цельного представления о культуре табака в Области приводим в следующей табличке, наряду с урожайностью и сбором, данные о размерах занимаемой табаком площади.

Табл. № 38.

Г О Д Ы	Площади табака в десятинах	Урожайн. табака в пуд. с дес.	Общий сбор табака в тыс. пуд.
Средний за годы			
1910—14	10334	72,0	761,6
1916	17118	64,5	1104,1
1917	19921	75,8	1510,0
1920	1627	51,7	84,0
1921	721	40,0	28,8
1922	81	68,5	5,5
1923	3253	61,4	199,7

Как и посевная площадь, урожайность табака по годам приведенного периода подвергалась заметным колебаниям. Нормальной средней урожайностью табака в ближайшие до войны годы нужно считать величину ее,

близкую к приведенной в таблице средней за пятилетие 1910—14 г.г.—72 пуд. с десятины. По сравнению с этой средней, большинство из годов отличается пониженной урожайностью. Исключение представляет 1917 г., когда урожайность достигла 76 пуд., т. е. выше средних размеров.

Наиболее низкая урожайность табака вышла в 1920 г. и особенно в 1921 г.,— в годы, когда это же явление наблюдалось и по всем другим разводимым в Области культурам. Причиной пониженной урожайности табака в эти годы была так же засуха.

В последнем 1923 году исчисленная урожайность на основании бальной оценки состояния посадок и обычного среднего сбора (в размере 61,4 п. с десятины) оказалась пониженной против предыдущего года и еще больше против приведенной выше нормальной средней урожайности.

Снижение урожайности в этом году вызвано тою же засушливостью лета, которая, как выше отмечалось, в некоторой части понизила урожайность и других полевых культур.

Общий сбор табака, как то показывают цифры приведенной таблички, с годами подвергался таким же, если не более резким изменениям, чем это наблюдалось в отношении посевной площади.

За приведенный период лет наиболее было собрано по Области табака в 1917 г.—1,5 мил. пуд., что превысило средний сбор за год последнего довоенного пятилетия ровно в два раза. После этого рекордного сбора (за все время существования в Области табаководства) началось резкое сокращение его, дошедшее до предельного минимума в 1922 г., когда сбор получился в размере 5,5 тыс. пуд.

В последнем 1923 г. сбор табака ожидается почти в 200 тыс. пуд.— в сорок раз больше, чем в предыдущем году.

По отделам Области размеры посевной площади, урожайность и сбор табака характеризуются следующими данными.

Посевы, урожайность и сбор табака в 1922 и 1923 г.г.

Таблица № 39.

	Г О Д Ы	Армавирский	Восточный	Кавказский	Краснодар.	Майкопский	Славянский	Черноморский	По Области
Посевная площадь в казенных десятинах.	1922	39	1	—	—	—	28.	13	81
	1923	60	4	15	788	542	936	908	3253
Урожайность в пуд. с десятины.	1922	74,3	76,7	—	—	—	74,3	24,8	66,4
	1923	71,8	71,8	62,1	60,0	90,0	70,0	85,0	61,1
Общий сбор в тысячах пудов .	1922	2,90	0,08	—	—	—	2,08	0,32	5,38
	1923	4,3	0,3	0,9	47,3	48,8	65,5	31,8	198,9

До 1918 г. включительно потребности местной промышленности в табаке были незначительны—не более 5-6% среднего довоенного сбора или аб-

солютно в 30—40 тыс. пуд. Преобладающая масса сбора, почти 95%, вывозилась за пределы Области, главным образом, в центральные губернии России. С 1919 г., в связи с увеличением количества фабрик, местная переработка табака, скопившиеся от прошлых лет на табачных складах крупных торговцев, то сборы табака предшествующих трех лет не могли бы даже покрывать спроса на него со стороны местной промышленности. Сбором же последнего года местный спрос покрывается полностью и еще останется избыток для вывоза в размере не менее 100 тыс. пудов. Последнее обстоятельство показывает, что в деле восстановления табаководства за один год получились значительные достижения и если рост табаководства таким же темпом будет продолжаться и дальше, то потребуются не больше трех лет для приближения к довоенным размерам его площади и сборов.

2. Сорго и сахарная свекла.

В удовлетворение той же цели более полного представления состояния рассматриваемых культур, наряду с их урожайностью и сборами, приводим данные о посевных площадях.

Урожайность по этим культурам, как и вообще по всем культурам за этот год, исчислена на основании балльных оценок состояния посевов и обычного среднего сбора.

Размеры посевой площади, урожайность и сбор культуры сорго характеризуются данными следующей таблицы:

Табл. № 40. Посевы, урожайность и сбор сорго за 1922 и 1923 г.г.

		ГОДЫ	Армавирский	Ессей	Канкалский	Краснодарск	Майкопский	Славянский	Черноморский	По Области
Посевная площадь в казенных десятинах		1922	3043	337	487	907	176	327	5	5282
		1923	356	309	1149	1244	653	439	9	4159
Урожайность с 1 десят. в пудах	Зерна	1922	111,8	52,0	36,5	92,6	68,3	13,2	112,5	90,2
		1923	90,2	21,1	33,7	84,2	86,9	65,6	112,5	64,6
	Стеблей	1922	235,4	213,5	261,8	337,5	128,8	235,4	235,4	250,4
		1923	235,4	86,7	241,7	306,8	163,9	171,2	235,4	229,4
Общий сбор в тыс. пудов	Зерна	1922	340,2	17,5	17,8	84,0	12,0	4,9	0,6	476,4
		1923	32,1	6,5	38,7	104,7	56,8	28,8	1,0	268,6
	Стеблей	1922	716,3	71,9	127,5	306,1	22,7	77,0	1,2	1322,7
		1923	83,8	26,8	277,7	381,7	107,0	75,1	2,1	954,2

По сравнению с прошлым годом, посевная площадь сорго уменьшилась по Области на 21,2⁰/. По отделам сильное уменьшение наблюдается по Армавирскому и незначительное по Ейскому. По прочим отделам площадь сорго, в большей или меньшей мере, возросла.

По сравнению с прошлым годом, урожайность зерна сорго значительно понизилась. Несколько меньше (относительно) понизился средний сбор стеблей. Общие сборы зерна и стеблей, благодаря сократившимся площади и средним сборам, в настоящем году значительно понизились. По Области общий сбор зерна сократился на 44⁰/, стеблей на 28⁰/. Из отделов, общие сборы зерна сократились по Армавирскому и Ейскому; по остальным отделам они в большей или меньшей степени возросли.

Собранное сорговое зерно хозяева используют на корм скоту и птице. Из стеблей же они готовят патоку. По данным проф. Слезкина, выход патоки достигает 20⁰/(со 100 пуд. нормально сочных стеблей получ. 20 пуд. патоки). Из этого расчета в среднем по Области в прошлом году одна десятина дала 50 пуд. патоки, а в настоящем—около 46 пуд. Общая добыча патоки выразилась по Области в прошлом году в размере 264 тыс. пуд., в настоящем—191 тыс. пуд.

Патока используется населением в качестве пищевого продукта взамен недоступного теперь сахара. В последние два года замечается большое предложение патоки и на местных рынках.

Размеры посевной площади и сбор сахарной свеклы характеризуются следующими данными.

Посевы, урожайность и сбор сахарной свеклы в 1922 и 1923 г.г
Табл. № 41.

	ГОДЫ	Армавирский	Ейский	Кавказский	Краснодарский	Майкопский	Славянский	Черноморск.	По Области
Посевная площадь в казен-	1922	273	3	314	—	—	15	1	606
ных десятинах	1923	222	208	43	294	—	—	—	767
Урожай с десятины в пудах. .	1922	980	308	730	—	—	160	600	826,1
	1923	490,0	246,4	589,6	569,7	—	—	—	460,1
Общий сбор в тысяч. пудов. .	1922	267,5	0,9	220,2	—	—	2,4	0,6	500,6
	1923	108,8	51,3	25,3	167,5	—	—	—	352,9

По сравнению с прошлым годом, в последнем году посевы сахарной свеклы по Области расширились (на 26,6⁰%). По отделам Области произошли изменения в разных направлениях, в Армавирском площадь несколько сократилась; значительно больше сократилась она в Кавказском; в Ейском и Краснодарском она в сильной степени возросла. Причины таких колебаний

площади по отделам неизвестны; возможно допустить, что эти колебания получились в результате распространения итогов по материалам выборочного обследования, недостаточно точно отразивших в себе соотношение в общей площади размеров этой, сравнительно мало распространенной, культуры. В прежние годы районом распространения сахарной свеклы были Армавирский и Кавказский отделы, собственно части их, прилегающее к сахарному заводу.

Урожайность сахарной свеклы в настоящем году, по сравнению с прошлым годом, давшим по отзывам органов первичного наблюдения обычный средний урожай, значительно понизилась. Снижение произошло под влиянием все той-же засухи и отчасти вредителей. По Области снижение достигло 44 0/0.

В последнем году получился уменьшенным и общий сбор свеклы, вместо— 500 тыс. пуд. прошлогодних, в этом году собрано 353 тыс. пудов.

Преобладающая часть собираемой в Области сахарной свеклы поступает в переработку. По данным сахарного завода, практический выход сахара из свеклы выражался в среднем за пятилетие 1913—17 г.г.—12,5 % (со 100 п. свеклы получалось 12,5 пуд. сахара—песка).

Из расчета этого выхода десятина свеклы при среднем местном урожае (826 пуд.) дает 103,3 пуд. сахара. Общий сбор свеклы настоящего года, если он весь будет переработан, даст 44,1 тыс. пуд. сахара.

По данным местного сахарного завода, средний сбор свеклы с десятины за пятилетие с 1913—17 г. выразился в 880 п., а выход сахара в 110 п. *)

3. Л у г о в о д с т в о.

В последние годы до войны размеры сенокосных площадей по бывш. Кубанской области характеризовались следующими данными:

Г о д ы	Было сенокосов в тыс. десятин	В %
1909	621	100
1910	541	82,3
1911	542	87,3
1912	438	70,5
1913	425	68,4
Средние за пятилетие 1909/13	507	—

Как видно, с годами площадь под сенокосами сокращалась; это сокращение, очевидно, являлось следствием наблюдавшегося в те годы расширения посевной площади.

В 1919 г. площадь под сенокосами по той же б. Кубанской Области была зарегистрирована уже в размере 926,1 тысяч десятин**), из которых было скошено только 812 тыс. дес., или 88 0/0. Увеличение площади под сенокосами во время войны произошло благодаря сокращению посевных площадей.

*) По России до войны с десятины свеклы получалось 150—155 пуд сахара; за-границей в местах производства сахара десятина давала 200—250 пуд. сахара. См. Архипов „Сахарная промышленность и крестьянское свеклосеяние“.

**) Данные Статистико Экономического Отдела б. Кубанского Краев. Правительства.

Подробные сведения о сенокосных площадях были собраны в 1921 г., выборочным обследованием этого года.

Распространенные данные этого обследования приводятся.

Табл. № 42. Площадь сенокосов в 1921 г. (в казен. дес.).

№ по порядку	О Т Д Е Л Ы	ЕСТЕСТВЕННЫЕ СЕНОКОСЫ							И Т О Г О	Приходится сенокосной площади на 1 хоз. (дес.)
		Заливные мягкие	Заливные осочные	Полевые толочные	Постоянн суходольн. степные	Горные поляны	Лесные поляны	Болотные		
1.	Армавирский	—	1821	138215	70960	73	—	—	211069	2,3
2.	Ейский	—	—	164543	3209	—	—	38	167790	2,5
3.	Кавказский	2518	28	63600	1833	—	—	—	72979	1,6
4.	Краснодарский	11469	8690	56173	19207	6420	7230	448	104637	1,3
5.	Майкопский	677	99	67450	12617	5989	2604	—	89436	1,7
6.	Славянский	195	1189	34614	23231	3691	705	1573	65203	1,1
7.	Черноморский	1527	—	—	—	—	—	—	1527	0,1
	По Области	16386	6827	529595	131057	16173	10539	2064	712641	1,7

Если исключить из учтенной в 1919 г. убранный площади сенокосов отошедшие от Области площади в Карачаевскую и Адыгейскую Области, то она оказывается почти равной приведенной в таблице площади 1921 года. Это указывает на то, что дальнейшее расширение сенокосной площади при благоприятных к этому возможностях, в связи с увеличивающимся сокращением посевной площади, задерживается недостатком в хозяйствах сил на уборку.

По абсолютной величине площади и по расчету на одно хозяйство больше всего сенокосов находится в Армавирском и Ейском отделах, в прочих отделах обеспеченность хозяйств сенокосами значительно понижается.

Особенно мало значится сенокосов по Черноморскому Округу, 0,1 десятины на хозяйство. Очевидно, здесь сказался недоучет площади сенокосов на горных и лесных полянах, которые несомненно там имеются.

О распространенности отдельных видов естественных сенокосов дает наглядное представление приводимая ниже пропорция площадей, выведенная из данных первой таблицы.

По Области наибольшую долю в сенокосной площади, почти три ее четверти, составляют толовые и полевые сенокосы (74,3%). Последние, как правило, отводятся хозяевами из распаханной земли и служат одновременно средством восстановления плодородия почвы. Сенокосы по толовам по природе своей ничем не отличаются от полевых сенокосов, но встречаются в местной практике сравнительно редко.

Из других видов сенокосов заметное значение имеют постоянные степные (суходольные) сенокосы (18,4%). Этот вид сенокоса составляется теперь из неудобных частей пашни, неудобных по дальнотелью или географическому положению (непреодолимо уклону). Другие поименованные в

таблице виды сенокосов в общей сенокосной площади имеют подчиненное значение, что говорит о незначительной их распространенности.

Распределение сенокосной площади по видам сенокосов в %/о

Табл. № 43.

№№ по пор.	О т д е л ы	Е с т е с т в е н н ы е с е н о к о с ы						
		Заливные мягкие	Заливные осочные	Полевые толоки	Постоян (суходольн) степные	Горные поляны	Лесные поляны	Болотные
1	Армавирский	—	0,86	65,49	33,62	0,03	—	—
2	Ейский	—	—	98,07	1,91	—	—	0,02
3	Кавказский	3,45	0,04	94,00	2,51	—	—	—
4	Краснодарский	10,96	3,53	53,68	18,35	6,14	6,91	0,43
5	Майкопский	0,76	0,11	76,42	14,11	6,69	2,91	—
6	Славянский	0,30	1,82	53,09	35,63	5,66	1,08	2,42
7	Черноморский	100	—	—	—	—	—	—
	По Области	2,30	0,96	74,31	18,39	2,27	1,48	0,29
								100

По отделам полевые и толочные сенокосы имеют большее распространение, чем в среднем по Области: в Майкопском и особенно в Ейском и Кавказском, где ими занято почти все 100% площади. Постоянные суходольные—больше распространены в Армавирском и Славянском отделах; заливные мягкие сенокосы, за исключением Черноморского округа, где, как указано раньше, предполагается общий недоучет площади, относительно большим распространением пользуются в Краснодарском отделе; горные—в Краснодарском, Майкопском и Славянском и лесные поляны имеют заметное значение опять таки в Краснодарском отделе.

Размеры и изменения по Области и отделам искусственных лугов—сеянных трав—по годам характеризуются следующими данными:

Табл. № 44. Площади сеянных трав (в наз. дес.).

№№ по пор.	О т д е л ы	1916 г.	1917 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.	Примечание 1923 г. сеяных трав на 100 дес. естественного покоса
1	Армавирский	4019	13407	2253	1966	623	5078	2,4
2	Ейский	2461	2872	1975	3323	2	50	0,0
3	Кавказский	2351	5746	1802	1783	596	1707	2,3
4	Краснодарский	9801	13302	7871	7607	1594	5647	5,4
5	Майкопский	7308	1741	2070	2543	—	1506	5,0
6	Славянский	15652	23434	7071	7240	3934	6256	12,7
7	Черноморский	2407	934	770	719	105	534	35,0
	По Области	44899	61436	23812	25181	6854	25778	3,6

По приведенным годам размеры площадей под сеянными травами подвергались значительным изменениям. По Области и по большинству отделов площади под травами почти в полтора раза возросли от 1916 к 1917 г., в 1920 г. они сократились почти на половину против 1916 г. В 1921 г. заметно незначительное возрастание их, по сравнению с предыдущим годом; в 1922 г. по Области наблюдается резкое сокращение площади трав, почти в четыре раза против 1921 г. и в семь раз против 1916 г. Также, примерно, картина изменений наблюдается и по отделам Области, за исключением Майкопского и Ейского отделов, где сеянные травы сократились до нуля. Причиной такого резкого сокращения, нужно полагать, была засуха 1921 г., уничтожившая многолетние травы, которые, как увидим дальше, пользовались исключительным распространением. В 1923 г. площадь под травами, в сравнении с предыдущим годом, по Области возросла значительно и достигла размеров, бывших в 1921 г. По отделам Армавирскому, Майкопскому и Славянскому наблюдается даже превышение площадей 1921 г. Не произошло в этом году увеличения площади сеянных трав только по Ейскому отделу.

Значение сеянных трав для хозяйств, как добавочной кормовой площади, характеризуется числом десятин их по расчету на 100 десятин естественных сенокосов. В той же табличке эти данные приводятся для 1923 г. Как видно, больше среднего по Области в сеянных травах испытывают нужду хозяйства Краснодарского, Майкопского и Славянского отделов и Черноморского округа, как было ранее указано, меньше обеспеченных естественными сенокосами, чем хозяйства других отделов.

О распространенности по Области тех или других трав за настоящий год сведений еще не собрано. По этому вопросу имеются данные только за 1921 г., которые и приводятся.

Распределение общей площади сеянных трав между отдельными видами трав в 1921 году (в %/о/о).

Табл. № 45.

№ по пор.	О Т Д Е Л Ы	Клевер 3 г.	Клевер 1 г.	Люцерна 1 г.	Люцерна 2 г.	Люцерна 3 г.	Люцерна 4-5 г.	Люцерна 6 г.	Тимофеевка с овсом	Всего
1	Армавирский	—	—	9,8	—	90,2	—	—	—	100
2	Ейский	—	—	98,6	—	1,4	—	—	—	100
3	Кавказский	—	—	2,1	4,9	93,0	—	—	—	100
4	Краснодарский	0,3	—	23,0	11,3	64,5	0,9	—	—	100
5	Майкопский	—	—	—	28,6	71,4	—	—	—	100
6	Славянский	—	—	14,0	8,8	76,7	—	—	0,5	100
7	Черноморский	—	45,2	—	—	—	—	54,8	—	100
	По Области	0,1	0,2	14,6	9,4	74,8	0,2	0,3	0,4	100

Как видно из приведенных цифр, исключительным распространением в Области пользуется люцерна, занимающая в общей площади 99,5%. Остальные 0,5 площади распределялись между клевером и тимофеевкой. Из всех отделов в трех: Армавирском, Ейском и Майкопском сеянные травы представлены одной люцерной. В Краснодарском отделе кроме люцерны обнаружен клевер 0,39% площади, в Славянском—тимофеевка 0,5%. Только в Черноморском округе, наряду с люцерной, почти равным с нею распространением пользуется клевер.

Распределение трав по годам высева обнаруживает характерное для 1921 г. явление ликвидации клина под сеянными травами, на что указывает высокий процент трав старших возрастов. Исключение представляет Ейский отдел, имеющий только однолетнюю траву. Последнее обстоятельство является, видимо, результатом неправильной регистрации посевов. Для настоящего года нужно ожидать распределение трав по годам обратное 1921 г., потому что с этого года началось возращение площади.

Приведенная пропорция трав убеждает нас в том, что в Области распространены исключительно многолетние травы. Данные же всех сельскохозяйственных переписей дают цифры по однолетним и многолетним травам. Очевидно, получилось это в результате неправильной регистрации трав: в графу однолетних заносились, очевидно, многолетние травы посева настоящего года. Всем пользующимся данными переписей по Кубанско-Черноморской области это обстоятельство необходимо не упускать из вида.

Урожайность сена в 1922 и 1923 г.г. по отделам Области характеризуется данными следующей таблички.

Урожайность сена (в пудах с десятины).

Табл. № 46.

№ по порядку	ОТДЕЛЫ	Годы	Название покосов								Урожайность сеянных трав
			Зеленые матые	Зеленые особые	Полные токовые	Посевные огороженные	Лесные	Горные	Бокотные	Общая	
1	Армавирский . . .	1922	—	120,0	98,2	95,6	68,0	—	—	95,7	65,0
		1923	—	—	71,3	95,0	—	45,0	—	79,7	215,0
2	Ейский	1922	—	—	96,8	99,8	—	—	12,2	95,1	89,0
		1923	—	—	56,7	65,3	—	—	65,0	56,9	128,0
3	Кавказский	1922	60,0	60,0	148,5	145,0	—	—	—	145,3	76,7
		1923	—	80,0	96,9	142,9	—	—	—	96,8	149,0
4	Краснодарский . . .	1922	101,7	101,7	114,6	105,9	43,8	35,4	101,7	103,3	89,0
		1923	93,8	77,5	87,5	113,2	61,8	46,4	—	88,3	86,8
5	Майкопский	1922	191,7	101,0	117,4	110,7	78,6	84,2	—	111,4	112,3
		1923	100,0	—	70,6	89,8	55,0	72,4	—	73,2	117,5
6	Славянский	1922	239,5	298,0	182,7	105,8	225,0	200,2	269,0	162,4	136,8
		1923	128,1	—	62,9	72,5	82,2	82,4	50,0	71,8	144,7
7	Черноморский	1922	235,0	—	—	—	—	—	—	235,0	157,1
		1923	75,0	—	—	—	—	—	—	74,7	44,8
	По Области	1922	113,1	140,6	113,5	99,0	98,1	58,5	228,0	110,1	114,2
		1923	87,5	127,6	71,2	93,1	61,5	64,3	61,3	75,8	132,5

Как видно из приведенных цифр, средний сбор сена на естественных покосах в настоящем году оказался пониженным против прошлого. В среднем, по всем видам сенокосов по Области это снижение выразилось в размере 35 п. на десятину (или на 31%). Больше, чем по Области, урожайность сена повысилась в отделах Кавказском, Майкопском и особенно в Славянском и Черноморском.

По видам сенокосов снижение урожайности произошло неравномерно. Больше, чем в среднем, по всем видам сенокосов урожайность снизилась у полевых, толочных и болотных сенокосов. Это явление наблюдается как по Области, так и по отделам.

Как то видно из той же таблицы, урожайность сеянных трав в настоящем году увеличилась против прошлого года. Уменьшение наблюдается только по Краснодарскому отделу и Черноморскому округу.

Повышенная урожайность сеянных трав против областной средней (139,3 п.) в настоящем году получилась в Армавирском, Кавказском и Славянском отделах.

Валовой сбор сена (в тысячах пудов *).

Табл. № 47

№№ по порядку	ОТДЕЛЫ	1923-й год										1922 год.		
		Естественные покосы								Сеяные травы	Всего	Естественные покосы	Сеяные травы	Всего
		Заливные мягкие	Заливные осочные	Полевые топчанные	Полотные степные	Лесные	Горные	Болотные	Итого					
1	Армавирский . .	—	219	9855	6741	—	3	—	16818	1091,8	17,909,8	20304	40,5	20344,5
2	Ейский	—	—	9330	210	—	—	2	9542	6,4	9548,4	15960	0,2	15960,2
3	Кавказский . .	151	2	6647	262	—	—	—	7062	254,3	7316,3	10606	45,7	10651,7
4	Краснодарский .	1076	286	4915	2174	447	299	46	9243	490,2	9733,2	10595	111,9	10736,9
5	Майкопский . .	68	10	4762	1133	143	434	—	6550	529,5	7079,5	10146	—	10146,0
6	Славянский . .	25	354	2177	1684	58	304	79	4681	1194,6	5875,6	10589	538,2	11127,2
7	Черноморский .	114	—	—	—	—	—	—	114	23,9	137,9	359	16,5	375,5
По Области	1923	1434	871	37686	12204	648	1040	127	54010	3590,7	57600,7	78559	783,0	79342,0
	1922	1853	960	60091	12981	616	1587	471	78559	783,0	79342,0	—	—	—

Главная масса собранного в этом году сена, как и нужно было ожидать, приходится на толочные и полевые покосы как по Области, так и по отделам. В сравнении с приведенными в той же табличке данными о сборе за 1922 г., в настоящем году сбор сена, благодаря понизившейся урожайности, получился по Области меньше на 21,6 мил. пудов или на 27%. Относительно большее, чем в среднем по Области, сокращение сбора произошло в отделах Ейском (на 46%) и особенно Славянском (на 48%).

По видам сенокосов заслуживают внимания сокращение сбора по наиболее распространенным полевым и толочным сенокосам, по каковым оно произошло на 39%, т. е. больше, чем в среднем по всем сенокосам.

Недобор по этим сенокосам был уменьшен в общем сборе, резко увеличившимся (в 50 раз) против прошлого года урожаем сеянных трав. Увеличение сбора сеянных трав объясняется расширением в этом году под ними площади, что при рассмотрении вопроса об изменениях по годам размеров площади было отмечено.

*) Урожайность покосов: заливного мягкого по Кавказскому отделу, заливного осочного по Майкопскому и Славянскому, болотного по Краснодарскому отделу—взята по 1922 году.

Расход сена скоту за стойловый период 19^{21/22} и 19^{22/23} г.г. (в пуд. на 1 голову). Табл. № 48.

№ по пор.	ОТДЕЛЫ	Р а с х о д с е н а					
		Лошади		Корове		О в ц е	
		1922	1923	1922	1923	1922	1923
1	Армавирский . .	29,7	72,5	22,7	77,0	8,4	38,0
2	Ейский	43,2	60,5	31,0	70,5	12,4	33,0
3	Кавказский . .	53,1	69,5	22,5	57,0	15,1	21,5
4	Краснодарский .	51,3	41,5	43,2	54,0	14,3	18,0
5	Майкопский . .	72,7	80,5	66,0	66,5	23,6	17,5
6	Славянский . .	64,8	55,0	25,8	31,0	18,0	16,5
7	Черноморский .	82,2	71,0	38,1	49,5	15,5	8,5
	По Области . .	48,9	64,4	34,9	57,9	16,9	21,9

Данные таблички отмечают значительное увеличение расхода сена в настоящем году, по сравнению с прошлым годом. Особенно сильное возростание его наблюдается по коровам (на 70%).

По отделам величины расхода сена на 1 голову скота претерпели изменения в разных направлениях; в отделах Армавирском, Ейском и Кавказском они увеличились, для всех видов скота, по Краснодарскому, Славянскому и Черноморскому они сократились для лошадей, по Майкопскому и опять таки Славянскому и Черноморскому получилось сокращение для овец.

Наиболее сильное возростание их по всем видам скота наблюдается по Армавирскому отделу.

Общему нарастанию расхода сена скоту по Области, очевидно, благоприятствовала отмеченная нами површенная урожайность сена в прошлом году.

Общий размер потребления, избытки и недостатки сена в настоящем и прошлом году исчислены в следующих размерах.

Табл. № 49.

Избытки и недостатки сена.

№ по порядку	ОТДЕЛЫ	З а 1923 г о д			За 1922 г. избытка (+) недостатки (—)
		Общий сбор сена	Размер потребности на корм	Избытки (+) недостатки (—)	
		В т ы с я ч а х п у д о в			
1	Армавирский . . .	17909,8	16002,1	+ 1907,7	+ 13622
2	Ейский	9548,4	9416,6	+ 131,8	+ 10437
3	Кавказский . . .	7316,3	5740,1	+ 1576,2	+ 7241
4	Краснодарский .	9733,2	9697,7	+ 35,5	+ 1689
5	Майкопский . . .	7079,5	8239,3	— 1159,8	— 1400
6	Славянский . . .	5875,6	8711,9	— 2836,3	— 1009
7	Черноморский .	137,9	2067,9	— 1930,0	— 1319
	По Обл. за 1923 г.	57600,7	59875,6	— 2274,9	+ 25883
	По Обл. за 1922 г.	79241	53238	+ 26003 *)	—

Примечание: Из остатков не исключен продналог в размере 120-ти тысяч пудов.

Как видно из таблички, сбор сена настоящего года не покрывает в наступающем году нужды в кормах в той мере, какая определена на основании выявленных норм кормления скота в зиму в истекшем году. По Области эта нехватка по отношению к общей потребности выразится в 3,8%. По отделам недостаток сена обнаруживаются в Майкопском (на 14%), Славянском (на 33%), и в Черноморском округе (на 96%). Значительно повышенный недостаток сена по Черноморскому округу объясняется все тем же ранее отмеченным недоучетом сенокосных площадей. В прочих отделах ожидается получение избытков сена. В предшествующем 1922 году, как видно из той же таблички, результатность луговодства выразилась по Области избытком сена в 25,8 мил. пуд. Из отделов с недостатком вышло большее число их, прибавился к перечисленным выше Краснодарский, но зато по этим отделам относительное значение недостатков к общей сумме потребностей оказалось значительно меньшим, за исключением по тем же основаниям Черноморского округа.

Нехватка сена в отделах не может быть покрыта никаким другим путем, кроме как сокращением норм кормления, что в действительности и произойдет за счет расширения кормления соломой.

4. Огородничество и бахчеводство.

До войны огородные и бахчевые культуры разводились в Области преимущественно для удовлетворения внутри-хозяйственных потребительских нужд. По этой причине внутри-областной рынок не наполнялся местной продукцией этих культур и, очевидно, для несельского населения, приходилось ее ввозить из-за пределов Области. Так, в среднем, за последнее довоенное пятилетие был чистый ввоз (за исключением вывоза) картофеля—свыше 2 мил. пуд., капусты—250 тыс. пуд., луку—1 тыс. пуд., арбузов—23 тыс. пудов.

В годы войны и в пореволюционное время, когда межгубернский товарооборот сократился и одновременно сократились в размерах посевные площади, в Области создались условия, способствовавшие развитию огородничества и бахчеводства.

В числе этих условий имеются в виду избытки в хозяйствах труда, в связи с сокращением обрабатываемой территории и расширение спроса на продукты огородничества и бахчеводства.

Огородные и бахчевые культуры в Области разводят на полях (в числе других культур) и на приусадебных землях. Те и другие в дальнейшем будут рассматриваться отдельно в виду разного их значения в хозяйстве.

Ниже приводимая таблица характеризует размеры и значение полевого огородничества и бахчеводства для хозяйств Области.

Сравнение приведенных абсолютных цифр за 1916 и 1923 г.г. обнаруживает происшедшее в пореволюционные годы расширение и расширение значительное-площадей под полевыми и огородными культурами.

Размеры происшедшего возрастания площадей характеризуются приведенными в той же табличке коэффициентами изменений площади 1923 г. к 1916 г. По Области площадь под полевыми огородами и бахчами увеличилась почти в три раза, составив от площади 1916 г. 287%. Больше, чем по Области, возрастание площадей наблюдается по отделам Армавирскому, Сла-

вянскому и, особенно, по Майкопскому, где увеличение произошло в шесть раз (610%). Наименьшее возрастание площадей рассматриваемых культур произошло по Черноморскому округу, где, по условиям малоземелья, оно было задержано возрастанием зерновых продовольственных культур, о чем ранее упоминалось.

Полевое огородничество и бахчеводство в 1916 и 1923 г. г.

Табл. № 50.

О Т Д Е Л Ы	Г о д ы	Общая посе- вая площадь в дес.	Коэффициент изменения 1923 г. к 1916 г.	Приходится по- севов дес.	
				На 100 душ на- селения	На 100 хозяйств
Армавирский	1916	5489		1,1	6
	1923	18130	330,3	3,4	18
Ейский	1916	7679		2,2	13
	1923	20775	270,5	6,1	33
Кавказский	1916	5700		1,8	10
	1923	13884	243,6	4,9	27
Краснодарский	1916	7423		1,8	10
	1923	19587	263,9	4,1	22
Майкопский	1916	667		0,3	1
	1923	4069	610,0	1,6	8
Славянский	1916	3620		1,0	6
	1923	12009	331,7	3,1	16
Черноморский	1916	420		0,5	3
	1923	438	104,3	0,5	3
По Области	1916	30998		1,4	8
	1923	88802	286,3	3,7	20

По числу десятин огородов и бахчей, приходящихся на 100 душ населения и 100 хозяйств, выделяются большими числами их против областных средних отделы: Краснодарский, Кавказский и, особенно, Ейский, наименьшей обеспеченностью полевыми огородами и бахчами отличались в 1916 и в 1923 г.г. Майкопский отдел и Черноморский округ.

Если исходить из нормального обеспечения огородными и бахчевыми посевами потребительских нужд хозяйства с 5—6 едоками в размере 0,1 дес. на хозяйство, не считая приусадебных, (как это принимал проф. Челинцев, *) то в 1916 г., за исключением Ейского и Кавказского отделов, большинство отделов и Область в целом не достигали этой нормы; необходимое дополнительное получалось, очевидно, от приусадебных огородов. Но в 1923 г. Область

*) См. его «Теорию организации крестьянского хозяйства».

в целом и все отделы, кроме Черноморского округа, имеют площади, значительно превышающие приведенную ранее норму. Нет оснований предполагать, что вся эта избыточная площадь дает и избыточную продукцию, скорее нужно считать, что, в связи с неурожаями последних лет и общими недостатками продовольствия в хозяйствах, расширившиеся внутри-хозяйственные потребности поглощают, если не всю, то во всяком случае, большую часть этой продукции. На этом основании правильное будет для оценки большей или меньшей роли по районам полевых огородов и бахчей норму потребительского значения их в хозяйствах увеличить с 0,1 до 0,2 дес. на хозяйство или с 10 до 20 дес. на 100 хозяйств. Исходя из этой последней нормы, можно отметить повышенное значение рассматриваемых культур сверх меры внутри-хозяйственной нужды в них в поименованных ранее отделах Краснодарском, Кавказском и Ейском.

О составе культур на полевых огородах и бахчах в первый раз данные были собраны выборочной переписью 1922 г., в следующей табличке они приводятся:

Распределение площади полевых огородов и бахчей между отдельными культурами (в ‰).

Таблица № 51.

№ по порядку	ОТДЕЛЫ:	О Г О Р О Д Ы						Б А Х Ч И			Итого огородов и бахчей
		Капуста	Лук	Морковь	Свекла столовая	Огурцы	Итого	Арбузы	Дыни и тыквы	Итого	
1	Армавирский.	0,48	0,25	0,00	0,11	0,56	1,40	70,43	28,17	98,60	100
2	Ейский. . . .	0,10	0,05	0,00	0,02	0,12	0,29	71,23	28,48	99,71	100
3	Кавказский. .	0,54	0,29	0,00	0,13	0,64	1,60	70,28	28,12	98,40	100
4	Краснодарский.	2,20	1,17	0,02	0,52	2,59	6,50	66,78	26,72	93,50	100
5	Майкопский. .	0,46	0,24	0,01	0,11	0,55	1,37	70,27	28,36	98,63	100
6	Славянский. .	1,45	0,78	0,01	0,35	1,71	4,30	68,37	27,34	95,70	100
7	Черноморский.	2,37	1,19	—	0,51	2,71	6,78	66,10	27,12	93,22	100
	По Области. .	1,02	0,55	0,01	0,24	1,20	3,02	69,27	27,71	96,98	100

Как видно из приведенных цифр, по Области преобладающая доля площади полевых огородов и бахчей занимает бахчевыми культурами: арбузами 69,3‰, затем дынями и тыквами 27,7‰. На долю огородных культур приходится только 3‰ площади. Из числа огородных культур относительно большим распространением пользуются лук и огурцы. По отделам особенно резких отклонений от областного распределения культур не наблюдается. С несколько повышенной долей огородов в общей площади выделяются только Краснодарский и Славянский отделы.

На основании рассмотренного распределения культур можно сказать, что в поле огородов в истинном значении этого слова почти нет, а вся площадь, именуемая под огородами и бахчами, занимается только последними.

Размеры приусадебных посевов по годам характеризуются следующими данными.

Приусадебные огороды.

Таблица № 52.

№ по порядку	НАЗВАНИЯ ОТДЕЛОВ	1920	1921	1922	1923	Изменения площади 1923 г. к 1920 г. (в %)	Приходится в 1923 г. десятин	
		В десятинах					На 100 душ населения	На 100 хозяйств
1	Армавирский	8732	10269	8504	9972	114,2	1,9	9,7
2	Ейский	3806	5857	2787	3938	103,5	1,2	6,3
3	Кавказский	4602	4691	3413	4205	91,4	1,5	8,3
4	Краснодарский	7643	8314	8494	9561	125,1	2,0	10,7
5	Майкопский	7295	6587	6856	10086	138,3	3,9	19,5
6	Славянский	5247	5805	4486	7482	142,6	1,9	10,2
7	Черноморский	2771	3271	4101	4051	146,2	4,1	23,4
	По Области	40096	44794	38641	49295	122,9	2,1	11,0

Сравнение приведенных цифр обнаруживает возростание посевов на приусадебных землях в направлении к последнему году. Исключение представляет 1922 г., когда получилось сокращение площади против первого из сравниваемых годов—1920 г. Возможно, что это уменьшение явилось последствием неурожая 1921 г., выразившегося в нехватке для посева семян огородных культур, но также не лишена возможность в этом году некоторого недоучета площадей, особенно, если принять во внимание трудности их регистрации.

Расширение приусадебных посевов ограничено постоянством размера приусадебных земель, чем и нужно объяснить наблюдаемый с годами сравнительно с полевыми огородами и бахчами замедленный рост их размеров.

По сравнению с 1920 г., в 1923 г. по Области площадь приусадебных посевов возросла на 23%. С большей интенсивностью, чем по Области, увеличение произошло в Майкопском, Славянском отделах и Черноморском округе. Сокращение приусадебных посевов (на 8,6%) обнаружено только в Кавказском отделе.

Повышенной обеспеченностью приусадебными посевами по расчету на 100 душ населения и на 100 хозяйств выделяются из ряда других отделов Майкопский отдел и Черноморский округ, т. е. как раз те отделы, которые выделялись наименьшим обеспечением полевыми огородами и бахчами.

Распределение приусадебных посевов по культурам за 1923 г. приводится в следующей табличке.

Таблица № 53.

№№ по порядку	НАЗВАНИЯ ОТДЕЛОВ	Названия приусадебных культур					В СЕГО
		Конопля	Лен	Картофель	Прочие полевые культуры	Огородные овощи	
		В казенных десятинах					
1	Армавирский	307	122	3865	1172	4506	9972
2	Ейский	337	276	687	771	1867	3938
3	Кавказский	324	73	1808	847	1153	4205
4	Краснодарский	664	120	3631	1368	3778	9561
5	Майкопский	1290	105	4340	1129	3222	10086
6	Славянский	238	368	2371	2260	2245	7482
7	Черноморский	68	101	1806	579	1497	4051
	По Области в 1923 г.	3228	1165	18508	8126	18268	49295
	” ” ” 1922 г.	5181	175	19099	6119	8067	38641
	” ” ” 1921 г.	5835	2812	23446	5061	7640	44794

Уже из сравнения абсолютных величин видно, что преобладающие доли площади приусадебных посевов занимают картофель и огородными овощами. Более очевидно это выступает при сравнении величин относительного значения культур в общей площади.

Распределение площади приусадебных посевов между
Таблица № 54 отдельными культурами (в %/о/о).

№№ по пор.	ОТДЕЛЫ	Конопля	Льна	Картофеля	Прочих полевых	Огородных овощей	в %
1	Армавирский	3,08	1,22	38,76	11,75	45,19	100
2	Ейский	8,56	7,00	17,45	19,58	47,41	100
3	Кавказский	7,71	1,73	43,00	20,14	27,42	100
4	Краснодарский	6,94	1,26	37,98	14,31	39,51	100
5	Майкопский	12,79	1,04	43,03	11,19	31,95	100
6	Славянский	3,18	4,92	31,69	30,21	30,00	100
7	Черноморский	1,68	2,50	44,58	14,29	36,95	100
	По Обл. в 1923 г.	6,55	2,36	37,55	16,48	37,06	100
	" " " 1922 г.	13,41	0,45	49,43	15,84	20,87	100
	" " " 1921 г.	13,03	6,28	53,34	11,30	17,05	100

Заслуживает внимания изменение пропорции культур по годам. Как видно из приведенных в табличке цифр, в площади приусадебных посевов с годами быстро нарастает значение огородных овощей, менее быстро, но уверенно возрастает значение прочих полевых культур, значение же картофеля, льна и конопли убывает. Эти изменения в тех же направлениях обнаруживаются и при сравнениях абсолютных величин, приведенных в предыдущей таблице.

Причины указанных изменений в строении площади приусадебных посевов неясны. Возможно предположить, что они вызваны влиянием нарождающегося рынка.

Об урожайности приусадебных культур данных еще не накоплено. Были сделаны попытки к их собиранию в 1921 г. и 1922 г., но они не увенчались особенным успехом, величины урожайности получились маловероятные и ими нельзя было пользоваться, даже в областном масштабе. Вообще нужно отметить, что собирание данных об урожайности огородных и бахчевых культур представляет еще большие трудности, чем регистрация их площадей. Причина этого — незначительные размеры площадей этих культур, часто неизвестных в точности самим хозяйствам, привыкших больше их определять как „кляпоть“, „кусочек“, „грядка“, чем сажениями.

Для получения хотя бы общего представления о существующей в Области урожайности огородных и бахчевых культур. 1922 г. было произведено определение обычной их урожайности примерно за последнее десятилетие экспертным порядком. В этой работе принимали участие отдельные и волостные экспертные комиссии. Полученная этим путем урожайность приводится в следующей табличке.

Обычный средний сбор с десятины приусадебных культур.

Таблица № 55.

№ по порядку	Названия отделов	К У Л Ь Т У Р Ы							
		Картофель	Капуста	Лук	Морковь	Свекла столовая	Огурцы	Арбузы	Дыни
		В п у д а х					В сотнях		
1	Армавирский . . .	500	834	500	482,5	980	1050,9	80	60
2	Ейский	280	763	300	314,4	605	952	39	62
3	Кавказский	300	452	250	376,3	780	937	49	50
4	Краснодарский . .	405	838	341	383,3	429	460	71	80
5	Майкопский	400	1025	500	376,3	560	850	55	56
6	Славянский	350	455	425	376,3	1100	1200	45	45
7	Черноморский . . .	600	415	300	375	600	640	50	60
	По Области	427,7	756,4	397,9	388,8	700,9	753,4	55	60

Как видно из просмотра цифр, особенных закономерностей в урожайности культур по большинству отделов не выявляется, разные культуры отмечены с повышенной, против областных средних, урожайностью в разных отделах. Исключение представляет только Армавирский отдел, давший по всем культурам повышенную урожайность.

По указанию тех же экспертных комиссий, установленная ими обычная урожайность повторилась и в 1922 г., когда сочетание природных условий обеспечило более или менее нормальное развитие огородных и бахчевых культур.

За 1923 год данные об урожайности огородных и бахчевых культур еще не собраны. Собираются они по отдельным хозяйствам одновременно с осенним выборочным обследованием.

Состояние огородов и бахчей за главные сроки характеризуется такими оценками в баллах, (пятибалльной системы).

Таблица № 56.

№№ по порядку	ОТДЕЛЫ	Годы	На 1-е июня		На 1-е июля		На 1-е августа		На 1-е сент.	
			Огороды	Бахчи	Огороды	Бахчи	Огороды	Бахчи	Огороды	Бахчи
1	Армавирский	1923	2,5	—	2,5	2,5	1,5	2,0	1,5	2,5
		1922	3,0	3,0	2,4	1,5	2,4	1,5	3,0	3,0
2	Ейский	1923	1,5	1,5	2,2	2,0	1,9	2,2	2,2	2,5
		1922	—	2,7	2,0	2,3	—	2,0	2,6	1,5
3	Кавказский.	1923	2,5	—	2,8	—	2,1	—	2,1	—
		1922	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Краснодарский	1923	2,4	2,6	3,0	3,1	2,0	2,6	2,3	2,6
		1922	3,1	2,8	3,4	2,7	2,9	2,8	3,3	3,6
5	Майкопский	1923	3,0	3,0	3,0	2,5	2,3	2,5	2,6	3,0
		1922	3,0	2,6	3,2	2,4	2,7	2,7	2,4	—
6	Славянский.	1923	2,0	—	1,5	—	1,5	—	1,0	1,8
		1922	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,7
7	Черноморский.	1923	1,5	—	2,5	—	2,3	—	2,0	—
		1922	3,0	—	3,8	3,5	2,0	3,0	2,0	—
	По Области	1923	2,4	2,4	2,4	2,5	1,9	2,3	2,0	2,5
		1922	2,9	2,7	2,9	2,7	2,5	2,3	2,7	2,9

Состояние огородов и бахчей в настоящем году оценивается меньшими баллами, чем в прошлом году. Понижение их состояния в этом году было вызвано засушливыми погодными условиями летнего периода. Урожайность бахчей и огородов нужно ожидать в настоящем году ниже средней.

Исчисленная урожайность на основании бальных оценок и обычного среднего сбора за настоящий год, общий сбор огородных и бахчевых культур за прошлый и настоящий год приводятся в нижеследующих таблицах.

Урожайность (на дес.) полевых и приусадебных огородов и бахчей в 1923 г.

(Исчисленная на основан. бальных оценок и обычного среднего сбора).

Таблица 57.

№№ по порядку	ОТДЕЛЫ	О Г О Р О Д Ы						БАХЧИ		
		Картофель	Капуста	Лук	Морковь	Свекла столовая	Огурцы	Арбузы	Дыни	Тыквы
		В п у д а х						В сотнях		
1	Армави́рский	383,3	417,0	250,0	216,2	490,0	525,4	66,6	30,0	66,6
2	Ейский	230,0	610,4	240,0	251,5	484,0	761,6	29,5	47,0	29,5
3	Кавказский	244,4	365,1	201,9	303,9	589,6	756,8	38,6	39,4	38,6
4	Краснодарский	245,9	577,9	235,2	264,3	295,8	317,2	63,4	71,4	63,4
5	Майкопский	384,6	951,8	464,3	349,4	520,0	325,0	71,7	73,0	71,7
6	Славянский	250,0	341,2	318,7	282,2	825,0	900,0	41,8	41,8	41,8
7	Черноморский	416,7	370,2	267,9	334,8	535,7	571,4	50,0	60,0	50,0
	По Области	323,6	548,4	290,9	276,6	506,2	535,0	55,5	37,4	54,5

Общий сбор с полевых огородов и бахчей в 1922 и 1923 г.

Табл. № 58.

№№ по порядку	ОТДЕЛЫ	Г о д ы	К У Л Ь Т У Р Ы							
			О Г О Р О Д Н Ы Е						БАХЧЕВЫЕ	
			Капуста	Лук	Морковь	Свекла столовая	Огурцы	Арбузы	Дыни	Тыквы
			В п у д а х						В сотнях	
1	Армави́рский	1922	55,4	17,7	0,26	15,3	81970	788980	118320	157760
		1923	35820	11450	173	990	53118	850296	76635	103530
2	Ейский	1922	16,9	3,4	0,06	3,0	2389	582894	185318	116571
		1923	12940	2688	50	2372	18888	436396	139110	87314
3	Кавказский	1922	31,4	9,2	0,26	12,0	7646	440020	89800	88004
		1923	25776	7551	213	9846	62739	377010	76999	75436
4	Краснодарский	1922	115,5	90,0	1,61	50,0	267996	1066846	240400	213355
		1923	23392	50733	899	28101	150921	830705	188839	167680
5	Майкопский	1922	3,0	0,8	0,04	0,4	1269	25355	5208	5115
		1923	18370	4782	70	2340	7377	204962	42099	41349
6	Славянский	1922	104,0	52,0	0,94	59,8	323160	484200	118305	118305
		1923	59471	29735	536	34237	184860	343195	68598	68598
7	Черноморский	1922	0,6	0,3	0,2	0,2	1024	1950	480	409
		1923	4035	1554	33	1839	7257	14390	3546	2955
	По Области	1922	626,2	173,3	3,17	140,7	685445	3390225	757831	609510
		1923	390404	108493	1974	79225	485163	3056954	595826	516662

Табл. № 59.

№ по порядку	НАЗВАНИЯ ОТДЕЛОВ	Карто-феля		Капусты		Лука		Свеклы		Моркови		Брюквы		Репы		Огурцов		Арбузов		Дынь	
		Число по-казаний	Среднее время	Число по-казаний	Среднее время	Число по-казаний	Среднее время	Число по-казаний	Среднее время	Число по-казаний	Среднее время	Число по-казаний	Среднее время	Число по-казаний	Среднее время	Число по-казаний	Среднее время	Число по-казаний	Среднее время	Число по-казаний	Среднее время
1	Армавирский	1922 1923	49 43	10 1/4 9 1/4	45 43	8 1/4 3 1/4	20 1/4 15 1/4	38 30	22 1/4 14 1/4	28 20	20 1/4 10 1/4	7 5	1 1/4 14 1/4	5 5	25 1/4 17 1/4	51 43	25 1/4 24 1/4	45 41	27 1/4 25 1/4	42 35	26 1/4 21 1/4
2	Ейский	1922 1923	81 32	15 1/4 10 1/4	79 35	30 1/4 1 1/4	9 1/4 13 1/4	62 32	16 1/4 17 1/4	41 28	10 1/4 20 1/4	19 13	22 1/4 26 1/4	11 10	12 1/4 23 1/4	81 33	24 1/4 26 1/4	74 33	24 1/4 26 1/4	66 29	25 1/4 28 1/4
3	Кавказский	1922 1923	20 52	8 1/4 11 1/4	15 52	5 1/4 8 1/4	13 51	11 40	23 1/4 15 1/4	8 35	19 1/4 12 1/4	3 9	23 1/4 28 1/4	3 5	26 1/4 23 1/4	14 47	27 1/4 25 1/4	18 53	26 1/4 22 1/4	11 48	29 1/4 21 1/4
4	Краснодарский	1922 1923	47 44	8 1/4 9 1/4	14 46	27 1/4 6 1/4	43 42	30 1/4 2 1/4	6 1/4 7 1/4	25 18	9 1/4 9 1/4	15 6	11 1/4 5 1/4	8 3	6 1/4 13 1/4	47 44	17 1/4 12 1/4	44 43	20 1/4 22 1/4	41 37	20 1/4 15 1/4
5	Майкопский	1922 1923	36 42	6 1/4 10 1/4	35 39	4 1/4 9 1/4	33 40	7 1/4 6 1/4	14 1/4 11 1/4	11 11	8 1/4 17 1/4	5 —	21 1/4 —	5 —	13 1/4 —	35 39	22 1/4 21 1/4	30 34	25 1/4 27 1/4	29 30	27 1/4 28 1/4
6	Славянский	1922 1923	81 32	8 1/4 14 1/4	69 37	20 1/4 24 1/4	72 41	4 1/4 3 1/4	10 1/4 10 1/4	44 17	13 1/4 13 1/4	11 —	20 1/4 —	8 —	10 1/4 —	75 39	23 1/4 24 1/4	70 36	21 1/4 23 1/4	68 30	22 1/4 22 1/4
7	Черноморский	1922 1923	5 26	2 1/4 17 1/4	4 18	19 1/4 27 1/4	5 20	26 1/4 14 1/4	27 1/4 28 1/4	3 7	30 1/4 28 1/4	2 1	23 1/4 25 1/4	2 1	30 1/4 25 1/4	5 17	29 1/4 14 1/4	5 12	26 1/4 19 1/4	3 10	20 1/4 18 1/4
8	По Области	1922 1923	319 271	10 1/4 8 1/4	291 270	2 1/4 3 1/4	290 289	8 1/4 6 1/4	14 1/4 12 1/4	160 136	15 1/4 13 1/4	62 34	20 1/4 20 1/4	42 21	14 1/4 19 1/4	308 262	23 1/4 21 1/4	281 251	23 1/4 24 1/4	280 219	24 1/4 22 1/4

Общий сбор с приусадебных огородов и бахчей в 1922 и 1923 г.г.

Табл. № 60.

№№ по порядку	ОТДЕЛЫ	Годы	КУЛЬТУРЫ									
			ОГОРОДНЫЕ					БАХЧЕВЫЕ				
			Капуста	Лук	Морковь	Свекла столовая	Картофель	Огурцы	Арбузы	Дыни	Тыквы	
			В пудах					В сотнях				
1	Армавирский . . .	1922	621	199	3,03	172	2296	920588	—	—	—	
		1923	624249	199500	3027	171990	1481464	925229	4063	360	799	
2	Бйский	1922	177	37	0,63	33	147	258944	—	—	—	
		1923	379058	79200	1257	70180	158010	55-445	796	235	177	
3	Кавказский . . .	1922	95	28	0,75	37	636	232376	—	—	—	
		1923	142754	41793	1216	54243	441875	347371	—	—	—	
4	Краснодарский . .	1922	579	125	2,30	70	1497	373520	—	—	—	
		1923	740290	160406	2907	88740	892863	477069	—	—	—	
5	Майкопский . . .	1922	392	102	1,13	50	1599	157150	—	—	—	
		1923	1036510	270223	3145	133120	1669164	416000	287	73	72	
6	Славянский	1922	84	42	0,75	48	711	261600	—	—	—	
		1923	257947	129074	2258	148500	592750	801900	125	12	42	
7	Черноморский . .	1922	119	46	1,13	40	1283	215040	—	—	—	
		1923	187691	72333	1674	63748	752560	340554	—	—	—	
	По Области . . .	1922	2067	579	9,72	450	8169	2419218	—	—	—	
		1923	3368499	952529	15484	730521	5988676	3862568	5271	710	1090	

Как видно из таблицы, в среднем по Области посадки огородных и бахчевых культур в прошлом и настоящем году производились почти в одно и тоже время. Начались посадки картофеля около 10 числа апреля и закончились посадкою капусты в первых числах мая. По отделам резких отличий во времени производства посадок не наблюдается.

Б. Вуцко.

5. Лекарственные растения и растения—дубители.

Помимо лесных богатств, к охране и использованию которых в последнее время принимаются энергичные меры, как властью, так и сознательным населением, все более и более проникающими мыслью о том, что народное достояние должно охраняться каждым гражданином, Куб.- Черн. область весьма богата также дико произрастающими в огромном количестве весьма ценными лекарственными травами и растениями, дающими экстракт (вытяжку) или непосредственно служащими населению для дубления кож.

Нельзя сказать, к сожалению, чтобы дело сбора и использования этих растений сейчас было поставлено у нас на ту высоту, на которой оно могло бы стоять при полной налаженности необходимых для этого аппаратов и организующей население силы.

Важно, однако, отметить то, что, несмотря на изживаемую нами разруху, силу которой мы испытали во всем, дело это не заглохло, а развивается, нащупывая для себя и бытовую и экономическую нить.

Так, дубильное дело из области простого кустарничества мало-по-малу вырастает до размеров большого фабричного производства. С большим размахом задуманный в Майкопе завод для фабрикации дубильного экстракта, главным образом, из дубовой коры, после изъятия некоторых нестройностей, становится на ноги и производит собственный продукт, крайне важный для развития кожевенной промышленности и получавшийся раньше, главным образом, из-за границы (еввибрах и др.).*)

Точно также и лекарственная клещевина, не так давно боязливо, с оглядкой вводимая в культуру отдельными хозяевами, в последние годы почувствовала себя на Кубани как дома и даже фигурировала, как эквивалент, в таблицах натур-продналога. И это несмотря на то, что в настоящее время совершенно не подобран еще ни тот сорт этого растения, который наиболее был бы пригоден для Кубани, ни та экономическая база, которая определила бы должное место этой культуре в экономике хозяйства хлебопашества и общей промышленности Области. Не следует забывать при этом, что клещевина не только лекарственное растение, но и техническое.

В частности, в авиации, для самолетов применяется почти исключительно касторовое масло, а потому иметь такое масло у себя дома, а не получать его из Италии не только полезно, но иногда кровно необходимо, например, во время войны или блокады.

Из этого следует, что вопрос о культуре клещевины на Кубани, вопрос не маловажный. Его нельзя бросать на полдороге. Надо укрепить культуру хозяйственно и экономически. Это дело кооперации. Последняя, как показали последние годы, не оставляла данный вопрос своей заботой. Надо думать, что и в дальнейшем она лишь усилит свое внимание и энергию в данном направлении, в особенности же внесет определенность и стойкость в условия сбыта.

Отрадно отметить, что местные маслобойные заводы отнеслись к делу выработки касторового масла с глубоким подходом и ставят своей задачей добиться в технике продукции той высоты, на которой стоит эта техника в Италии.

Культура клещевины на Кубани в своем развитии показывает нам, что часто бросаемый кубанцам упрек в недостатке у них инициативы, в хозяй-

*) Майкопский завод дубильных экстрактов один из лучших заводов в России. Этот завод расположен за городом Майкопом, на правом берегу реки Белой. Оборудован двухэтажным кирпичным зданием и занимает площадь в 430 кв. саж. На заводе работает 450 человек рабочих. Ежемесячная производительность завода равна 5 200 пуд. сухого экстракта. Количество экстрактов, добываемое на Майкопском заводе хватает не только для покрытия всей потребности в нем кубанских кожевенных заводов, но и служит предметом вывоза в Центральную Россию.

К числу благоприятных условий, в которых находится завод, нужно отнести обилие в окрестностях дубового и другого сырья (дуб, каштановый и проч. лес).

Другой завод дубильных экстрактов, менее мощный, чем первый находится в 3-х верстах от гор. Туапсе. Существует под маркой „Дубло“. Число рабочих, занятых на заводе — 68 чел. Месячная производительность равна 1200 пудов жидк. экстракта. крепостью 24%.

ственной косности едва-ли правилен. Докажите возможность и выгодность «новшества» и оно привьется хлеборобу скорее, чем это думают.*)

Из других лекарственных растений, имеющих большое значение на Кубани, уместно назвать здесь солодковый корень, или «солодку». Запасы корней этого растения у нас колоссальны. Потребность в этом сырье за границей, особенно в Англии, где продукт этот применяется в технике приготовления национальных напитков, весьма велика. В прежнее время Англия экспортировала это сырье, главным образом, из Туркестана и Закаспийской области, а также Закавказья, частью и из Кубанского края. В этих районах имелись специальные склады и при них прессовальные машины и корнерезки. Огромные стажки, целые ряды скирд окружали эти заводы и поезда непрерывно увозили этот материал за границу, не давая ему гнить в виде корней под землею. Сейчас у нас масса этого сырья гибнет бесследно. А между тем, имея в виду удобства экспорта солодки, растущей в наших приморских районах, можно уверенно сказать, что при удачной организации данного промысла—он имеет все данные для рентабельного развития.

Необходимо наладить дело техники прессования и резки, а также изучить вопрос о запасах этого сырья и организации разработки. Заграница неоднократно запрашивала об этом. Дело обещает ожить, но пока вопрос остается открытым.

Ранней весной обширные степи Кубани покрыты золотистыми куртинами горипцвета (*Adonis vernalis*). Весьма ходкое медицинское растение, легко собираемое, знакомое населению и далеко не всюду распространенное.

В большом количестве встречается в закубанском районе валерианна, также очень важное лекарственное растение, при том в условиях Кубани дающее продукт высокого качества. В последние годы сбор этого растения получил сравнительно широкое распространение не только под влиянием пропаганды и организованной помощи со стороны Кубсельсоюза, но и благодаря приезду на Кубань посторонних агентов из России, организовавших здесь сбор и скупку валерианового корня. Сделаны даже попытки культуры валерианны в питомниках.

*) Имеющиеся статистические данные состояния культуры клещевины в Области представляются в следующем виде.

В 1917 году клещевиною было занято по Области 1213 дес., в среднем с десятины было собрано 71,6 пуд., общий сбор выразился в размере 87,0 тыс. пуд. *)

В 1923 г. посевы клещевины зарегистрированы в количестве 526 дес.,—в два с половиной раза меньше 1917 г.

Средний урожай ее в этом году определился в 44,9 пуд, а общий сбор—23,6 тыс пуд. По сравнению с 1917 г., урожайность клещевины в этом году сократилась на 37,3%, а общий сбор—на 72,3%.

По отделам Области посевы, урожайность и общий сбор клещевины в последнем году характеризуются следующими данными.

Посевная площадь, урожайность и валовой сбор клещевины в 1923 г.

Табл. № 61.

	О Т Д Е Л Ы						
	Арма- вирский	Ейский	Кавка- зский	Красно- дарский	Майкоп- ский	Славян- ский	Черно- морский
Площадь посева в клз. десят.	37	123	81	119	—	166	—
Урожайность в пудах . . .	65,0	22,0	46,7	40,0	—	60,0	—
Валовой сбор в пудах . . .	2405	2706	3783	4760	—	9960	—
							23614

*) „Труды Совета Обл. Изучен. Кубанского Края“ (Том II часть I). Прим. ред.

При лучших условиях сельско-хозяйственного рынка и этот вопрос на Кубани найдет свое место. Пока же отрадно отметить, что и в годовую разлуку дело не заглохло.

В лесах Кубани встречается крайне ценное медицинское растение белладона (*Atropa Belladonna*). Растение это вовсе не встречается в России. Растет оно еще лишь в Закавказьи и в Крыму.

Надо надеяться, что в ближайшее время и это богатство будет использовано, не оставаясь гнить в лесах.

Целый ряд других растений, как то: шалфей, мята, наперстянка и т. д. дают прекрасную жатву в наших условиях. Можно думать, что и опийный мак здесь не будет чувствовать себя чужим. А если мы вспомним те особые условия, какими отличается наше Черноморское побережье, с его неограниченными возможностями, где прекрасно растут многие субтропические растения, то мы определенно можем сказать, что лишь только создадутся условия для полной интенсификации полеводства в Области—почва для этого будет готова, и лекарственные растения найдут свое место в этом процессе. Последние годы в этом смысле не были утеряны.

Возвращаясь к растениям—дубителям, отметим еще раз последние начинания в этом отношении Кубсельсоюза. В течение нескольких лет Кубсельсоюз, придавая должное значение развитию кожаной промышленности в России вообще и в Кубчеробласти в частности, усиленно заботился о том, чтобы важные для успеха этого дела дубильные растения, которыми так богата наша Область, были заготовлены хорошо, во время, без хищничества и с выгодой для трудящихся, часто эксплуатируемых в этом отношении спекулистами—коммерсантами.

К сожалению, старания Кубсельсоюза в этом направлении не всегда встречали должное содействие как со стороны некоторых из тех учреждений, с которыми приходилось ему заключать договоры и входить в сношения по этому вопросу, так, и что особенно важно,—со стороны тех своих кооперативных ячеек, которые расположены на местах, особенно богатых дубителями. Далеко не все кооператоры уяснили себе ту культурно-экономическую сторону, которая имеется в этом деле, помимо коммерческой, быть может, при данных условиях и не сулящей слишком больших барышей, но во всяком случае при правильной постановке, при проявлении инициативы и активности, безусловно прибыльной. Если же кооператоры на местах посмотрят несколько вперед, если они уяснят себе тот факт, что на их глазах идущее хищническое истребление таких ценных дубильных растений, как сумах и скумпия, грозит в недалеком будущем полным исчезновением этих растений, а бесполовое сдираание дубовой коры с деревьев без выбора наносит тяжкий вред лесам, играющим громадную роль в нашем хозяйстве,—то роль кооперативной работы в этом маленьком по виду, но большом по существу, вопросе, сделается очевидной. Центральный орган не может справиться с этим вопросом без самой живой, активной и инициативной работы на местах, при том работы, направленной по двум линиям: 1) прекращения хищнического истребления растений дубителей и 2) организации толкового и выгодного для трудящихся и для государственной промышленности сбора и заготовки дубителей.

Принимая во внимание, что население Черноморского побережья давно уже в той или иной мере знакомо со сбором растений дубителей, мы оста-

Остановимся прежде всего на сумахе. Каждый, проезжавший к Новороссийску или Анапе, не мог не заметить, даже из окна вагона, всюду по склонам нагорий, а особенно по опушкам лесов, краснеющего своей листвою кустарника, с красивыми, собранными в париковидные нежно-пушистые соплодия, плодами (недаром немцы и называют его «париковое дерево») Это и есть сумах. В науке на интернациональном языке его называют «Рус котинус» (*Rhus cotinus*).

В районе Анапа-Туапсе кустарник этот встречается в громадном количестве в нижних поясах гор. Особенно сгущен он у Анапы и до Геленджика. Здесь издавна велась и эксплуатация этого растения, при чем интенсивность сбора убывает в направлении от Анапы к Геленджику.

Собираются листья и молодые ветви кустарника. Сам собой разумеется, что для того, чтобы растение не погибло после такого сбора, необходимо оставлять определенное количество молодых ветвей на кусте, а не стричь сплошь как барана, что пришлось лично пишущему эти строки наблюдать на месте: к тому же сламывание более грубых ветвей вредит и качеству заготавливаемого товара. Но для барышника главное-всесм побольше, ценой подороже, а после него, хоть потоп.

Самый сбор обычно производится с половины июля примерно по сентябрь.

Собранные ветви сушат, а затем молотят. В прежние годы собирали сумаха в этом районе до 150.000 пудов, но эта цифра безусловно далеко не достигает той, какая может быть получена при хорошей организации дела, при том без вреда для самих растений.

Указывают, что при сборе больших количеств данного материала, трудно справиться в отношении складов, так как до молотыбы высушенного сумаха, он много занимает места, да и в мешках по весу много его не поместишь. Но это ведь только лишнее доказательство полного отсутствия на местах малейшей организации в данном деле.

Принимая во внимание, что легкость работы по сбору сумаха дает полную возможность с успехом вести ее при помощи подростков, конечно, с организованных, вопрос значительно упрощается и в смысле рабочих рук в горячее время.

Любопытно колебание цен на сумах, в зависимости от пункта и, очевидно, рабочих рук. Так в 1916 г. пуд сумаха продавался в Геленджике от 1 р. 50 к. до 2 руб., в Кабардинке не ниже 2 руб. 50 к., в Новороссийске молотый сумах продавался на рынке по 3 руб. за пуд, а под Анапой его трудно было купить ниже 3 руб. 50 к. Ясно, что при широко захваченном в дело районе средняя цена сгладит уклоны к выгоде трудящихся и организатора.

Далее, крайне важным и обильно распространенным растением—дубителем в названном районе является *дуб*. Вся площадь между берегом моря и перевалом, речкой Туапсе и Адерби почти сплошь занята „зимним дубом“, к северу же от Геленджика растет иной, так называемый, „пушистый дуб“. Зимний дуб занимает колоссальную площадь и хорошо развит. Дуб пушистый в площади более ограничен, хуже развит, низкорослый и корявый. Леса эти, за отсутствием разработанных дорог, слабо, а то и вовсе не эксплуатируются. Принимая во внимание наличность гавани в Геленджике, до некоторой степени и в Кабардинке и Архипово-Осиновской, а также поессейную дорогу и морской путь к Новороссийску и Туапсе, при правильной организации дела здесь можно получить любое количество дубо-

вой коры, особенно в районе зимнего дуба. Работы эти производятся весною, при чем кора снимается с более мощных и прямо растущих деревьев, предназначенных к рубке.

Что касается каштана благородного, плоды которого в большом количестве собираются и идут в продажу, как лакомство, то эта ценнейшая в дубильном отношении порода требует к себе весьма бережного отношения.

В бассейне реки Туапсе имеются, правда, например в Вельяминовской даче Туапсинского лесничества, целые рощи благородного каштана, но они все же не так значительны, чтобы можно было говорить об эксплуатации этой ценной породы, сбором плодов которой поддерживают себя многие семьи в подспоре к сельскому хозяйству. В других же местах туапсинского района эти деревья находятся почти на счету.

К югу-же от Туапсе в Гаграм благородного каштана больше и лишь там может идти речь об эксплуатации его для дубильных веществ. Нужно сказать, что у каштана для этой цели идет прямо древесина, при чем дуплистые каштаны, как показали опыты, достаточно, богаты дубильными веществами, что важно потому, что каштан весьма ценное строительное дерево, особенно в сыром климате, так как он сильно сопротивляется гниению. Из него получают прекрасные шпалы в сыром районе Закавказья и т. п. Ясно, что крошить такую древесину для получения дубильного экстракта нужно, подумавши.

Наконец, назовем еще *лещину и черную ольху*. И то, и другое растение в большом количестве встречается по берегам рек в туапсинском районе, при чем так как они очень быстро размножаются, то поросли их часто засоряют речные долины, в силу чего население охотно их вырубает. Кора этих растений могла бы быть заготовлена здесь в большом количестве, но, принимая во внимание, что в нашей Области имеются высоко квалифицированные дубители (сумах, дуб), сейчас нет оснований прибегать к использованию ольхи и лещины.

Большое значение имеет также „кермек“ (*Statice*), корни которого дают прекрасный материал для дубления. Количество кермека у нас огромно. В последнее время он вошел в обиход в кустарном производстве. Население частью само добывает его и несет к кожевнику с просьбой выдубить кожу именно кермеком, так как при дублении им кожа получает светло бурое лицо, напоминающее по окраске даваемое дубом. Количество дубильного вещества в корнях кермека достигает у нас до 18,8%, иногда и выше, но на плохих солонцеватых почвах падает до 11,0%. Необходимо отметить при этом, что кермек встречается в нескольких видах (сортах), друг другу неравных в смысле дубильного действия, откуда и создано мнение у некоторых техников, что кермек дает ломкую кожу. Так как кермек растет в тех же районах, что и солодка, то естественно объединение этих растений при развитии промысла в этом направлении. Так как заграничный рынок давно уже предъявил спрос на солодку, то жизнь рано или поздно поставит этот вопрос в реальную плоскость. Было бы своевременным исследовать совместно вопрос о солодке и кермеке.

Мы видим, таким образом, что и дикая действительность в местах мало доступных культуре, не даром занимает место, что она может быть использована и что, несмотря на тяжесть пережитой разрухи, она привлекала к себе внимание и населения, и властей, и кооперации, и работников науки.

П. Мищенко.

6 Плодоводство и виноградарство.

1. ОБЩАЯ ЧАСТЬ.

При изучении плодоводства и виноградарства Кубанско-Черноморской области прежде всего приходится разделить Область на две части: на приморский, горный район и на преимущественно равнинный район. Первый характеризуется большой ролью в его хозяйстве плодоводства (южная часть побережья) и виноделия (север побережья); второй район, т. е. Кубанская область, носит преимущественно полеводственный характер, с зачаточным плодоводством и виноградарством в отдельных станицах. Это, конечно, не значит, что Кубанская область не пригодна для плодоводства и виноградарства. Наоборот, и географическое положение (между $46^{\circ}50'$ и $43^{\circ}15'$ северной широты) и метеорологические данные, а именно для Краснодара:

Средняя годовая	11, 3
Средняя январская	-2, 0
Абсолютный минимум	25, 3 (в 1917 г.).
Осадков средн.	629, 5 м.м.

говорят за то, что Кубанская область может быть одним из лучших плодовых районов России. Это ясно из сравнения метеорологических данных Кубани с данными других плодовых районов. Так, например, соответственные числа будут для:

	Ташкента.	Крыма (Симферополь).
Средняя годовая	$13^{\circ}, 1$	12°
Средняя январская	—	+ 1
Абсолютн. минимум	25,5	—
Осадков	385 м.м.	400 м.м.

Можно считать климат Кубани за средний между климатами Туркестана и Тироля; в последних же двух районах получают первоклассные фрукты, следовательно, нет препятствий для получения таковых и на Кубани.

О последнем говорят и местные, правда, еще не многочисленные и отрывочные наблюдения, согласно которым на Кубани удаются следующие сорта яблок:

- 1) Ренет Симиренко.
- 2) Ренет шампанский.
- 3) Вагнера призовое.
- 4) Ольга Николаевна.
- 5) Ренет Баумана
- 6) Кальвиль Королевский.
- 7) Ренет Ландсбергский.
- 8) Бейкен.
- 9) Бельфлер желтый.
- 10) Размарин белый.
- 11) Ренет Орлеанский.

Все это—первоклассные промышленные сорта разных районов. Так, большинство из них входит в промышленный ассортимент Крыма, Туркестана, Бессарабии. Часть из этого списка по тем или иным причинам окажется непромышленными сортами для Кубанской области, но большинство из них безусловно войдет в будущий промышленный ассортимент.

Первые четыре, даже пять, сортов нашего списка могут быть уже теперь рекомендованы для подходящих мест без боязни. Последняя прибавка требует пояснений.

По нашему глубокому убеждению, культура яблони и груши на Кубани примет промышленный характер только тогда, когда население сознает необходимость искусственного орошения для успешности этих культур. Без воды культура яблони, груши, особенно зимних, наиболее ценных сортов, обречена на неудачу. Плоды будут сильно поражаться плодовойжоркой, легко осыпаться, получаться мелкими.

Лучше обстоит дело с культурой косточковых (абрикоса, персика, черешни, вишни и сливы), которые не требуют столько воды, как семечковые. Этим и объясняется относительно более сильное распространение косточковых в Области; так, культура абрикоса приняла в окрестностях Ейска промышленный характер, чему способствовала, правда, и близость от рынков сбыта.

Таким образом, эволюция Кубанского плодоводства в будущем представляется в следующем виде. Развитие культуры косточковых без орошения, преимущественно в северной половине Области; сильному развитию этих культур всегда противостоят недостатки транспорта, ибо косточковые, как продукты скоро портящиеся, не выдерживают долгой перевозки. На местах же, могущих получить искусственное орошение, преимущественно в левобережной Кубани, будущее имеет культура семечковых, т. е. яблони, груши. Поливные сады не будут страдать и от часто дующих здесь норд-остов, сильно сбивающих плоды в неполивных садах.

При развитии на Кубани искусственного орошения, десятки тысяч десятин земли могут отойти под сады и Кубань может экспортировать за свои пределы миллионы пудов плодов. До чего может развиваться плодоводство при орошении хороший пример дает Калифорния с ее фруктовым производством в 95 000.000 пудов. Каким жалким перед этими цифрами представляется современное плодоводство Кубани в 19 тыс. (с округлением) десятин. Эти 19 тысяч десятин по Области распределяются следующим образом:

Армавирский отдел имеет	5.103	десятин
Ейский	2.293	"
Кавказский	1.473	"
Краснодарский	3.480	"
Май опский	1.744	"
Славянский	3.171	"
Черноморский округ	1.877	"

Нужно еще указать на чрезвычайно малую величину самих садов. Так, в Области числится 83798 отдельных садов, что дает в среднем только 0,23 десятины на сад. Правда, есть и крупные сады (в станицах Славянской, Крымской, Ладожской и др.), но в общем их очень мало, большинство же садов носит домашний, потребительский характер.

Причинами такого жалкого состояния плодоводства Области служат: многоземелье местного населения, делающее выгодным экстенсивное полевое хозяйство; неосведомленность, незнание, неумение самого населения; отсутствие опытных данных и невыработанность нормального промышленного ассортимента. Отсутствие готовых, орошенных площадей является тоже немалым тормозом к развитию плодоводства. Правда, в более возвышенных частях Области может быть произведена и культура яблони и груши без

поливки, чему доказательством служат многочисленные остатки черкесских садов.

Если перейдем от плодоводства Кубани к плодоводству бывшей Черноморской губернии, то увидим, что там плодоводство играет куда более значительную роль. В особенности в Сочинском округе, где теплый, влажный климат весьма благоприятствует некоторым садовым культурам. Там особенно удаются сливы-угорки, дающие чернослив. Культура и сушка чернослива приняла уже в Сочинском округе вполне промышленный характер. Кроме сливы, там имеют значение фундуки, мандарины, субтропическая японская мушмула и японская хурма.

Развитию плодоводства мешают отсутствие железных дорог и трудность сообщения по морю.

В более северной части Черноморского округа плодоводство не играет такой доминирующей роли, как в Сочинском районе, продолжая все же занимать почетное место в экономике края. Конечно, с переходом к северу исчезают представители субтропической флоры, культивируемые в Сочи. Так, в Туапсе нет больше ни мандарин, ни японской мушмулы. Далее на север, в районе Михайловского перевала уже яблоня и груша играют первенствующую роль в плодоводстве. Здесь хорошо удаются все промышленные сорта Крымского промышленного ассортимента.

В Черноморском округе еще очень много свободных земель, пригодных для плодоводства, и нужен только приток населения и капиталов, чтобы пробудить дремлющие силы края.

Распространение виноградарства несколько иное, чем плодоводства, а именно наибольшее распространение оно имеет в северной части Черноморского округа, в Анапском и Новороссийском районах и в районах Геленджика, а также на Таманском полуострове.

Новороссийский округ дает наилучшее белое вино в России. Здесь хорошо удаются—рислинг, аликанте, каберне, а также сорта, дающие шампанское. Здесь же почти единственное производство последних вин (в имени Абрау-Дюрсо) во всей Республике.

Несмотря на такие блестящие перспективы, виноградарство Новороссийского округа далеко не достигло желательных размеров. Как на причину последнего обстоятельства, указывалось на очень большую стоимость закладки новых виноградников, вследствие большой трудности производства плантажа в каменистой почве. Благодаря этому, десятина виноградника обходилась к моменту плодоношения в 4.500 рублей золотом, считая в том числе и аренду за землю и процент на капитал (6% годовых).

Естественно, что при таких условиях виноградарством могли заниматься только люди состоятельные, в большинстве капиталисты, но последние находили более выгодное применение своих капиталов. Нужно надеяться, что в будущем виноградарство Новороссийского округа пойдет вперед более быстрым темпом.

Хорошим районом по своим природным данным является также Туапсинский округ, но виноградарство в нем почти не распространено. Причины те же, что и в Новороссийском округе, а кроме того отсутствие надлежащего опыта.

В указанных районах виноградарство играет видную роль, там получают вина выдающегося качества при хорошей урожайности и само вино-

градарство носит вполне промышленный характер, причем большая часть винограда перерабатывается в вино.

Виноградарство остальной части Кубанской области дает, главным образом, столовый виноград, и реже—вина невысокого качества.

Кушке.

2) СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ

а) по садоводству.

Садоводство в Кубанско-Черноморской области, несмотря на благоприятное сочетание для этой отрасли природных условий, развито сравнительно слабо. Этому препятствуют, очевидно, общие условия местного сельско-хозяйственного производства, позволяющие населению достаточно выгодно использовать труд в менее интенсивных отраслях хозяйства.

Размеры садоводства до войны характеризуются следующими цифрами по б. Куб. обл. (в среднем за один год пятилетия*).

	1901—5 г.	1905—10 г.	1910—15 г.
Было по садам десятин . . .	15616	17739	13343
Приходилось на 100 душ населения десятин	0,8	0,8	0,5

В последнее пятилетие вместе с Черноморской губернией было садов 15191 десятина.

В 1920 г., как увидим дальше, обеспеченность населения садами по расчету на 100 душ также выражалась в размере 0,8 дес. Наблюдаемое постоянство отношения садов к населению указывает, что развитие садоводства в целом по Области с годами происходит в строгом соответствии с ростом населения и пока что его значение не выходит за пределы удовлетворения узко-местных, потребительских нужд в его продукции.

Данными переписи 1920 г. размеры садоводства по отделам Области представляются в следующем виде:

Садоводство в 1920 году.

Таблица № 62.

№ по пор.	ОТДЕЛЫ	Число хозяйств с садами	Площадь под садами	% хозяйств с садами	Приходится десятин сада			
					На 1 хозяйство с садом	На 100 всяких хозяйств	На 100 душ населения	На 100 десятин посева
1	Армавирский . . .	17737	5103	19,0	0,29	5,5	1,0	1,3
2	Ейский	13148	2293	21,3	0,17	3,7	0,6	1,0
3	Кавказский	7768	1473	13,0	0,19	2,5	0,4	0,5
4	Краснодарский . .	16549	3480	21,3	0,21	4,5	0,8	1,1
5	Майкопский	11691	1744	22,8	0,15	3,4	0,7	1,5
6	Олаванский	13038	3171	19,4	0,24	4,7	0,8	1,3
7	Черноморский . . .	3867	1677	30,8	0,43	13,4	2,4	8,3
	По Области	83798	18941	19,8	0,23	4,5	0,8	1,0

*) Цифры взяты из отчетов Начальника Области.

Как видно из приведенных цифр, садоводством в Области занимается незначительная часть хозяйств (19,8%). По отделам Области, с наибольшим процентом хозяйств с садами, выделяется Черноморский (30,8%), а с наименьшим—Кавказский отдел (13,0).

С повышенным значением в хозяйствах садов, что видно из сравнения средних размеров садов и обеспеченности садами всех хозяйств и населения (по расчету площади садов на 100 хозяйств и 100 душ населения), из ряда отделов и в отношении средних областных величин поименованных признаков выделяются Армавирский отдел и, особенно, Черноморский округ.

В этих отделах, очевидно, получается некоторая избыточная продукция садоводства сверх удовлетворения ею местных потребностей.

Местное садоводство, в отношении распространенности и значения отдельных садовых культур в общей садовой площади, их урожайность и общий сбор остаются еще мало изученным.

По губернаторским отчетам, урожайность садов в среднем по б. Кубанской области характеризуется следующими данными.

Было собрано пудов в среднем за год, пятилетий.

	1901—05 г.	1905—10 г.	1910—15 г.
С 1 дес. пуд. . .	27,8	25,2	48,3
Всего (тыс. п.) . .	435	448	645

За последнее довоенное трехлетие по б. Черноморской губ. в среднем с 1 дес. было собрано 115 п., а всего с 1848 дес. 212 т. пуд.

На территории б. Куб. обл. садоводство находилось в худшем состоянии. Как удовлетворяющее, главным образом, потребительские запросы населения в фруктах оно существовало без особенного присмотра. Но, принимая это во внимание, все же приходится признать, что обозначенные выше средний сбор фруктов и ягод с одной десятины и общий их сбор преуменьшены против действительности.

В б. Черноморской губ. садоводство имеет в большинстве случаев промышленный характер и служит населению самостоятельным источником дохода. Этой отрасли там уделяется больше внимания, отчего и получаютс я выше средние сборы. Но и для промышленного садоводства приведенный выше сбор нужно признать также несколько преуменьшенным.

В годы войны и пореволюционное время конкретные данные об урожае садов не собирались.

В первый раз предпринято собиpание этих сведений в последнем году. Через отдельные статистические Бюро были собраны предварительные и собственно ориентировочные данные об урожайности садов в этом году. Кроме того, организовано и проводится с тою же целью выборочное обследование садоводческих хозяйств. К настоящему моменту это обследование еще не закончено.

Размеры урожайности садов в 1923 году, по данным отдельных бюро, представляются в следующем виде:

Табл. № 63. Урожайность и сбор садов в 1923 г.

	О Т Д Е Л Ы							
	Арма- вирский	Ейский	Кавказ- ский	Красно- дарский	Майкоп- ский	Славян- ский	Черно- морский	По Об- ласти
Оредний урожай с десят. сада (в пуд.)	100	100	100	135	115	200	250	138
Общий сбор (в тысяч. пуд.)	510,3	229,3	147,3	469,8	200,6	634,2	419,2	2610,7

В среднем по Области в последнем году сбор фруктов и ягод на 1 дес. сада определяется в размере 138 пуд. Из отделов с повышенной урожайностью против средне областной выделяются Славянский и, особенно, Черноморский округ.

Над выше приведенной средней, довоенной урожайностью определившаяся в последнем году конкретная урожайность находится в значительном преобладании, чем и подтверждается высказанное ранее мнение о преуменьшении довоенной урожайности.

Принимая условно площадь садов 1921 г. неизменившейся в 1923 г., исчисляем в этом году размеры общего сбора фруктов и ягод. По Области последний определяется в сумме 2,6 мил. пуд. Из отделов по величине общего сбора выделяются Славянский и Армавирский, давшие больше, чем по 0,5 мил. пудов каждый.

б) по виноградарству.

Виноградарство в Области распространено еще в меньшей степени, чем садоводство. Причиной этого отчасти является строгое требование виноградной культурой для своего существования и развития определенного сочетания почвенных и климатических условий. Но потому, что в пределах этой территории не использованы все возможности к большему, чем есть, развитию этой культуры, приходится привести еще и другую не менее важную причину этого явления, это отсутствие в хозяйствах необходимых стимулов к расширению этой трудоемкой культуры.

По данным переписи 1920 г., размеры и значение виноградарства по отделам Области представляются в следующем виде.

Табл. № 64. Виноградарство в 1920 году.

№№ по порядку	О Т Д Е Л Ы	Число хозяйств с виноградниками	Площадь под виноградниками в 1920 году в дес.	о/о хозяйств с виноградниками	Приходилось десяти виноградника		
					На 100 всех хозяйств	На 100 душ населения	На 100 дес. посева
1	Армавирский	293	227	0,3	0,24	0,05	0,06
2	Ейский	145	84	0,2	0,14	0,02	0,02
3	Кавказский	85	8	0,1	0,01	—	0,003
4	Краснодарский	734	434	0,9	0,66	0,10	0,14
5	Майкопский	582	102	1,1	0,20	0,04	0,09
6	Славянский	2273	1289	3,4	1,92	0,34	0,49
7	Черноморский	1503	1136	12,0	9,05	1,62	5,64
	По Области	5615	3280	1,3	0,72	0,14	0,17

Абсолютные размеры площади в наибольших их величинах сосредоточились в Славянском отделе и Черноморском округе. С заметною площадью выступает еще Краснодарский отдел. По этим отделам виноградарство распространено неравномерно. В отделах Черноморском и Славянском оно почти всей площадью сосредоточилось по побережью Черного моря. В Краснодарском отделе местом сгущения виноградной культуры является небольшой район, окружающий город Краснодар.

Наиболее благоприятное сочетание почвенных и климатических условий для виноградной культуры находится на побережьи Черного моря, в полосе наибольшего ее сгущения. В прочих местностях Области по природным условиям не гарантируется нормальная продуктивность виноградника и если под Краснодаром наблюдается сгущение виноградной культуры, то только потому, что здесь обеспечен сбыт, главным образом, десертных сортов.

Как видно из той же таблицы, Славянский отдел и Черноморский округ выделяются из ряда других отделов и относительным значением виноградной культуры по расчету на 100 хозяйств и 100 душ населения.

Годы войны и пореволюционные годы на развитии в Области виноградарства сказались неблагоприятно, в результате чего произошло сильное сокращение площади под виноградниками. Губернаторскими отчетами площадь виноградников в средний год пятилетия 1910—1915 определялась в сумме по 6. Куб. обл. и Черноморской губ. в 9,865 дес. В 1920 г. переписью учтено 3,280 дес.

Против этой величины довоенных размеров, площадь под виноградниками в 1920 г. сократилась почти на семьдесят процентов (на 67,0 %).

Возможно, что в действительности произошло менее резкое сокращение: часть площади виноградников под влиянием событий времени переписи, когда выливались или отбирались все запасы вен, была населением укрыта. Но что произошло все же значительное сокращение этой культуры, в этом не приходится сомневаться. Неблагоприятными условиями, вызвавшими сокращение в Области виноградарства, нужно считать обнаружившийся особенно в революционные годы недостаток материалов для борьбы с вредителями, уничтожавшими виноградники, недостаток тары для вина и, самое главное, сокращение возможностей сбыта продукции. Отчасти в этом же направлении сказалось влияние ликвидации крупных, плантаторского типа, хозяйств.

В связи с наступлением более нормальных, межхозяйственных отношений, предоставляющих некоторые возможности более или менее выгодного сбыта вина, нужно ожидать в ближайшем будущем расширения площади под виноградниками до нормальных размеров.

О распределении площади виноградников между отдельными сортами винограда и об урожайности отдельных сортов, сведений по настоящее время не имеется.

Данные губернаторских отчетов по урожайности и сбору винограда также преуменьшены, как и по садам. По этим данным получается, что по 6. Кубанской области собирали в среднем за год:

1901—1905 г.г. 1905—10 г.г. 1910—15 г.г.

С 1 десятины пуд.	87	137	70
Всего тыс. пуд.	758,5	1109,4	599,0

В то время, как в действительности обычный средний урожай опускался ниже 200 пуд. с десятины только в особо неурожайные годы.

Собранные данные по урожайности винограда за 1922 год также оказались преуменьшенными. При характеристике состояния виноградников по Области средним баллом (3) в августе—в момент созревания винограда урожайность получилась равной 106,6 пуд. и максимальной, наиболее близкой к действительности, по Черноморскому округу—166 пуд. с десятины.

Возможно допустить, что, в связи с плохим состоянием виноградников, в последние годы средняя урожайность несколько понизилась, но не до таких размеров, как это определилось собранными данными для 1922 г.

По отделам Области урожайность и сбор винограда в 1922 г. выразились в следующих величинах:

Урожайность и сбор винограда в 1922 г.

Табл. № 65.

	Армавир- ский	Ейский	Какав- ский	Красно- дарский	Майкоп- ский	Славян- ский	Черномор- ский	По Облас- ти
Средний сбор с 1 дес. в пуд.	61,4	56,4	95,9	101,3	16,9	74,9	166,0	106,6
Общий сбор в тыс. пуд. . .	13,9	4,7	0,8	44,0	1,7	96,5	188,8	350,2

При исчислении общего сбора, площадь виноградников принята та же, что была в 1920 г.

Сведения об урожайности виноградников в настоящем году находятся в процессе собирания. По состоянию виноградников на первое августа, по Области и по главным отделам ожидается средний урожай.

Примерно такой же величины сбор нужно ожидать и в 1923 г. Собираемый в Области виноград в значительной части перерабатывается на вино. По данным губернаторских отчетов, в б. Кубанской Области из 100 пуд. винограда выделялось ведер вина в среднем за пятилетие.

1901—1905 г.г.	1905—1910 г.г.	1910—1915 г.г.
57,4 вед.	42,4 вед.	39,9 вед.

По таким же данным, за последнее довоенное трехлетие 1912—1914 г.г. по б. Черноморской губ. со 100 пуд. винограда было выделано 92 вед. вина.

Сбор винограда, получавшийся на территории Кубанской области, не весь шел на выработку вина, значительная его часть использовалась непосредственно.

Преимущественно такое назначение сбор винограда получает в местностях к востоку от района наигустого залегания виноградной культуры. Известно по какой причине падает с годами % винограда, идущего в переработку. Возможно, это получилось от недоучета вина.

По местным условиям, нормальным соотношением вина к винограду нужно считать 57—60 ведер вина на 100 пудов винограда.

Выявившееся отношение вина к винограду по б. Черноморской губ. нужно признать преувеличенным, так как даже нормальный выход вина из

100 пуд. винограда, без расхода последнего сырьем, колеблется в пределах от 75 до 80 ведер. Это преувеличение, очевидно, вызвано некоторым недоучетом винограда губернаторскими отчетами: в последнее пятилетие до войны размеры выделки вина определены в 374 тыс. ведер. В 1922 г., по имеющимся данным выделка вина исчислена в размере 180 тыс. ведер.

В. Буцко.

7. Лесоводство и лесное хозяйство.

Статистические данные. Правильно поставленное лесное хозяйство есть такая форма и вид добывающей промышленности, объект которого лес является вечным, неиссякаемым источником пользования древесиной. Взявший другой вид добывающей промышленности ограничен во времени, так как имеет свой конечный предел, когда предмет добывания (например, уголь, нефть, руда) иссякает и человеку приходится искать новые местонахождения. Лес же, завоевав ту или иную территорию, всеми предоставленными ему природой средствами стремится не только закрепить ее за собой, но имеет даже тенденцию расширить ее границы.

В ряду целей и задач, которые преследует и стремится разрешить правильное лесное хозяйство, первое место занимают следующие:

- 1) Установление непрерывного постоянного пользования древесиной.
- 2) Обеспечение естественного возобновления главных материнских пород.
- 3) Воспособление естественному возобновлению, если по тем или иным причинам оно не протекает успешно.
- 4) Искусственное возобновление, при тех лесорастительных условиях, при коих естественное возобновление неудовлетворительно или вовсе не происходит.
- 5) Воспитание насаждений желаемого состава, формы, полноты.
- 6) Выращивание в насаждениях деревьев полнодревесных и наименее суковатых.
- 7) Изменение в сторону улучшения почвенно-грунтовых условий местопроизрастания, достигаемое введением под полог леса новых элементов (например, подлеска), где таковых не имеется, или же проведением мелиоративных мероприятий (осушка заболоченных мест, увлажнение и проч.).
- 8) Устройство и улучшение лесовозных дорог, механизация последних, с целью удешевления транспорта и приближения леса к рынкам.
- 9) Охрана леса от истребления его порубщиками, огнем, вредными насекомыми и грибными паразитами.
- 10) Разумная, без вреда для леса и его составных элементов, постановка побочных пользований, как-то пастьбы скота, охоты, эксплуатации лесных полей и прогалин, устройства пазек, сбора грибов и ягод, плодов, лесной подстилки и т. д.

Сделав настоящую предпосылку, указав те вехи, по которым должна следовать разумная творческая рука лесохозяина и лесопользователя, приведу несколько цифровых данных, относящихся к области лесной статистики.

По данным отдела лесоустройства, леса Области занимают площадь в 1 965.056 дес., что составляет около 24% всей территории. Из указанной площади под лесом состоит 1.516,558 десятин.

Разнообразие климатических и почвенных условий, этих главных факторов лесоразнообразия, в связи с наличием резких контуров рельефа,

вызвали крайне неравномерное распределение лесных богатств в границах Области. Безлесные степи карбонатного чернозема*) северной и северо-восточной ее части сменяются полосой лиственных лесов с господством дуба на деградированном**) черноземе в пойме р. Кубани.

Достаточное увлажнение, мягкий климат, богатство почвы зольными веществами отражаются на ходе роста отдельных деревьев и целых насаждений, одаряя те и другие богатейшими таксационными данными средней высоты, диаметра, запаса и прироста.

Полоса эта, когда то занятая сплошным лесным массивом, ныне во многих местах разорвана и дает картину разомкнутых, ничем не связанных отдельных островов лесных сообществ. Следующую ступень на переходе от равнинной степи к Кавказскому хребту занимают предгорные леса на слабо выщелоченных почвах. Меньшее количество атмосферных осадков, в связи с не столь богатыми зольными элементами почвами, снижают добротность произрастающих насаждений. Третий ярус амфитеатра, образуемого северным склоном Кавказского хребта, с серой лесной, подзолистой, рухляковой почвой занят преимущественно насаждениями из бука и граба. Полс лиственных лесов на высоте 6000—8000 фут. над уровнем моря сменяется хвойными из сосны, пихты, ели, в, наконец, лесорастительный пояс замыкается хвойно-лиственными из хвойных в смеси с кленом, березой, после чего следует пояс густых зарослей рододендрона, переходящий в альпийские дуга. На высоте 10—11 тысяч футов над уровнем моря лежат вечные снега.

Юго-западный склон Кавказских гор, спускающийся к Черному морю, благодаря обилию тепла и отсутствию северо-восточных ветров в районе Сочи—Туапсе дает своеобразный, богатый даже видами субтропической флоры лесорастительный ландшафт: лианы, дикий виноград, вечно зеленая лавровишня, дикая роза, азалия, грецкий орех, съедобный каштан, самшит, тисс и на ряду с ними вездесущий дуб, клен и друг.—таковы породы, наполняющие Приморскую зону этого района.

В Приморской полосе Туапсе—Новороссийск лесная флора значительно беднее. Здесь, на ряду с дубом невысокой добротности, осиной, ольхой произрастает тисс, древовидный можжевельник, скумпия, кизил, держи-дерево, грабеник и только в районе Сукко встречается высокоценный бакаут.

Первая группа, так называемые равнинные леса, расположенные в лесостепи, по последним данным отдела лесоустройства, занимают площадь 190010 десятин. Вторую группу составляют предгорные леса, занимающие подступы к хребту. Площадь их равна 41066 десятин. Третью—горные леса на горах и по склонам их—807743 десятин и, наконец, леса Черноморского Побережья, растущие в границах Черноморского округа—556642 десятин. По господству древесных пород, леса располагаются в следующем порядке: с господством дуба—848600 дес., пихты—386350 дес., бука—196600 дес., граба—81150 дес., сосны—64680 дес., ольхи и тополя—30200 дес., береста—26970 дес., ясеня—17000 дес., самшита—2000 дес. Приведенные цифры распределения лесных насаждений по господству пород весьма приблизительны, так как большая часть лесов совершенно не обследована.

*) Карбонатным называется чернозем, богатый солями, так. наз. угольной кислоты Прим. ред.

**) Деградированным называется чернозем, видоизмененный благодаря произрастающему на нем лесу. Прим. ред.

Привожу таблицу лесистости Области по отделам:

Таблица № 66

НАЗВАНИЯ ОТДЕЛОВ	Площадь отдела в десятинах	Общая лесная площадь в десятинах	‰ лесн- ности	Количество населения	Количество леса на од- ну душу населения в десяти- нах
Армавирский	1501556	176965	11,12	549613	0,322
Ейский	1263865	1218 *)	0,46	392110	0,003
Кавказский	878104	15235,10 *)	1,73	363760	0,042
Краснодарский	1034068	206617,24 *)	19,09	564165	0,366
Майкопский	1383372	891360,40	64,49	297612	2,995
Славянский	1304984	117017,90	8,96	390750	0,299
Черноморский окр.	790259	556642,69	70,44	159679	3,486
По Области	8156208	1965056,46	24,09	2717689	0,723

Из этой таблицы видно, насколько неодинаково обеспечено лесом население отдельных районов Области; от 0,003 дес. на душу населения Ейского отдела до 3,486 дес. Черноморского округа.

Не все леса Области являются доступными для эксплуатации. Большая часть их (69%), главным образом, горные леса, расположены в пределах недосягаемости и заключающиеся в них неисчерпаемые богатства очень ценной древесины не могут быть использованы человеком, пока не будут проложены к ним гужевые, рельсовые транспортные пути или лесоспуски. Предстоит огромная работа дорожного строительства, чтобы ввести в круг эксплуатации лесные, местами девственные, массивы, расположенные высоко над уровнем моря.

Непреклонная воля человека, его настойчивость и постоянное влечение преодолевать все трудности, лежащие на его жизненном пути, делают этот большой вопрос бездорожья временным и недалек тот час, когда пихтовые и буковые гиганты горных высот Кавказа падут под ударами топора и появятся, как товар, на внутренних и внешних рынках.

Отпуск леса за последние годы выразился в следующих цифрах.

Табл. № 67

Время отпуска	Отпущено по площади в десятинах	Отпущено по массе в такс. за ‰
1918—1919 г.	391,2	11736
1919—1920 г.	801,7	24051
1920—1921 г.	2818,6	84558
1921—1922 г.	2292,7	68781
1922—1923 г.	5993,0	146000

*) Переписью 1917 г. в этом отделе учтено меньшее количество десятин. См. стр. 230.
Прим. ред.

За 1922—23 г.г. отведено лесосек сплошной рубки—2616 дес., выборочной—3375 дес., каковые распределены между потребителями следующим образом:

- 1) Государственным учреждениям—сплошной рубки—592 дес; массой—15870 т. с.; выборочной—1729 дес., массой—25935 т. с.
- 2) Военному ведомству—сплошной рубки—407 десятин с запасом 12226 т. с.
- 3) Кожтресту и др. предприятиям сплошной рубки 1357 дес. с запасом 40728 т. с.; выборочной—1421 дес. с запасом—21325 т. с.
- 4) Населению и частным лицам—сплошн. руб. —322 дес., массой 9667 т. с., выборочной—225 дес. с запасом—3375 т. с.

Бесплатно отпущено 6 дес., остальная площадь отвода—5987 дес. отпущена за плату.

Этим я заканчиваю статистическую часть и перехожу к краткому освещению главных сторон лесного хозяйства в Кубчернобласти.

Лесоустройство. Всякое правильно поставленное хозяйство, в том числе и лесное, требует прежде всего достаточного обследования и изучения предмета своего ведения. План того или иного хозяйства должен в своих выводах и предначертаниях базироваться на точных данных, являющихся результатом изучения, исследования самого объекта. Все работы в сфере экономического обследования, таксационной характеристики, количественной и качественной оценки, распределению насаждений по классам возраста, по составу, по полноте, по бонитету, добротности, установлению оборота рубки, размера главного и промежуточного пользования и т. д. входят в круг лесоустройства, которое на основании добытого материала составляет общий и частный план хозяйства отдельной лесной дачи или нескольких, соединенных в одну административно-хозяйственную единицу. Составленный план хозяйства служит руководством лесничему в его хозяйственной деятельности.

Из общей площади лесов Области устроено и обследовано всего 90002 дес., или около 5%; остальная же площадь 1.875,054 десятин (свыше 95%) не обследована.

Это значит, что на площади около двух миллионов десятин произрастает лес, о таксационных элементах которого не имеется никаких сведений, могущих служить основой для определения размера, порядка и системы рубок. Это значит, что на площади около двух миллионов десятин почти на всей площади лесов Области, не ведется никакого лесного хозяйства, ибо необследованные леса не дают никаких данных для установления элементарных требований размера пользования, порядка рубок и проч.

Лесокультурное дело. Переходя к освещению и характеристике этой отрасли лесного хозяйства, напомним, что в задачи лесовода — культиватора входят: 1) содействовать силам природы и леса в их творческой деятельности, направленной на сохранение незыблемости бытия леса,

2) для нога в ногу с природой, ввести работу последней в желаемое для человека русло.

3) ускорять медленный процесс ее деятельности в леске отдельных деревьев и в формовке насаждений.

Первая задача разрешается разными мерами и способами восполнения естественному возобновлению, как-то, ограничением ширины отводимых лесосек и ведением череполосных или кулисных рубок; соблюдением сроков примыкания; направлением рубок в сторону, противоположную господствующей

щим ветрам; оставлением семенников на лесосеках сплошной рубки, отлачей вырубков под временное сельско-хозяйственное пользование; медленным выставлением на свет подростка путем ведения постепенных выборочных рубок; подготовкой почвы под пологом материнского насаждения для восприятия опадающих в семенные годы семян и т. п.

Вторая задача значительно труднее и не всегда дает успешные или даже удовлетворительные результаты. Сюда относятся степное лесоразведение, укрепление песков и другие попытки лесовода—подчинить лесом чуждую последнему стихию. К категории такой созидательной деятельности следует отнести и искусственное лесоразведение на таких вырубках, где лес по тем или иным причинам не дает возобновления.

Третью задачу лесовод разрешает мерами ухода за лесом—прочистками, прореживаниями, проходными рубками.

Такова в общих чертах сущность разумного вмешательства человека в жизнь леса, в его динамику.

Рассмотрим в какой форме, в каком объеме перечисленные лесокультурные и лесомелиоративные мероприятия проводились и проводятся в лесах Области. Начнем с мероприятий по восполнению естественному возобновлению.

Прежде всего отсутствие планов хозяйства на все почти леса Области лишало работников на местах руководящих указаний и рубки велись преимущественно без соблюдения правил, в той или иной степени обеспечивающих семенное возобновление. Если же где и были попытки вести рубки, согласно указаниям науки и практики, так они имели случайный характер, а потому учитываться не могут. Следует отметить усиленные рубки последних лет, вызванные большим спросом на древесину, покрывавшую недостаток в минеральном топливе—вырубались трехлетки и пятилетки, без соблюдения самых элементарных требований техники—профилактические методы ведения рубок с целью последующего возобновления само собой отпали и ушли на задний план. Результатом такого нажима на лес, явились оголенные громадные площади или вовсе необлесившиеся, или же покрывшиеся сорной лесной растительностью. Топором—снесены целые дачи, как например: в ст. Корсунской Дубинка (площадь 180 дес.), не подающая надежд на удовлетворительное естественное возобновление. В лесной даче Атакай, расположенной по Северо-Восточному склону Мархотского хребта, вырублено в 1920—1921 г. свыше 300 десятин. В Неберджаевской даче 6. лесопромышленным Обществом „Адегой“—в 1922 г. сведено 55 десятин леса. Рубка леса производилась весной и летом в период сокодвижения. В горном участке, расположенном между раз'ездом „Горный“ и ст. „Тонельная“, в 1920—1921 г. вырублена сплошной рубкой площадь в 60 десятин. В том же участке снято с пня выборочной рубкой много буковых деревьев, толщиной 7—10 вершков на высоте груди.

Находящиеся в одной меже лесные дачи: Широкая балка, Восьмое ущелье и Новороссийская городская дача, общей площадью свыше 3000 десятин, совершенно сведены местным населением в период 1917—1921 г.г. На всей площади Новороссийской городской дачи, затравливаемой скотом, растет лишь сорное держи-дерево.

В Малошевском лесничестве (возле гор. Майкопа) сведено сплошной рубкой в одной меже 100 дес. молодого дубового леса.

Неправильные рубки по крутым склонам Кавказских гор; на Черноморском побережье, вызвали удаление ветрами и осадками поверхностного слоя почвы, с обнажением бесплодных материнских пород; ухудшили климатические и санитарные условия местности; послужили причиной накопления и застоя влаги в низинах, сделавшихся очагами распространения малярии, этого страшного бича Области.

Такое тяжелое наследие получило лесное хозяйство от периода мировой и гражданской войны. Тяжелы раны, нанесенные лесу, и нужна гигантская энергия, крупные средства, чтобы исцелить их и восстановить нарушенное равновесие в жизни леса.

Теперь, когда размер потребления и спрос на древесину приблизился к нормальному, рубки не имеют такого хаотического характера, но все же имеют место и теперь.

Итак, первая лесокультурная мера восстановления естественному возобновлению не могла проводиться по причинам, вызванным отсутствием планового хозяйства и пережитыми годами всеобщей разрухи.

Период мирного строительства и восстановления народного хозяйства в Республике и в Области нужно думать создаст условия и обстановку, благоприятную для развития лесоустройства и последующей за ним правильной, отвечающей требованиям научного лесоводства, эксплуатации, при коей идея постоянства лесопользования будет осуществляться через идею возобновления.

Искусственного лесоразведения в лесах Области не ведется. В довоенное время за период 15—20 лет произведено всего 200 десятин посадок и посевов дуба в Краснолесском лесничестве. Чтобы судить, насколько эта цифра невелика, достаточно сказать, что на Волини в один год культивировалось до 3000 дес. Нельзя сказать, что семенное естественное возобновление главной породы дуба настолько удовлетворительно, что было бы нецелесообразным заниматься дорогими стоющими посадками, посевами и дальнейшим уходом за культурами и констатируемая повсеместно на вырубках смена дуба другими породами, б. ч. порослевого происхождения, является важным и убедительным аргументом в пользу необходимости ведения искусственного возобновления на вырубленных сплошных лесосеках. Предоставление последних воле природы обещает в будущем господство в насаждениях второстепенным породам и подчиненное положение главных. В Красном лесу, например, на старых вырубках абсолютное господство имеет ясень. Дубового самосева б. ч. вовсе нет, а изредка встречающийся имеет жалкий угнетенный вид. На смену дуба пошел ясень, обеспечивший себе полную победу и угрожающий вовсе изгнать дуб из пределов дачи.

В настоящее время, в Красном лесу идут работы по восстановлению дуба. В прошлом году был произведен посев дубовых желудей на площади 75 дес., а в текущем году—на площади 70 дес. Надо рассчитывать, что в самом близком будущем денежные ресурсы Центра и местного бюджета позволят развить искусственное облесение вырубек и лесных полей до должного предела.

Степное лесоразведение—это поступательное движение лесовода на степь в целях создания источников древесины для жителей степей, в целях увлажнения степи и улучшения ее климатических условий—было заложено в Области в 1903 году образованием двух культурных Лесничеств, Ново-Покровского и Средне-Челбасского.

Из года в год шла работа в них по завоеванию степи лесом и к 1917 г. площадь облесения достигла 600 десятин. На этой цифре работа застыла. Последующие годы из-за недостатка средств ничего к ней не прибавлено. Огромное значение степного лесоразведения для безлесной части Области, обещающего сыграть крупную роль в экономическом и хозяйственном быте местного населения и улучшить результаты трудов степняка-хлебороба, под-сказывает необходимость ассигнования средств, нужных для возрождения и продолжения этой работы.

В целях выращивания посадочного материала для лесоразведения, в целях снабжения населения стойкими сортами фруктов деревьев— в Области в довоенное время существовали в 4 лесничествах лесные и плодовые питомники. Ассигнуемые с начала войны кредиты были недоста-точны не только на их развитие и расширение, но даже на поддержание их состояния. Питомники эти пришли в упадок и не так давно возбужден перед ОБЛЭКОСО вопрос о переводе их на хозяйственный расчет в надежде, что эта мера даст возможность поднять в них хозяйство.

Уход за лесом, составляющий содержание третьей задачи лесовода-культуратора, производится только в равнинных лесах, где вырубаемый при прочистках и прореживаниях материал имеет сбыт. В остальных лесах Области (в предгорных, горных и приморских), где население достаточно обеспечено своим лесом, где потому нет спроса на тонкомерный материал, получаемый при прочистках и прореживаниях,—уход за молодняком не про-изводится, что должно вызвать понижение ценности будущих насаждений.

Лесомелиоративные работы по укреплению песков начались лишь с прошлого года и ограничились пока закладкой питомника и посадкой шелюги на площ. 18,75 дес. возле гор. Крапоткина. Благодаря отсутствию должной охраны, молодые побеги шелюги сильно попорчены городскими жителями и скотом, но есть уверенность, что обязательства, недавно взятые на себя Крапоткинским Коммухозом по охране последующих культур и по содействию в огораживании их, дают гарантию в успехе дальнейших меро-приятий по облесению Кавказских песков, наносящих большой вред городу и смежным лугам, полям и огородам,

Резюмируя все сказанное, приходим к выводу, что Лесного хозяйства в том смысле, как его следует понимать, в Кубчернобласти нет. Оно только строится и нужен долгий упорный труд лесоводов, чтобы довести работу до конца и поставить хозяйство на правильный путь.

А. Дрейзин.

7-а. Животноводство *).

1. РАЗМЕРЫ ЖИВОТНОВОДСТВА.

С начала войны в направлении последующих годов животноводство, как то ранее отмечалось, непрерывно сокращалось до 1922 г. Этот год для животноводства, как и для полеводства оказался переломным.

В последнем 1923 г., по сравнению с 1922 г., произошло большее или меньшее увеличение численности всех видов скота. Относительно наибольшее возросли свиньи и за ними крупный рогатый скот. Наименьшее возрастание дали лошади. Заслуживает внимания то обстоятельство, что в пределах видов скота отдельные возрастные группы в последнем году, по сравнению с предыдущим годом, выявили разное изменение, во всех случаях возросли молодые возраста, и тем в большей степени, чем они моложе; взрослые же животные и в последнем году продолжали сокращаться. В этом возрастании молодняка можно усмотреть народившуюся в сельском хозяйстве Области тенденцию к возрождению животноводства.

Интересующихся изменениями животноводства во всех отношениях и за все годы поименованного периода отсылаем к приложению. В последующем изложении сосредоточим внимание на выяснении состояния животноводства в последнем году, в сравнении с 1916 г., наиболее близким к нормальному времени.

Численность скота, по видам животных и по отделам Области в 1916 и 1923 г.г. характеризуется данными ниже следующей таблички № 68.

Для большей ясности отличия абсолютных размеров животноводства 1923 г. от 1916 г. приведем процентное отношение численности скота последнего года к 1916 г. (См. табл. № 69).

Как видно из приведенных цифр, общее количество скота по видам сократилось в большей или меньшей степени по всем без исключения отделам. Больше, чем в среднем по Области, сокращение произошло в отделах, наиболее пострадавших от неурожая: Ейском и Кавказском, где его осталось значительно меньше половины. Наименьшее сокращение всех видов скота наблюдается по Черноморскому округу.

По видам скота изменение численности прошло неравномерно. По Области и большинству отделов наибольшего сокращения достигли свиньи. От численности 1916 года по Области их осталось только третья часть.

По интенсивности сокращения за свиньями идут овцы. По Области их от 1916 года осталось 54,5% а в Ейском и Кавказском отделах даже того меньше.

Немного меньше овец, сократились лошади, по Области—на 44%.

*) К моменту сдачи в набор настоящего раздела был закончен подсчет проведенной в этом году подворной поимущественной переписи, поэтому здесь удалось полученными итогами заменить использованные данные текущей статистики, чего нельзя было уже сделать в отношении полеводства.

Определившаяся по переписи посевная площадь в размерах мало отличается от установленной площади по данным текущей статистики. Довольно значительные расхождения получились в составе ее по клинам-озимому и яровому, а, следовательно, и по культурам.

По текущей статистике, в целом по Области озимый клин составляет 45% общей площади, а по переписи 42%.

Однако, несмотря на такое различие данных по последнему году, сравнения их с 1916 г. обнаруживают одни и те же тенденции в изменении состояния полеводства и потому сделанные выводы в разделе полеводства в общем сохраняют свою силу и при использовании данных переписи.

Количество скота по видам в Области за 1916 и 1923 г.г.

№ по порядку	ОТДЕЛЫ	Лошадь			Крупный рогатый скот*)					Овцы	Козы	Свиньи	Итого		
		Полы	Рабочие	Молодняк	Всего	Волы		Коровы	Молодняк старше 1 года					Телята	Всего
						В том числе	Рабочие								
1	Армавирский	1916	128344	35016	163360	42907	39445	81551	76964	70417	271839	463309	1092036		
		1923	63181	24061	87242	37890	35994	67938	37583	46191	189604	209850	548081		
2	Ейский	1916	161512	49861	211373	10921	8318	86487	72919	72451	242778	220050	829001		
		1923	56796	24184	80980	7694	7459	54393	24829	30566	117482	98622	318875		
3	Кавказский	1916	100214	23439	123653	8014	6870	53556	46542	45138	153250	360672	773690		
		1923	36984	12446	49430	7273	6954	33933	13976	24611	79793	113312	270455		
4	Краснодарский	1916	131805	30741	162546	12130	11202	65520	55310	56537	189497	123867	660368		
		1923	87130	33091	120221	14776	13845	67385	28786	44145	155092	133326	485231		
5	Майкопский	1916	44698	8414	53112	34399	30866	38035	30581	31315	134350	103365	380549		
		1923	30128	9769	39897	29868	27567	34518	21205	23998	109589	80852	271482		
6	Славянский	1916	134596	39034	173630	8426	6622	78504	68706	64839	220475	136576	693843		
		1923	84614	33983	118597	11288	9943	71131	39488	46242	168149	129122	467023		
7	Черноморский	1916	15105	3111	18216	8913	8229	20126	13326	11855	54220	11693	125742		
		1923	9032	2424	11456	6066	5506	17116	10034	9858	43074	8558	96004		
	По Области	1916	716274	189616	905890	125710	111552	423779	364348	359552	1266389	1419532	4555229		
		1923	367865	139958	507823	114855	107268	346414	175903	225611	862783	773642	2457151		

*) По 1923 г. в объем числе волов засчитаны телята, число которых исключено от всего количества крупно-рогатого скота по " ", установленному на основании данных текущей статистики. По этим данным в среднем по Области телята значатся 0,8% от общего числа волов.

*) По 1923 г. в общем числе волов засчитаны третьяки, число которых исчислено от всего количества крупно-рогатого скота по "», установленному на основании данных текущей статистики. По этим данным в среднем по Области третьяков значится 0,8%.

Количество скота в 1923 г. по отношению к 1916 г. в %

Табл. № 69.

(Данные 1916 г. приняты за 100).

№№ по порядку	ОТДЕЛЫ:	Лошади			Крупный рогатый скот						Овцы	Козы	Свиный	Итого
		Рабочие	Молодняк	Всего	Волы		Коровы	Молодняк старше 1 г.	Телята	Всего				
					Всего	В том числе рабочих								
1	Армавирский	49,2	68,7	53,4	88,3	90,0	83,3	48,8	65,6	69,7	45,3	40,6	31,4	50,2
2	Ейский	35,2	48,5	38,3	70,5	89,7	62,9	34,1	42,1	48,4	44,8	48,5	13,3	38,5
3	Кавказский	36,9	53,1	40,0	90,7	101,2	63,4	30,0	54,5	52,1	31,4	56,8	19,3	35,0
4	Краснодарский	66,1	107,6	74,0	121,8	123,6	102,8	52,0	78,1	81,8	107,6	110,0	39,2	73,5
5	Майкопский	67,4	116,1	75,1	86,8	89,4	90,8	69,3	76,4	81,6	78,2	53,7	45,1	71,3
6	Славянский	62,9	87,1	68,3	134,0	150,2	90,7	57,5	71,3	76,3	94,5	86,3	29,1	67,3
7	Черноморский	59,8	77,9	62,9	68,1	66,9	85,0	75,3	83,2	79,4	73,2	63,6	93,2	76,3
	По Области	51,4	73,8	56,1	91,4	96,2	81,1	48,3	64,0	68,1	54,5	65,5	30,5	53,9

Относительно наименьше изменилась по Области и большинству отделов численность крупно-рогатого скота и коз.

Отдельные возрастные группы лошадей и крупного рогатого скота дали разное изменение. У лошадей больше сократились взрослые рабочие лошади и меньше молодняк, у крупно-рогатого скота, наоборот, резко сокращению подвергся молодняк старше 1 года и сравнительно незначительно изменился взрослый—коровы уменьшились на 8,3%, а волы даже только на 3,8%.

По отделам Области, в отношении изменений численности рассмотренных возрастов скота, выявляется та же картина, что и по Области; различия наблюдаются только в степени сокращения. Наибольшее сокращение, в отношении отдельных возрастов, наблюдается опять-таки по отделам, пострадавшим от неурожая.

Обеспеченность скотом и населения отделов в 1916 и 1923 г. характеризуется данными ниже приведенной таблицы № 70.

Из сравнения приведенных цифр видно, что обеспеченность хозяйств и населения отдельными видами скота заметно различается по отделам Области. Для 1916 года эти различия, однако, сводятся к одному общему положению, что больше обеспечены всеми видами скота, за исключением коз, хозяйства и население относительно многопосевных отделов и из них особенно Ейского и Славянского. Малопосевные же отделы Майкопский и Черноморский округ оказываются и мало обеспеченными скотом. Больше они обеспечены только козами.

Наглядно это подтверждается цифрами всего скота в переводе на крупный скот. (См. табл. № 70).

Но в пределах группы многопосевных отделов степень обеспеченности хозяйств и населения отдельными видами скота колеблется значительно, что, видимо, связано с различными требованиями со стороны хозяйств к отдель-

Обеспеченность скотом хозяйств и населения.

Таблица № 70.

№ по порядку	О т д е л ы	Приходится на 100 хозяйств							Приходится на 100 душ населения						
		Г о д ы	Рабочего скота *)	Лошадей	Крупного рогатого скота	Овец	Коз	Свиней	Колит. скота в переводе на крупный скот **)	Рабочего скота *)	Лошадей	Крупного рогатого скота	Овец	Коз	Свиней
1	Армавирский	1916	191,9	186,8	310,9	599,9	8,3	213	460,6	34,4	33,5	55,7	94,9	1,5	38,2
		1923	77,6	88,4	181,2	200,5	2,8	55,8	233,7	17,0	18,3	39,7	14,0	0,6	12,2
2	Ейский	1916	290,1	361,1	414,8	375,9	6,2	258,3	650,5	47,6	59,2	68,0	61,7	1,0	42,4
		1923	92,8	124,1	180,0	151,1	2,7	30,7	255,2	18,2	24,4	35,4	29,7	0,5	6,0
3	Кавказский	1916	184,4	215,0	286,4	627	7,7	228,9	458,6	33,8	39,4	48,9	115,0	1,4	42,0
		1923	78,5	95,9	154,8	219,8	4,9	49,3	218,7	15,8	19,3	31,1	44,2	1,0	9,9
4	Краснодарский	1916	260,0	227,6	265,3	173,4	8,4	249,9	435,5	35,5	40,4	47,1	30,8	1,5	44,4
		1923	102,8	131,4	169,5	145,7	7,3	76,4	259,1	20,6	26,3	33,9	29,2	1,5	15,3
5	Майкопский	1916	164,8	115,8	292,9	225,4	16,5	179,1	370,4	29,8	2,0	53,0	40,8	3,0	32,4
		1923	81,7	74,3	204,0	150,5	7,6	60,0	248,2	18,5	16,8	16,1	34,1	1,7	15,6
6	Славянский	1916	215,0	264,3	335,6	207,9	10,0	238,4	508,8	37,9	46,6	59,2	36,7	1,8	12,0
		1923	108,3	143,4	203,3	156,1	6,8	55,0	290,4	22,4	29,7	42,1	32,3	1,1	11,1
7	Черноморский	1916	147,9	115,5	313,8	74,1	125,8	138,0	406,4	25,8	20,1	59,9	12,9	21,9	24,0
		1923	66,6	64,8	243,5	48,3	71,3	114,8	269,5	15,1	14,7	55,2	11,0	16,2	26,0
		1916	205,6	225,2	34,8	352,9	13,8	225,8	478,8	36,3	39,8	53,9	62,3	2,4	39,9
		1923	90,2	108,7	181,7	165,6	7,7	59,2	253,1	18,8	22,7	38,5	34,6	1,6	12,4

*) Волы переведены в рабочих лошадей из расчета 2 волы = 1 лошади.

**) При переводе разных видов и возрастных групп скота в крупный скот привинчивались: рабочая лошадь = 1, молодой лошадей — 1/2, волы и коровы — 1, молодой крупного рогатого скота старше года — 1/2, телята — 1/4, взрослые овцы и козы — 1/10, ягнята и козлята — 1/20, взрослые свиньи — 1/4, подвинки — 1/7 и поросята — 1/10.

По этим нормам переведен скот и в таблице № 71.

ным отраслям животноводства и различными условиями разведения и кормоснабжения скота.

Сокращение общей численности скота при одновременном возрастании количеств хозяйств и населения по всем отделам обусловило собою к 1923 г. относительно более резкое сокращение размеров животноводства по расчету на 100 хозяйств и на 100 душ населения.

По Области обеспеченность населения и хозяйств отдельными свиньями сократилась больше, чем в три раза, — рабочим скотом и овцами — в два раза. Относительно меньше сократилась обеспеченность крупно-рогатым скотом.

По отделам размеры сокращения обеспеченности отдельными видами скота от средне-областных величин отклоняются в разные стороны.

Наиболее резкое сокращение обеспеченности населения и хозяйств всеми видами скота наблюдается по тем же пострадавшим от неурожая отделам — Ейскому и Кавказскому. Сравнивая по отделам цифры количества скота в переводе на крупный скот, обнаруживаем, что в последнем году выше среднего по Области (253,1 гол. на 100 хоз. и 52,8 на 100 душ. населения) обеспечены скотом хозяйства и население Краснодарского, Славянского и Майкопского отделов и Черноморского округа.

В этом году, как видно, благодаря неравномерному сокращению численности скота, отмеченная для 1916 года зависимость степени обеспеченности хозяйств и населения скотом от много или малопосевности отделов, оказалась нарушенной — в группу отделов повышено обеспеченных скотом вошли малопосевные Майкопский и Черноморский округ.

Параллельно с сокращением численности скота и убылью обеспеченности ими хозяйств и населения в последнем году, по сравнению с 1916 г., произошли изменения и в относительном значении животноводства в хозяйствах отдела.

Плотность скота в отношении посевной площади в 1916 и 1923 г.г.

Табл. № 71.

№№ по порядку	ОТДЕЛЫ	Приходится на 100 десятин посева													
		Рабочего скота		Лошадей		Крупного рогатого скота		Овец		Коз		Свиней		Количество скота в переводе на крупный скот	
		1916 г.	1923 г.	1916 г.	1923 г.	1916 г.	1923 г.	1916 г.	1923 г.	1916 г.	1923 г.	1916 г.	1923 г.	1916 г.	1923 г.
1	Армавирский .	26,9	18,0	26,2	19,3	43,6	42,1	74,3	46,5	1,2	0,7	29,9	13,0	64,6	54,2
2	Ейский . . .	29,2	16,2	36,3	21,7	41,8	31,5	37,9	26,4	0,6	0,5	26,0	5,4	65,5	44,6
3	Кавказский .	26,0	16,2	30,3	19,8	37,5	31,9	88,4	45,3	1,1	1,0	32,3	10,2	64,5	45,1
4	Краснодарский	28,5	19,3	32,4	24,7	37,8	31,9	24,7	27,4	1,2	1,3	36,6	14,4	62,0	48,7
5	Майкопский .	41,6	29,3	29,3	26,6	74,0	73,0	56,9	53,9	4,2	2,7	45,2	24,7	93,6	88,9
6	Славянский .	34,0	23,8	41,9	31,5	53,2	44,7	32,9	34,3	1,6	1,5	37,8	13,0	80,6	63,9
7	Черноморский	71,9	38,8	56,1	37,7	167,0	141,9	36,0	28,2	61,1	41,6	67,1	66,9	197,5	157,1
	По Области .	30,1	19,9	33,0	24,0	50,0	40,8	51,8	36,5	2,0	1,7	33,1	13,1	70,2	55,9

В 1916 году по расчету на 100 дес. посевной площади больше, чем в среднем по Области, приходилось всего скота в переводе в крупный в отделах (в порядке нарастания величин) Славянском, Майкопском и Черноморском округе.

Связывая рассматриваемое явление с обеспеченностью хозяйств посевами, констатируем, что животноводство имеет повышенное значение, поскольку последнее определяется числом животных на 100 дес. посевной площади, в хозяйствах малопосевных отделов. В хозяйствах же многопосевных отделов оно уступало в своем значении развитому там полеводству.

Исключение составляет наиболее экстенсивная отрасль животноводства — овец, повышенное значение которых отмечается в хозяйствах многопосевных отделов. Но тут нужно заметить, что явление повышенного значения овец характерно не для всех многопосевных отделов, его не наблюдается в наиболее многопосевном Ейском, и что оно в своем распространении не ограничивается только этими последними, а встречается и в малопосевных, как Майкопском.

Видимо, как среди многопосевных, так и мало-посевных отделов, при более или менее равных условиях существования других видов скота, в условиях разведения овец имеются резкие различия, определяющиеся избытками или недостатками весенних и летних пастбищ.

В 1923 г. количество скота по расчету на 100 дес. посевной площади сократилось против 1916 г. во всех отделах и по всем видам скота за исключением овец, давших увеличение по Краснодарскому и Славянскому отделам. В отношении всего скота в переводе в крупный скот, по Области сокращение произошло почти на 20%. Относительно меньшее, чем по Области сокращение произошло только в отделах Майкопском, Армавирском и Краснодарском, в остальных отделах оно оказалось большим, и особенно, в Ейском и Каркаеском.

Таким образом, в хозяйствах Области за рассматриваемый период времени размеры животноводства сократились и абсолютно и относительно.

Причин, вызвавших столь резкое сокращение размеров животноводства можно назвать несколько. По отношению всех отраслей, как ранее уже отмечалось, общими были две причины: вызванное сложившейся внешнею обстановкою сокращение размеров хозяйства и усиленный падеж, и распродажа скота в неурожайный 1921 г. Остальные причины разделяются между лошадьми и прочими отраслями животноводства.

В отношении лошадей, как далее будет выяснено, сокращение вызывалось недостатком в хозяйствах ремонтного молодняка для поддержания стада в равновесии.

На сокращении продуктивного животноводства в известной мере сказались реквизиции скота в 1920 г. и натуральный мясной и кожный налоги 1921 и 1922 г.г., а отчасти и уменьшение с годами в хозяйствах, в связи с сокращением посевной площади, зимних запасов объемистых и зерновых кормов.

Главной же причиной сокращения продуктивного скота нужно считать ликвидацию его хозяйства под влиянием сложившейся внешней обстановки, понуждавшей натурализовать производство и в части животноводства. Под влиянием этой внешней обстановки, — главным образом, сокращения рыночных отношений — в первую очередь подверглись сокращению те отрасли и

виды животных, которые производились в хозяйствах сверх меры натуральной нужды в них, т. е. для продажи.

Уже из предыдущих 68 и 69 таблиц видно по степени сокращения скота, что в хозяйствах Области больше держалось для продажи крупного рогатого молодняка старше 1 года овец и свиней и меньше коров. Сокращением до половины против 1916 г. молодняка крупно-рогатого скота и овец и до одной трети свиней в последнем году, несмотря на некоторое увеличение их количества, по сравнению с предыдущим годом, можно считать ликвидированными почти полностью их рыночные избытки, у свиней же, за недостатком особенно в 1921/22 с.-х. г. зерна, сокращению подверглась и та часть, которая должна была обслуживать только потребительские запросы хозяйствующего населения.

Если бы сокращение размеров продуктивного животноводства происходило только под влиянием указанной главной причины или недостатка кормов то мы имели бы более или менее определенное его сокращение по всей территории Области, соответственное степени обеспеченности им населения и хозяйств, т. е. большие сокращения наблюдались бы в отделах, где население и хозяйства были относительно более обеспеченными скотом.

Но неожиданно обнаружившиеся для хозяйств отмеченные выше причины: неурожай, реквизиции и налоги, все вместе своим отрицательным влиянием вызвали резкие нарушения в общем плановом ходе изменений размеров животноводства и создали условия непропорционального его сокращения в целом по территории и в частях стада.

Благодаря влиянию тех же причин, пределы сокращений были достигнуты в более короткий срок, чем это случилось бы без них.

Нарушение приводящими причинами существовавшего в хозяйствах организационного расчета при сокращении размеров продуктивного животноводства и обусловило собою тот сдвиг в положении его относительно посевной площади, какой наблюдался в последнем году, в сравнении 1916 г. Более резким он оказался еще и потому, что происшедшему возростанию в последнем году посевной площади хозяйства не в силах были противопоставить даже в такой же степени возростания всех видов продуктивного животноводства, так как последнее сдерживается пределами естественного размножения. Расширения путем покупок при настоящих условиях невозможны за полным отсутствием в хозяйствах каких бы то ни было средств.

В результате относительного сокращения размеров продуктивного животноводства, в хозяйствах Области в последнем году значительно возвысилась роль полеводства.

Заслуживает подчеркивания то обстоятельство, что в последнем году по всем без исключения отделам уменьшился коэффициент отношения к посевной площади рабочего скота.

Для уяснения значения происшедшего сокращения рабочего скота в отношении к посевной площади приведем сравнительные данные за 1916 и 1923 г.г. о размерах нагрузки на каждую рабочую голову посевной площади.

На одну голову рабочего скота приходилось десятиин посевной площади.

Табл. № 72.

Годы	Арау- кан- ский	Ейский	Кавказ- ский	Красно- дарский	Майкоп- ский	Славян- ский	Черномор- ский	По Облас- ти	Примечание
1916	3,9	3,5	3,9	3,6	2,7	3,0	1,5	3,4	Волы переведены в лошадей по расчету:
1923	5,6	6,2	6,2	5,3	3,2	4,2	2,6	5,0	2 вола=1 лошади.

В последнем году в среднем по Области на 1 голову рабочего скота приходилось 5,9 дес. посева против 3,4 дес. 1916 г., т. е. нагрузка увеличилась на 47%.

По отделам, пострадавшим от неурожая и наиболее сократившим численность рабочих животных, увеличение нагрузки в последнем году достигло еще больших пределов, по Кавказскому отделу на 56%, а по Ейскому даже на 77%. В прочих отделах Области увеличение эксплуатации рабочих животных произошло в меньших размерах, чем в среднем по Области. Из них особенно пониженной нормой нагрузки посевной площади на 1 голову рабочего скота выделяются в 1916 году и в последнем году Майкопский отдел и Черноморский округ. Только в этих местностях имелись и еще имеются запасы рабочего скота, сверх потребностей в них земледелия, связанные своим существованием с другими (промысловыми) занятиями населения.

Выявившаяся в последнем году нагрузка на голову рабочего скота, особенно по некоторым из отделов, значительно превысила собою меру нормальной эксплуатации животных в мелких хозяйствах, не превышающую обычно 4-х десятиин посева на голову.

Возможность такой перегрузки (подчеркиваем, для мелкого хозяйства) маловероятна. Данные текущей статистики выясняют, что в последние годы население Области все в больших количествах привлекает к работам коров, кроме того они отмечают большую распространенность явления пахоты на коровах в отделах с повышенной перегрузкой рабочего скота—Ейском и Кавказском.

На привлеченных к работам коров, видимо, падает заметная часть обнуженной выше перегрузки скота, чем и сглаживается выявившаяся резкая ненормальность в соотношении элементов хозяйства.

Переходим к выяснению строения отдельных отраслей животноводства. Из их числа оставим без рассмотрения овцеводство и козоводство из-за отсутствия сколько нибудь существенных перемен в их несложной структуре. Дополнительно, рассмотрим строение рабочего стада, приобретшее, как увидим, к последнему году заметные изменения.

2. СОСТАВ СТАДА ЛОШАДЕЙ.

Состав лошадиного стада по отделам Области в 1916 году не представлял большого разнообразия. Преобладающие в нем рабочие лошади колебались в пределах от 76,4% по Ейскому до 84,2 по Майкопскому отделу. В среднем по Области рабочие лошади составляли 78,1% всего стада.

В последнем году роль рабочих лошадей в строении лошадиного стада несколько сократилась. В среднем по Области их значится 72,0%.

В таковой же мере наблюдается сокращение доли рабочих лошадей и по всем отделам.

Существенные изменения в строении стада лошадей выясняются сравнительными данными следующей таблички:

Табл. № 73

Годы	Армавир- ский	Ейский	Кавказ- ский	Красно- дарский	Майкоп- ский	Славян- ский	Черно- морский	По Обла- сти
На 100 рабочих лошадей старше 4-х лет приходится рабочих лошадей моложе 4 лет. *).								
1916	8,7	8,8	7,3	8,0	6,6	8,7	7,7	8,2
1923	19,4	16,2	15,2	33,5	15,5	19,7	15,5	21,2
На 100 всех рабочих лошадей приходится молодняка всех возрастов.								
1916	27,3	30,9	23,3	23,3	19,0	29,0	20,6	26,5
1923	38,1	42,6	33,0	38,0	32,0	40,7	26,8	38,0

За рассматриваемый период в составе рабочих лошадей происходили изменения в направлении убыли старших и возростания младших возрастов. В результате, в последнем году лошадей моложе 4-х лет по расчету на 100 лошадей старшего возраста в среднем по Области увеличилось в 2,5 раза. Особенно резкое увеличение молодняка в составе рабочих лошадей наблюдается по Краснодарскому отделу—в четыре с лишним раза. По остальным отделам увеличение приближается к областной величине.

Явление омоложения состава рабочих лошадей могло происходить только под влиянием двух причин. С одной стороны, в этом направлении сказывалось сокращение лошадей в хозяйствах (обычно маломощных), имевших только взрослые возраста и не занимавшихся выращиванием молодняка. В связи с этим, и за нехваткою вообще рабочего скота происходило непосредственное увеличение молодых возрастов рабочих лошадей путем использования неокрепшего еще молодняка.

Последнее обстоятельство необходимо имеет в виду и с ним считаться при оценке качества рабочих лошадей в хозяйствах Области. С привлечением к работам недоразвившегося молодняка, рабочий скот увеличивается количественно, но качественно, несомненно, ухудшается, в массе становится менее производительным (по слабосильности) и быстро изнашивающимся.

Приведенные в той же табличке коэффициенты отношения молодняка всех возрастов к рабочим лошадям, выясняют меру обеспеченности взрослых возрастов ремонтным молодняком. Для поддержания лошадиного стада в равновесии, необходимо чтобы в его составе на каждую сотню рабочих лошадей приходилось 31 — 32 головы молодняка всех возрастов **). Сравнивая с этою нормою приведенные в таблице величины, обнаруживаем то характерное для Области и отделов обстоятельство, что производимого в хозяйствах молодняка не хватало в 1916 г. до нормы, необходимой для поддержания стада в равновесии. В этом году к указанной норме более или менее приближались, не достигая ее, отношения по Ейскому и Славянскому отделам, по прочим отделам они были значительно ниже этой нормы и, особенно, по малопосевным Майкопскому и Черноморскому.

*) За 1923 г. коэффициенты установлены по данным весеннего опроса.

**) Норма 31 — 32 гол. высчитана по данным проф. А. А. Малигонова в труде «Географический очерк сельского хозяйства на Кубани», стр. 83.

Прирост молодняка в хозяйствах, видимо, и до войны не покрывал нужды в ремонте рабочего скота, почему и происходил ежегодный ввоз лошадей в Область. В среднем за пятилетие 1909—1914 г. чистый ввоз в Область лошадей достиг 8,2 тыс. голов.

На основании обстоятельного анализа возможных причин нехватки ремонтного молодняка проф. А. А. Малигонов пришел к тому выводу (в общем смысле), что Область в части своих мелких хозяйств переложила выращивание лошадей на соседние области, с более экстенсивным хозяйственным строем (Донскую и Терскую), покупая у них уже взрослый скот *).

С расстройством транспорта и сокращением размеров хозяйств по всем другим областям и губерниям Республики, что началось с годов революции, прекратившийся ввоз взрослых лошадей поставил местное хозяйство пред необходимостью самостоятельного выращивания молодняка до нужных размеров.

Поэтому в последующие годы параллельно с общим сокращением численности лошадиного стада происходило относительное увеличение молодняка; в результате таких изменений в 1923 году наблюдается благоприятное отношение молодняка к рабочему скоту по большинству отделов. Не достиг нормы только один, Черноморский округ.

Из отделов, с благоприятным отношением молодняка, обеспечивающим равновесие численности стада выделяются отделы: Армавирский, Ейский, Краснодарский и Славянский, имеющие уже некоторые излишки молодняка сверх нормы, указывающие, что в этих отделах возрождение лошадиного стада стало уже на прочное основание. Средне-областное отношение молодняка к рабочему скоту в последнем году также превысило норму, обеспечивающую только равновесие стада, а это имеет то значение, что со следующего года, если не будет резкого изменения условий сельского хозяйства, можно уже с определенностью ожидать увеличения по Области численности всех, а в их числе и рабочих лошадей. По расчетам Областного Земельного Управления, этого увеличения можно ожидать только с 1925 года.

3. СОСТАВ СТАДА КРУПНОГО РОГАТОГО СКОТА.

В структуре крупно-рогатого животноводства также произошли заметные изменения в последнем году, по сравнению с 1916 г.

Было в ‰ ко всему стаду:

Табл. № 74.

	Армавир- ский		Ейский		Кавказский		Краснодар- ский		Майкоп- ский		Славян- ский		Черномор- ский		По Об- ласти	
	1916	1923	1916	1923	1916	1923	1916	1923	1916	1923	1916	1923	1916	1923	1916	1923
Волов	15,9	19,0	4,7	6,4	5,3	8,7	6,5	8,9	25,6	25,2	3,9	5,9	16,5	13,8	10,1	12,4
Коров	29,9	35,8	35,5	46,5	34,7	42,5	34,2	43,4	28,3	31,5	35,4	42,3	37,0	39,7	33,3	40,2
Молодн. старше 1 г.	28,4	20,8	30,2	21,3	30,6	17,9	29,5	19,2	22,8	21,4	31,4	24,3	24,5	24,6	28,9	21,3
Телят	25,8	24,4	29,6	26,0	29,4	30,9	29,8	28,5	23,3	21,9	29,3	27,5	22,0	22,9	27,7	26,7
Всего	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

*) См. в том же труде А. А. Малигонова стр. 85.

В последнем году, в значительно сокращенном в размерах стаде замечается относительное увеличение роли волов, характерное для всех отделов, за исключением Майкопского и Черноморского, давших незначительное уменьшение их значения в сравнении с 1916 г. На ряду с этим, по всем без исключения отделам еще больше, чем волов возросла в строении стада роль коров. Молодняк же в своем значении сократился, причем молодняк старше года сократился по всем без исключения отделам и в значительно больших размерах, чем телята до 1 года. Значение последних по Области сократилось всего на 1⁰/₀; по отделам же Кавказскому и Славянскому оно даже несколько увеличилось.

Выявившиеся в составе стада крупно-рогатого скота изменения, являются результатом той реорганизации этой отрасли животноводства, которая происходила в хозяйствах в предшествующие годы параллельно с вынужденным, как выше отмечалось, сокращением ее размеров. Общее направление этой реорганизации сводилось к усилению в сокращавшемся стаде рабочей и молочной частей и сокращению мясной (молодняка старше 1 года).

Поскольку же молочная часть характеризует собою интенсивное, а прочие поименованные части экстенсивное животноводство, постольку можно говорить об определенном усилении с годами признаков интенсивирования крупно-рогатого животноводства в хозяйствах Области.

Мясная часть крупно-рогатого скота включает в себя и ремонтные запасы молодняка, необходимые для поддержания стада в равновесии, а в последнее время и для расширения его размеров. Поэтому, в связи со значительным абсолютным и относительным сокращением молодняка представляет интерес рассмотреть меру обеспечения наличным его количеством потребностей в ремонте и расширении стада.

Табл. № 75.

На 100 коров приходится:

	Годы	Армавирск.	Евский	Кавказский	Красно-дерский	Майкопский	Славянский	Черноморский	По Области
Молодняка старше 1 года . . .	1916	94,4	84,3	86,9	84,4	80,4	87,5	66,2	86,0
	1923	55,3	45,7	41,2	42,7	61,4	35,5	58,6	50,0
Неделей старше 2-х лет. . . .	1916	41,0	28,9	37,1	34,6	31,9	32,1	25,7	33,9
	1923	12,6	9,7	8,7	5,4	16,2	10,2	10,0	10,1

Для поддержания только в равновесии стада крупно-рогатого скота необходимо, чтобы молодняка старше 1 года приходилось на 100 коров не менее 33—34 штук, принимая, по данным проф. Малигонова, срок службы взрослых животных в хозяйствах равным 8 годам и прибавляя на естественный отход от падежа 1—2 головы.

Как-то видно из приведенной таблицы, в 1916 г. в среднем по Области и почти по всем отделам, за исключением Черноморского, молодняка старше

1 года держалось в хозяйствах больше, чем в два с половиной раза выше нормы.

В последнем году, в сравнении с 1916 г., в среднем по Области общая обеспеченность коров молодняком уменьшилась на 41%. Больше этого значение его сократилось в Ейском, Кавказском и Краснодарском отделах, по остальным отделам оно было меньше средне-областного сокращения.

Но, несмотря на такое сильное уменьшение обеспеченности молодняком коров, наличного его количества в среднем по Области и большинству отделов вполне достаточно для покрытия потребностей хозяйств в ремонтном молодняке не только для поддержания в равновесии, но и для расширения стада. Больше того, можно с определенностью считать наличие уже небольших избытков молодняка сверх потребностей в нем на восстановление стада в отделах Армавирском, Майкопском, Славянском и Черноморском.

Однако, не приходится упускать из виду то, что сравнительно невысокое благоприятное отношение молодняка к коровам получилось в последнем году после его возростания.

В предыдущем году его по Области и большинству отделов не хватало до нормы, почему и произошло к последнему году наряду с возростанием молодняка сокращение взрослых возрастов. И в настоящем году получившееся благоприятное отношение молодняка к коровам при ближайшем рассмотрении оказывается еще не совсем благоприятным.

В той же табличке приводится отношение к коровам ближайшего их ремонтного молодняка-нетелей старше 2-х лет, которые в следующем году могут уже перейти в группу коров.

Для поддержания стада коров в равновесии по данным ранее упомянутого автора нетелей требуется с надбавкою на отход на каждые 100 коров от 12 до 14 штук. В 1916 г. их хозяйства держали по большинству отделов и по Области в 2,5—3 раза больше нормы; в последнем же году их имеется несколько выше нормы только в Майкопском отделе и по норме в Армавирском, в прочих же отделах и по Области их числятся значительно ниже указанной нормы.

Отсюда ясно, что в числе запасов молодняка этого года в благоприятном отношении находятся только первый возраст, от 1 до 2 лет, а следующий возраст остается еще не восстановленным в числе до необходимой нормы. Как следствия этого выяснившегося обстоятельства нужно ожидать в настоящем году продолжения сокращения старших возрастов крупно-рогатого скота.

В дополнение к характеристике состояния крупно-рогатого скотоводства, приведем данные о яловости коров. До последнего года сведений по этому вопросу не собиралось и он разрешался на основании отношения к коровам телят до 1 года.

Начиная с 1916 до 1922 г., коэффициент указанного отношения непрерывно сокращался и только в последнем году несколько повысился. Явление снижения обеспеченности коров телятами Областным Земельным Управлением и разными лицами, изучавшими состояние сельского хозяйства в прошедшие годы, в том числе и нами (в отчетах СТО), объяснялось усилением с годами яловости коров, хотя достаточных оснований для таких выводов не было. Считалось, что в условиях относительного многоземелья и в общем экстенсивного разведения крупно-рогатого скотоводства, характерных для нашей Области, на сокращение процента телят к коровам ничто не могло влиять, кроме как усиление яловости.

Ниже приводимые данные о действительных размерах яловости в последнем году с достаточной очевидностью вскрывают ошибочность прежних положений.

Табл. № 76. На 100 коров приходится:

	Годы	Армавирск.	Ейский	Кавказский	Краснодерский	Майкопский	Славянский	Черноморский	По Области
Телят.	1916	86,3	83,6	84,3	86,3	82,3	82,6	58,9	83,2
	1923	68,0	56,2	72,5	65,5	69,5	65,0	57,0	65,1
Яловых коров.	1923	13,1	15,7	10,2	17,5	17,8	17,5	15,2	15,6
Коров доившихся без телят.	1923	18,9	28,1	16,7	17,0	12,7	17,5	27,8	19,3

Как то видно из таблицы, яловость в последнем году достигла по Области почти 16%.

По отделам она колеблется в пределах от 10% по Кавказскому до 17% по Майкопскому.

Действительные размеры яловости в сильной степени отличаются от тех размеров ее, которые, как ранее принималось, определяются для последнего года процентом телят к коровам (см. табл.). Последними данными яловость значительно преувеличивается. Но не только для определения размеров яловости, % телят к коровам, как оказывается, не мог быть использован и для характеристики изменений яловости во времени и пространстве. Это с очевидностью вытекает из сравнения по отделам колебаний % яловости и телят к коровам, колебания эти проходят без всякой взаимной связи.

Отсюда ясно, что размеры и колебание % телят к коровам помимо яловости определялись рядом других самостоятельных причин. На рассмотрении этих причин остановимся ниже. Здесь же скажем, что определенные для последнего года относительно незначительные размеры яловости явились все же в результате ее возрастания за время с 1916 по настоящий год. В частности, данные текущей статистики уславливают, что в последнем году по сравнению с предыдущим годом яловость возросла в среднем по Области на 1%; в большей или меньшей мере она увеличилась и по всем без исключения отделам.

В составе стада крупно-рогатого скота, быки старше 2-х лет — производители — до последнего года находились по отношению к коровам в количестве выше нормального. При нормальных условиях развития, при вольной случке, на одного производителя должно приходиться не более 40 коров, а приходилось их в 1916 г. — 13,3 коровы, 1917 г. — 36,6, 1920 г. — 36,6, 1921 г. — 34,2 и 1922 г. — 30,9 коров. В последнем году по Области также получилось благоприятное отношение коров к производителям (35,0

коров на 1 быка), но уже по отделам Ейскому, Кавказскому и Краснодарскому наблюдается обратное явление, на одного производителя приходится коров больше указанной предельной нормы.

Наростание яловости при наличии до последнего года благоприятного соотношения в стаде коров с производителями, можно объяснить только неравномерным распределением последних по территории, что для отделов подтверждается данными последнего года; но вполне возможно предположить, что эта неравномерность простирается и дальше до волостей, а внутри волостей до отдельных стад.

Выявленное несоответствие размеров яловости с % телят к коровам указывает на то, что хозяйствующее население Области практикует способ доения коров без телят, ликвидируя последних в раннем возрасте. В 1916 г. особенно резко это вывилось по Черноморскому округу.

Отмеченное выше направление и степень изменения % телят к коровам говорят за то, что ликвидация телят в раннем возрасте с годами повсеместно возрастала. Для характеристики этого явления, в последнем году в выше приведенной табличке нами помещены исчисленные % % коров, доившихся без телят. В среднем по Области таких коров значится 19 %, больше этого их обнаружено в отделах Ейском—28 % и в Черноморском также 28 %.

Наблюдаемое явление сокращения в Области телят в раннем возрасте, несомненно, обусловлено сокращением в хозяйствах молодняка старше 1 года. Влияние этого последнего обстоятельства было различным в разные периоды времени. В первые годы, когда еще было много сверхремонтного молодняка его уменьшение вызывало сокращение телят тем, что устранялась необходимость выращивания их в прежних размерах для ремонта. После, когда запасы его (молодняка) были сведены до ремонтной нормы, а наряду с этим сократились в сильной степени и другие отрасли мясного животноводства, телят начали сокращать уже под влиянием нарастающей в хозяйствах нужды в мясной продукции.

4. СОСТАВ СТАДА СВИНЕЙ.

Обращаясь к рассмотрению изменений в составе стада свиней, считаем необходимым предварительно сообщить, что с годами и свиньи, как лошади и крупно-рогатый скот, не отдельным возрастным группам сокращались неравномерно. В их числе большему сокращению подверглись взрослые возрасты, свиньи и боровы старше 1 года. По данным весеннего выборочного обследования, в последнем году, по сравнению с предыдущим годом, группа старше года также сократилась, тогда как молодые возрасты значительно возросли, увеличив своим возрастанием все стадо свиней на 35 %*).

Это неодинаковое сокращение численности свиней по возрастным группам и внесло определенные изменения в состав их стада. По всем без исключения отделам Области эти изменения сводились к усилению в составе стада роли молодых возрастов — подсвинков от 4-х месяцев до 1 года и особенно поросят до 4-х месяцев — и сокращению относительного значения свиней старше одного года.

Отсылая интересующих подробными данными об изменениях в составе стада свиней к приложению, приведем здесь в подтверждение сказанного коэффициенты отношения подсвинков и поросят к свиньям старше 1 года.

*) По материалам весеннего опроса 1923 г.

На 100 свиней старше 1 года приходилось:

Табл. № 77

	Годы	Армавирск.	Ейский	Кавказский	Краснодарский	Майкопский	Славянский	Черноморский	По Области
Подсвинков от 4 м. до 1 г. . . .	1916	92,3	89,0	76,8	63,3	60,4	82,0	72,7	78,0
	1923	151,0	131,2	191,4	144,5	107,1	118,4	111,8	134,2
Поросят до 4-х месяцев	1916	98,2	104,5	89,4	90,2	81,0	102,1	105,3	92,2
	1923	327,3	259,8	298,2	267,9	234,3	213,3	271,2	266,3

Из приведенной таблички видно, что в последнем году по сравнению с 1916 г. в стаде свиней значительно возросли проценты молодняка—подсвинков и поросят—к взрослым свиньям. Причем этот сдвиг в сторону омоложения состава стада свиней наблюдается по всем без исключения отделам Области.

Подобные изменения в составе стада свиней теоретической сельскохозяйственной экономией оцениваются как прогрессивные явления сельского хозяйства, почему они и заслуживают особенного внимания.

Повышение процента подсвинков к старым свиньям обозначает собою переход хозяйств к более интенсивным формам свиноводства, к разведению более скороспелых животных, или при сохранении тех же пород—к усилению откорма на мясо молодых возрастов за счет сокращения откорма на сало старых свиней.

Повышение процента поросят до 4-х месяцев к взрослым свиньям характеризует собою повышение производительности старых свиней.

Приведенные выше статистические данные по последнему вопросу с бесспорностью устанавливают нарастание к последнему году повышенной производительности старых свиней.

Что же касается происшедшего повышения процента подсвинков к старым свиньям, то здесь, учитывая условия сельского хозяйства в предшествующие годы, приходится отвергнуть предположения о возможностях замены в местном сельском хозяйстве существовавших в массе позднеспелых пород свиней более скороспелыми, и признать совершившимся в хозяйствах усиление откорма на мясо молодых возрастов свиней прежних пород.

Такое резкое изменение в направлении и продуктивности свиноводства могло произойти в местном хозяйстве опять таки под влиянием выросшей с годами нужды в мясной продукции.

V. СОСТАВ СТАДА РАБОЧЕГО СКОТА.

На 100 рабочих лошадей приходится волов

Табл. № 78.

Г О Д Ы	Армавир- ский	Ейский	Кавказ- ский	Красно- дарский	Майкоп- ский	Славян- ский	Черномор- ский	По области
1916	30,7	5,2	6,9	8,5	69,1	4,9	54,5	15,6
1923	62,6	13,1	18,8	15,9	91,5	11,8	61,0	29,2

Рассматривая состав рабочего скота, обнаруживаем, что в нем заметную долю занимают волы, причем к последнему году эта доля почти удвоилась. В среднем по Области на каждые 100 лошадей приходилось в 1916 г. 15,6, а в 1923 г.—29,2 волов. Большее чем по Области значение в составе рабочего стада волы имеют в Армавирском, Черноморском и особенно Майкопском отделах. В последних двух отделах уже в 1916 г. на 100 лошадей приходилось больше 50 волов, а в 1923 г. это отношение еще больше возросло. Относительно незначительное применение находили и находят волы в прочих отделах, из них особенно в Славянском и Ейском. Повышенное распространение волов в малопосевных отделах Майкопском и Черноморском коренным образом расходится с установившимся представлением о распространении волов в малоземельных районах. По мнению проф. Малигонова, причина этого кроется в нехватке в этих отделах зерновых кормов для лошадей и в возможности при наличии абсолютных пастбищ и сенокосов более дешевого прокорма менее требовательных волов. Но, несомненно, в этом же направлении действует и большая пригодность волов, чем лошадей, к перевозкам грузов по горным и непрочищенным лесным дорогам, которыми населению этих отделов приходится пользоваться при занятиях лесным промыслом.

Обнаруженный по всем отделам Области сдвиг в составе рабочего скота в сторону увеличения в нем доли волов нужно признать прямым следствием стремлений населения поддерживать в равновесии запасы рабочего скота в хозяйстве, и если от этого понижается общий уровень организации хозяйства, то только потому, что в условиях последних годов иных путей к разрешению нарастающего кризиса рабочей силы население найти не могло. Больше того, оно, преследуя те же цели, вынуждено было, как то отмечалось ранее, привлечь даже коров к пополнению убыли рабочей силы.

Таким образом, выявившееся в последнем соотношении в частях рабочего стада можно и должно рассматривать только как результат борьбы хозяйств за дальнейшее существование.

В. Б. Буцко.

8. Положение животноводства на Кубани в довоенное время, по сравнению с соседними губерниями Юго-Востока России.

В опыте районирования Южной России в сельскохозяйственном отношении, который был произведен в свое время проф. А. Н. Челинцевым,*) Кубанская область отнесена к так называемому, Новороссийскому району. При оценке районов по трехбалльной системе, причем единицей обозначается высшая, а тремя—низшая степень интенсивности, разные районы получают следующую характеристику (приведем данные только для черноземной полосы):

*) А. Н. Челинцев. Состояние и развитие сельского хозяйства в России и т. д. Харьков. 1918 года.

Табл. № 79.

РАЙОНЫ	Баллы интенсивности.	Процент крупно-рогатого молодняка старше годового года к коровам.	Процент свиней к крупнорогатому скоту	Процент овец к крупнорогатому скоту	Процент трав	Процент корнеплодов
IV. Оренбургско-Уфимский	14,0	48,6	33,0	191,2	0,3	1,5
XIII. Заволжский	13,2	76,5	37,2	185,0	0,2	1,0
III. Восточный, Северо-черноземный, или экстенсивный трёхпольный	12,8	29,9	36,9	291,8	0,3	2,4
XII. Новороссийский	11,6	61,1	50,1	148,8	1,7	1,5
X. Бессарабский	11,7	60,7	69,4	223,7	1,5	3,1
XI. Центральнo-черноземный, или интенсивно-трёхпольный	9,6	27,8	60,5	262,7	1,6	5,1
IX. Юго-западный	6,4	30,2	60,9	63,9	2,5	7,7

Таким образом, Кубань отнесена к району, который должен быть признан ниже-средним по интенсивности. При этом, в указанном районе Кубань принадлежит к числу сравнительно экстенсивных областей.

Подобная экстенсивность налагает свои черты на все хозяйство и, в частности, на животноводство. Ниже приводим главнейшие данные, которые позволяют сравнивать общий строй животноводства на Кубани и в наиболее типичных губерниях Юга и Юго-Востока России.*)

Табл. № 80.

Названия губерний и областей	0/0 молодняка крупнорогатого скота к коровам	0/0 молодняка старше годового года к коровам	0/0 молодняка старше годового года к коровам	Число свиней всех возрастов на 100 голов крупного рогатого скота	Число овец на 100 голов крупного рогатого скота
Волынская	101	39	63	77	30
Екатеринославская	130	54	75	77	69
Киевская	107	30	77	61	75
Подольская	106	32	73	64	80
Полтавская	125	44	81	64	92
Таврическая	120	55	66	73	183
Харьковская	120	43	78	60	119
Херсонская	131	92	77	68	52
Черниговская	94	32	63	107	104
Итого по Украине	115	47	78	73	87
Область В. Донского	178	92	86	52	111
Ставропольская	158	77	83	23	268
Терская	142	61	81	19	193
Кубанская	164	81	83	73	124

По сравнению с губерниями Украины, Кубанская область имеет в составе своего стада сравнительно большее количество молодняка крупного

*) По данным сельскохозяйственной переписи 1916 года.

рогатого скота, как в возрасте до 1 года, так и старше 1 года, сравнительно большее количество овец и такое же точно количество свиней, какое имела средняя из украинских губерний. Таким образом, наша Область ^{*)}сочетала в себе как признаки экстенсивного скотоводства, основывающегося на относительно малоземельи, так и такую сравнительно интенсивную отрасль животноводства, как свиноводство, существующую за счет больших избытков зерна.

По сравнению со своими соседями, именно—Доном и остальными губерниями Северного Кавказа, Кубань резко выделяется по развитию свиноводства, и несколько меньшим развитием овцеводства.

Приведем еще справку относительно мясных ресурсов на Кубани и смежных губерний Юга и Юго-Востока.

Приходится на душу населения в пудах *).

Табл. № 81.

ГУБЕРНИИ:	Говядина (мясо, ввину, рогатого скота)	Мясо молочных животных рогатого скота.	Свинины	Баранины	Всего мяса
Среднее по Украине	0,16	0,18	0,14	0,13	0,61
Донская Область	0,57	0,69	0,55	0,12	1,93
Ставропольская	0,61	0,84	0,20	1,96	3,61
Терская Область	0,69	0,48	0,20	0,98	2,35
Кубанская Область	0,43	0,73	0,61	0,36	2,13
В том числе: **)					
Ейский отдел	0,36	0,80	0,24	0,25	1,65
Кавказский „	0,24	0,75	0,74	0,37	2,10
Таманский „	0,34	0,77	0,70	0,16	1,97
Краснодарский „	0,22	0,39	0,56	0,08	1,25
Майкопский „	0,56	0,41	0,50	0,18	1,65
Лабинский „	0,38	0,72	0,63	0,37	2,10
Баталпашинский „	0,92	1,51	0,49	1,10	3,82

Таким образом, Дон и весь Северный Кавказ отличаются большим количеством всякого рода мяса по расчету на 1 душу населения. Так, количество мяса на Кубани оказывается в 3 с лишним раза больше, чем на Украине. Кубань среди своих соседей по Северному Кавказу и Юго-Востоку отличается сравнительно небольшим количеством мяса взрослого рогатого скота и баранины, и наоборот—большим количеством свинины, факт, вновь указывающий на сравнительно интенсивный характер мясной продукции.

*) По данным сельско-хоз. переписи 1916 г. См. А. А. Копорский. Мясные ресурсы Украины Дона, Северного Кавказа. Киев, 1919 г.

***) Отделы взяты в старых границах.

Тот же вывод может быть обнаружен также и путем рассмотрения данных об изменениях в характере животноводства за более или менее длительный период. Для этой цели воспользуемся данными о железнодорожных перевозках.

Начнем с вывоза крупного рогатого скота и его мяса *).

	Тысяч голов скота			Тысяч пудов мяса (мал. скот)		
	1893/4	1906/9	1913	1893/4	1906/9	1913 г.
Подольская	19	39	50	2	91	137
Киевская	29	32	44	6	206	91
Волынская	31	29	35	80	137	186
Полтавская	26	53	49	10	55	59
Харьковская	18	46	37	34	110	109
Донская	60	79	85	120	67	37
Ставропольская . . .	2	18	14	40	2	1
Терская	3	10	8	14	28	11
Кубанская	51	12	30	149	3	4

Интересно отметить, что губернии и области крайнего Юго Востока, за промежуток времени в 20 лет обнаруживают неизменное уменьшение количества голов скота и пудов мяса, вывозимых за пределы губерний в качестве избытков. При этом Кубанская область занимает первое место по величине сокращения избытков крупного рогатого скота.

Указанное обстоятельство является результатом довольно сложных причин. С одной стороны, мы имеем здесь дело с сокращением заделей и толков, служивших для выпаса гужевого скота; с другой — сокращение избытков, пригодных для вывоза, является результатом возрастания местного городского населения; наконец, отмечаемое сокращение может возмещаться увеличением продукции животноводства по другим, более интенсивным направлениям, и в первую очередь — путем увеличения продукции свиней.

Историческая справка о движении количества вывозимых свиней за тот же период дает следующую картину.

Избытки свиней и свинины (6 пуд. мяса равны 1 штуке) были равны:

	1893/4	1906/9	1912/13 г.
Подольская	16	28	34,5 тыс. штук
Полтавская	7,5	83	185 " "
Черниговская	1,5	7,0	18,5 " "
Волынская	31	41	54 " "
Кубанская	2	12	27 " "

Таким образом, оказывается, что Кубанская область за промежуток в 20 лет увеличила вывозимые за пределы Области избытки в 13 с лишним раз. В этом отношении она уступает первое место только немногим губерниям, в том числе Полтавской, стоявшей во главе тех южно-русских губерний, какие вывозили излишки свиноводства за свои пределы.

*) Все данные о вывозе взяты у А. Н. Челинцева; „Состояние и развитие сельского хозяйства в России“.

Кроме свиноводства, заметное развитие получила за тот же период такая отрасль, как птицеводство. Вот некоторые данные, рисующие вывоз яиц (в тысячах пудов) за пределы Области.

	1893/4	1906/9	1912/13 г.
Подольская	382	992	1187
Киевская	261	654	667
Волынская	262	178	442
Полтавская	167	276	430
Харьковская	131	431	623
Херсонская	84	365	544
Екатеринославская .	49	256	257
Донская	6	323	426
Ставропольская . .	0	140	155
Терская	11	123	142
Кубанская	3	17	155

Таким образом, Кубанская область оказывается принадлежащей к числу тех областей, которые быстро увеличивают вывоз продуктов птицеводства. Однако, в этом отношении она ничем не отличается от соседних губерний Юго Востока.

Наконец, надо иметь в виду, что параллельно с указанным выше сокращением мясной части стада на Кубани, как и в других аналогичных местах, происходит повышение роли в хозяйстве молочной коровы. Помимо, увеличения числа молочных коров происходит и улучшение их качества. Однако, нарастание молочной продукции, имеющее, несомненно, место на Кубани, не достигло еще таких размеров, чтобы привело к образованию молочных избытков, которые служили бы для вывоза за границы Области. Наоборот, Область сама прибегала к ввозу молочных продуктов в довольно крупных размерах. Так, за период 1909—1913 г.г. превышение ввоза над вывозом (по жел. дор.) составило: для свежего молока и сливок—1359 пудов, для масла коровьего—11.887 пудов.

Таким образом, подводя итог всему сказанному, надо признать, что Кубань выделяется среди своих соседей в отношении эволюции животноводства, в первую очередь—быстрым развитием свиноводства.

Однако, это последнее продолжало носить перед войной довольно экстенсивный характер. Показателем интенсивности можно считать соотношение между количествами, с одной стороны, свиней более молодых возрастов (от 4-х до 12 месяцев), с другой стороны—более старших возрастов (старше 1-го года). В случаях экстенсивного свиноводства мы имеем относительно более высокую долю свиней старших возрастов, и наоборот. Эти свиньи оказываются меньшего веса, что является результатом недостаточного кормления. Кроме того, при экстенсивном свиноводстве процент выхода свиней на убой оказывается меньше, чем при интенсивном свиноводстве.

Сравним с указанных точек зрения положение свиноводства на Кубани и в губерниях Юга и Юго-Востока России. *)

* А. Н. Челянцев. Производство свинины в Европейской России, Москва, 1916 г.

	На 100 подсвин- ков приходится свиней старше 1 года	Процент убой- ных свиней	Убойный вес некормленной свиньи
Киевская	88	23,5	3,5
Подольская	80	12,2	3,2
Полтавская	73	49	4,0
Харьковская	77	36	3,0
Екатеринославск.	59	24	4,0
Херсонская	64	34	3,3
Таврическая	65	10	3,6
Ставропольская	96	5	2,7
Терская	—	18	2,5
Волынская	175	14	2,4
Черниговская	127	11	3,2
Донская	119	10	3,2
Кубанская	128	11,5	2,8

Таким образом, оказывается, что Кубанская область принадлежит к числу тех районов, в которых процент свиней старших возрастов весьма высок. В связи с этим, здесь низок процент убойных свиней. Живой вес некормленной свиньи оказывается невысоким. Иными словами, кубанское свиноводство носит все признаки экстенсивности.

По мере развития хозяйства, надо ожидать, что свиноводство начнет перестраиваться в сторону большей интенсивности. Это предполагает улучшение условий кормления и содержания растущих свиней. По мере улучшения кормления, будет происходить сокращение того периода, в течение которого животное достигает убойного веса. В результате произойдет омоложение свиного стада, а также возрастание доли убойных свиней.

Так обстояло дело с положением и общим строем животноводства на Кубани в довоенное время. За годы войны и последовавшей хозяйственной разрухи в положении животноводства произошли существенные перемены. Однако, имеются все данные полагать, что восстановление хозяйства должно будет идти до поры до времени по прежнему экономическому руслу. С этой точки зрения приведенная справка носит не только исторический характер, но также и включает в себе указания относительно того направления, в котором будет идти восстановление животноводства.

А. Малигонов.

9. Условия содержания скота в хозяйствах в 1921/22 и 1922/23 сельскохозяйственных годах.

Из условий содержания скота в настоящем приводятся данные текущей сельскохозяйственной статистики о времени подкормочного и стойлового периода и о кормовых нормах для всех видов скота.

1. ВРЕМЯ ПОДКОРМОЧНОГО И СТОЙЛОВОГО ПЕРИОДА.

В ниже приводимых таблицах соответствующие сведения для лошади, коровы и овцы даются за два последних года, для свиней же только за один 1923 г. Данные о предыдущем годе для свиней не собирались.

Для уяснения существующих различий в наступлении сроков и продолжительности подкормочного и стойлового периода по видам животных приведем сравнительные данные в целом по Области.

Таблица № 82.

НАЗВАНИЯ СКОТА	Начало подкормоч- ного пе- риода		Начало стойлового периода		Конец стойлового периода		Конец подкормоч- ного пе- риода		Продолжитель- ность стойло- вого периода (дней)		Продолжитель- ность всего зимнего периода содержа- ния скота в днях	
	1921/22	1922/23	1921/22	1922/23	1921/22	1922/23	1921/22	1922/23	1921/22	1922/23	1921/22	1922/23
Лошадь . . .	25/ix	1/x	29/x	1/xi	15/iii	19/iv	20/iv	8/v	138	166	207	220
Корова . . .	11/x	16/x	8/xi	9/xi	18/iii	12/iv	19/iv	1/v	130	138	181	197
Овца	28/x	2/xi	15/xi	16/xi	13/iii	6/iv	6/iv	21/v	118	138	160	170
Свинья . . .	—	6/x	—	25/x	—	15/iv	—	1 v	—	168	—	206

Из сравнения приведенных данных по годам обнаруживается, что в предыдущем году все виды скота, хозяева начали раньше подкармливать после пастбы осенью, а весной значительно раньше выпустили на подножный корм и раньше прекратили подкормку скота. В том же году оказались меньшими по размерам весь период зимнего содержания скота и стойловый период.

Отмеченные отклонения в сроках и продолжительности зимнего содержания скота в предыдущем году были вызваны, с одной стороны, неурожаем 1921 г., создавшим на пастбищах и в хозяйствах недостаток кормов, с другой, необычно ранним наступлением весны в 1922 г.

В последнем году период зимнего содержания (подкормка осенью) начался раньше всего у лошадей—1 Октября и latest у овец—2 Ноября. На стойловое содержание первыми были поставлены свиньи—25 Октября, остальной скот в первой половине Ноября.

На подножный корм раньше других выпустили овец—6 апреля и последними лошадей—19 апреля.

После выпуска на подножный корм весной еще подкармливали скот 15—18 дней.

Зимнее содержание скота вообще в первую очередь закончилось у овец—21 апреля и в последнюю у лошадей—8 мая.

Продолжительность всего периода зимнего содержания скота в последнем году колебалась в пределах от 170 дней у овец до 220 дней у лошадей.

По отделам резких отклонений в сроках зимнего содержания скота от рассмотренных средне—областных данных не наблюдается (см. таблицы № № 83—86).

Сроки зимнего содержания лошадей в 19^{21/22} и 19^{22/23} сельскохозяйственном году.

Табл. № 83.

№ по порядку	НАЗВАНИЯ ОТДЕЛОВ	Годы	Начало подкармливания осенью		Время постановки на стойло		Время выгона на пастбище		Конец подкармливания весной	
			Число показаний	Число и месяц	Число показаний	Число и месяц	Число показаний	Число и месяц	Число показаний	Число и месяц
1	Армавирский	19 ^{21/22} 19 ^{22/23}	43 53	14 IX 7/X	142 72	5/XI 1/XI	69 72	26 II 20/IV	32 53	17/IV 30/IV
2	Ейский	19 ^{21/22} 19 ^{22/23}	131 41	21 IX 22 IX	121 85	31 X 3/XI	99 85	22 III 27/IV	83 41	24/IV 15 V
3	Кавказский	19 ^{21/22} 19 ^{22/23}	16 8	20 IX 8 X	32 23	17 X 9/XI	45 37	21 III 12 IV	9 8	28 IV 7 V
4	Краснодарский	19 ^{21/22} 19 ^{22/23}	50 63	8 X 21 IX	106 109	1/XI 4/XI	23 109	14 III 18 IV	34 63	6 IV 16 V
5	Майкопский	19 ^{21/22} 19 ^{22/23}	33 25	4 X 1 X	27 39	10 XI 1/XI	25 39	11 III 12 IV	30 25	18 IV 28 IV
6	Славянский	19 ^{21/22} 19 ^{22/23}	52 22	1 X 19 IX	110 74	19 X 21 X	105 74	20 III 15 IV	35 22	1 V 6 V
7	Черноморский	19 ^{21/22} 19 ^{22/23}	11 9	18 IX 10 IX	16 9	24 X 26 X	6 9	26 III 16 IV	10 9	8 IV 6 IV
	По Области	19 ^{21/22} 19 ^{22/23}	336 221	25 IX 1 X	554 411	29 X 1/XI	386 411	15 III 19 IV	233 221	20 IV 8 V

Сроки зимнего содержания коров в 19^{21/22} и 19^{22/23} сельскохозяйственном году.

Табл. № 84.

№ по порядку	НАЗВАНИЯ ОТДЕЛОВ	Годы	Начало подкармливания осенью		Время постановки на стойло		Время выгона на пастбище		Конец подкармливания весной	
			Число показаний	Число и месяц	Число показаний	Число и месяц	Число показаний	Число и месяц	Число показаний	Число и месяц
1	Армавирский	19 ^{21/22} 19 ^{22/23}	49 66	4 X 16 X	142 88	19 XI 7 XI	69 88	11 III 12 IV	32 66	12 IV 28 IV
2	Ейский	19 ^{21/22} 19 ^{22/23}	128 64	5 X 14 X	119 113	6 XI 7 XI	98 113	22 III 20 IV	80 64	20 IV 6 V
3	Кавказский	19 ^{21/22} 19 ^{22/23}	18 22	22 IX 16 X	32 36	27 X 14 XI	45 36	20 III 1 IV	9 23	17 IV 28 IV
4	Краснодарский	19 ^{21/22} 19 ^{22/23}	53 87	19 X 16 X	105 135	6 XI 10 XI	36 135	15 III 15 IV	33 87	23 IV 8 V
5	Майкопский	19 ^{21/22} 19 ^{22/23}	37 32	20 X 20 X	25 47	9 XI 10 XI	25 47	9 III 1 IV	30 32	17 IV 22 IV
6	Славянский	19 ^{21/22} 19 ^{22/23}	64 52	18 X 17 X	109 88	8 XI 11 XI	103 88	20 III 8 IV	40 52	25 IV 28 IV
7	Черноморский	19 ^{21/22} 19 ^{22/23}	12 11	27 X 19 X	17 11	6 XI 7 XI	6 11	10 III 8 IV	11 11	28 III 19 IV
	По Области	19 ^{21/22} 19 ^{22/23}	361 334	11 X 16 X	549 518	8 XI 9 XI	382 518	18 III 12 IV	235 334	19 IV 1 V

Сроки зимнего содержания овец в 1921/22 и 1922/23 сельскохозяйственном году.

Таблица № 85

№ по порядку	НАЗВАНИЯ ОТДЕЛОВ	Годы	Начало под- кармлива- ния осенью		Время по- становки на стойло		Время выго- на на паст- бище		Конец под- кармлива- ния весной	
			Число по- каза- ний	Число и месяц	Число по- каза- ний	Число и месяц	Число по- каза- ний	Число и месяц	Число по- каза- ний	Число и месяц
1	Армавирский	1921—22	48	30/x	139	19/xi	68	3/iii	27	3/iv
		1922—23	84	28/x	71	15/xi	71	1/iv	84	15/iv
2	Ейский	1921—22	112	21/x	118	4/xi	97	17/iii	61	3/iv
		1922—23	35	28/x	81	17/xi	81	18/iv	35	27/iv
3	Кавказский . .	1921—22	15	28/x	32	14/xi	44	10/iii	4	9/iv
		1922—23	21	12/xi	35	20/xi	35	1/iv	21	21/iv
4	Краснодарский	1921—22	41	2/xi	98	16/xi	33	12/iii	21	9/iv
		1922—23	55	5/xi	105	10/xi	105	6/iv	55	27/iv
5	Майкопский .	1921—22	31	3/xi	25	17/xi	23	5/iii	19	30/iii
		1922—23	22	27/x	32	10/xi	32	27/iii	22	11/iv
6	Славянский . .	1921—22	51	5/xi	105	21/xi	102	10/iii	27	20/iv
		1922—23	29	28/x	65	24/xi	65	4/iv	65	9/iv
7	Черноморский .	1921—22	2	2/xii	13	27/xi	5	19/ii	3	7/iv
		1922—23	5	9/xi	5	14/xi	5	20/iii	5	4/iv
	По Области . .	1921—22	300	28/x	530	15/xi	372	13/iii	162	8/iv
		1922—23	201	2/xi	394	16/xi	394	6/iv	237	21/iv

Сроки зимнего содержания свиней в 1922/23 сельскохозяйственном году.
Таблица № 86.

№№ по порядку	НАЗВАНИЯ ОТДЕЛОВ	Начало подкармливания осенью		Время постановки на стойло		Время выгона на пастбище		Конец подкармливания весной	
		Число по-казаний	Число в месяц	Число по-казаний	Число в месяц	Число по-казаний	Число в месяц	Число по-казаний	Число в месяц
1.	Армавирский	26	4/х	53	21/х	53	10/IV	26	22/IV
2.	Ейский	17	21/х	45	29/х	45	19/IV	17	8/V
3.	Кавказский	3	1/х	14	4/XI	14	17/IV	3	5/V
4.	Краснодарский	29	11/х	63	28/х	63	12/IV	29	5/V
5.	Майкопский	10	20/х	20	13/XI	20	13/IV	10	19/IV
6.	Славянский	24	30/х	40	14 XI	40	16 IV	24	14 IV
7.	Черноморский	8	12/IX	8	15/х	8	18/IV	8	15/V
	По Области	117	6/х	243	25/х	243	15/IV	117	1/V

2. КОРМОВЫЕ НОРМЫ СКОТА И ИХ СОСТАВ ВО ВРЕМЯ СТОЙЛОВОГО ПЕРИОДА 1922 — 23 г.

Для уяснения различий размеров и состава кормовых норм по видам скота рассмотрим соответствующие сравнительные данные в целом по Области. По видам скота давали в день фунтов:

	Объемистых кормов	Концентрированных	Прочих	Всего
1. Лошади (рабоч.)	30,1	9,0	—	39,1
2. Коровы	28,3	3,2	1,0	32,5
3. Овцы (взрослой)	8,5	0,2	0,3	9,0
4. Свиньи „	0,9	7,7	1,2	9,8

Т о ж е в ‰ ‰:

1. Лошади (рабоч.)	77,0	23,0	—	100
2. Коровы	87,1	9,8	3,1	100
3. Овцы (взрослой)	94,4	2,2	3,4	100
4. Свиньи „	9,2	78,6	12,2	100

По весу больше всего кормов давали рабочим лошадям, почти 1 пуд на голову в день. За ними с меньшим (на 20 %), нормами идут коровы. Взрослым овцам и свиньям примерно давали на голову около 10 фунтов всех кормов.

В составе кормовых дач у лошадей, коров и овец преобладающую роль играют объемистые корма. Объемистые корма в дачах этим животным составляли от 77 до 94 %.

В кормовых дачах свиней в значительном преобладании находятся концентрированные корма (78 %).

Подробное распределение общих норм по видам кормов видно из следующей таблицы.

Нормы ежечеловой дачи кормов разным видам животных в течение огойлового периода 1922/23 с. х. г.

Таблица № 87

ВИДЫ ЖИВОТНЫХ	ОБЪЕМИСТЫХ КОРМОВ					КОНЦЕНТРИРОВАННЫХ КОРМОВ							ПРОЧИХ КОРМОВ					
	Осена		Озимой соломы	Яровой соломы	Мякины, колоса, половы	Всего об- емистых кормов	Ржаной или другой муки	Отрубей	Овса	Ячменя	Кукурузы	Жмыхов	Всего кон- центров.	Тыквы	Картофеля и корнеца	Кукурузной болыки	Желудей	Всего про- чих кормов
	Однотрав- я	Прочего																
Лошадь	1,1	14,4	2,4	3,4	8,8	30,1	1,8	2,6	1,5	1,5	1,6	(в ф у н т а х)	9,0	—	—	—	—	—
Корова	1,0	15,8	2,7	4,4	4,4	28,3	0,79	1,66	0,06	0,03	0,53	0,1	3,17	—	0,23	0,77	—	1,0
Овца	0,4	5,9	0,7	1,3	0,2	8,5	—	0,04	—	—	0,1	0,01	0,15	—	0,15	0,15	—	0,3
Свинья	—	—	—	—	0,86	0,86	1,87	2,35	1,26	—	2,01	0,21	7,73	0,29	0,83	—	0,04	1,16
Лошадь	3,7	47,8	8,0	11,3	29,2	100	20,0	28,9	16,7	16,7	17,7	—	100	—	—	—	—	—
Корова	3,5	55,8	9,5	15,6	15,6	100	24,9	52,4	1,9	0,9	16,7	3,2	150	—	23,0	77,0	—	100
Овца	4,7	69,4	8,2	15,3	2,4	100	—	26,7	—	—	66,7	6,6	100	—	50,0	50,0	—	100
Свинья	—	—	—	—	100	100	24,2	30,4	16,3	—	26,0	3,1	100	25,0	71,6	—	3,4	100

В составе об'емистых кормов у лошадей, коров и особенно у овец преобладающим видом корма, является сено (50—70%). В его числе заметную роль играют сеянные травы. Из видов соломы теми же животными больше используется яровая солома (11—15%). Озимой соломы расходуется меньше (8—9%), но все же значительное количество. Мякина, главным образом, скармливается лошадьми, коровами и единственную ее из об'емистых кормов дают свиньям, правда, в незначительных количествах.

В составе концентрированных кормов коровы и свиньи преобладают мука разная и отруби, значительная доля этих кормов находится и в дачах лошадей. Но все же у последних, правда, в небольшом преобладании находятся зерновые корма овес, ячмень и кукуруза, почти в равных долях.

В числе зерновых кормов заслуживает внимания кукуруза. До революции кукуруза в корм скоту зерном почти не давалась, те сравнительно небольшие запасы ее скармливались преимущественно птицею. В последнее время, в связи с сокращением площади и неурожаем овса и, главным образом, ячменя, кукурузою с успехом начали пополнять обнаружившиеся недостатки концентрированных кормов. В числе зерновых кормов в дачах отчетного года кукуруза составляет у лошадей—36%, у свиней—61,6%, а у коров даже—95%. В составе концентрированных кормов заслуживает еще внимания жмых. При больших запасах его в Области он до сих пор не находит надлежащего использования в хозяйствах. В отчетном году его в незначительных весовых количествах давали коровам, овцам и наиболее (0,24 ф.) свиньям. Из расчета этих норм в этом году было скормлено скотом около 200 т. пуд. жмыха, тогда как запасы его только от переработанных масличных семян для потребления хозяйствующего населения должны были достигать до 1,5—2 мил. пудов.

Незначительную по абсолютному и относительному значению группу прочих кормов в кормовых дачах коров составляли: в пятой части корнеклубнеплоды и в остальной кукурузные бадьлки, которые, конечно, правильнее было отнести к об'емистым кормам; у свиней эту группу составляли в четвертой части тыквы и почти три четверти корнеклубнеплоды и в незначительной доле жолуди.

Данные о кормовых нормах по отделам Области приводятся в нижеследующих таблицах №№ 88—91.

Нормы ежедневной дачи кормов лошади в течение стойлового периода 1922/23 г. (в фунтах).

Табл. № 88.

№ по порядку	О Т Д Е Л Ы	Об'емистых кормов					Концентрированных кормов							Прочих кормов					
		Сена		Озим. соломы	Яров. соломы	Машины, колоса, половы	Всего об'емистых кормов	Ржаной или другой муки	Орпубей	Овса	Ячменя	Кукурузы	Жмыхов	Всего концентрированных кормов	Тыквы	Картофель, свеклы и других корнеплодов	Кукурузной бадяжки	Суррогатов	Всего прочих кормов
		Сенных трав	Прочего																
1	Армавирский	1,5	15,6	1,2	4,0	10,5	32,8	1,8	3,5	3,1	1,9	2,7	—	13,0	—	—	—	—	—
2	Ейский	0,5	13,4	0,9	4,0	10,8	29,1	1,1	0,8	0,5	1,1	1,6	—	5,1	—	—	—	—	—
3	Кавказский	1,2	17,0	0,9	1,0	9,4	29,5	2,2	1,7	0,7	0,7	5,5	—	10,8	—	—	—	—	—
4	Краснодарский	1,1	9,0	1,5	3,7	11,2	26,5	2,4	3,2	1,1	2,4	0,7	—	9,8	—	—	—	—	—
5	Майкопский	—	21,1	2,0	2,5	7,5	38,1	1,6	1,5	2,6	0,5	1,0	—	7,2	—	—	—	—	—
6	Славянский	1,3	11,4	4,5	4,6	8,0	29,8	2,0	2,3	1,4	2,3	—	—	8,0	—	—	—	—	—
7	Черноморский	2,1	14,6	5,6	3,4	4,6	30,3	1,5	4,8	1,4	1,4	—	—	9,1	—	—	—	—	—
8	По Области	1,1	14,4	2,4	3,4	18,8	30,1	1,8	2,6	1,5	1,5	1,6	—	9,0	—	—	—	—	—

Табл. № 89
Нормы ежедневной дачи кормов корове в течение стойлового периода 1922/23 г.г. (в фунтах)

№№ по порядку	О т д е л ы	Об'емистых кормов						Концентрированных кормов							Прочих кормов					
		Сена		Прочего	Озим. соломы	Яров. соломы	Мякнцы, колоса, половы	Всего об'емистых кормов	Ржаной или другой муки	Отрубей	Овся	Ячменя	Кукурузы	Жмыхов	Всего концентрированных кормов	Тыквы	Картофеля, свеклы и других корнеплодов	Кукрузной бадляки	(урожая)	Всего прочих кормов
		Сенных трав																		
1	Армавирский	20	20,1	2,0	5,3	5,8	35,2	0,9	2,2	—	0,1	0,9	—	—	4,1	—	0,4	3,7	4,1	
2	Ейский	0,3	18,9	0,5	4,2	3,3	27,2	0,3	0,5	—	—	0,8	—	—	1,6	—	0,5	0,1	0,6	
3	Кавказский	1,3	15,6	1,2	1,6	2,7	22,4	0,3	1,0	—	—	1,5	—	—	2,8	—	—	0,3	0,3	
4	Краснодарский	1,2	14,7	1,7	4,7	5,5	27,8	1,2	2,3	0,4	0,1	0,1	0,3	4,4	—	0,3	—	—	0,3	
5	Майкопский	0,3	20,0	4,6	4,0	7,2	36,1	0,9	1,5	—	—	—	—	0,1	2,5	—	0,3	—	0,3	
6	Славянский	1,0	7,9	5,9	8,1	3,7	26,6	0,4	1,7	—	—	—	—	0,3	2,4	—	0,1	—	0,1	
7	Черноморский	1,2	13,5	2,7	2,5	2,7	22,6	1,5	2,4	—	—	0,4	—	—	4,3	—	—	1,3	1,3	
	По Области	1,0	15,8	2,7	4,1	4,4	28,3	0,79	1,66	0,06	0,03	0,33	0,1	3,17	—	0,23	0,77	1,0	1,0	

Нормы ежедневной дачи кормов овце в течение стойлового периода 1922/23 г. (в фунтах).

Табл. № 90.

№ по порядку	ОТДЕЛЫ	О с е м и т в х к о ш о в					К о н ц е н т р и р о в а н н ы х к о р м о в						П р о ч и х к о р м о в										
		С е н а					Озимой соломы	Яровой соломы	Мякины, колоса, половы	Всего обеситых кормов	Ржаной или другой муки	Орбей	Овса	Ячменя	Кукурузы	Жмыхов	Всего концентрированных кормов	Тыквы	Картофеля, свеклы и других корнеплодов	Кукрузной бадьки	Сурро-гатов	Всего прочих кормов	
		Прочего	Озимой соломы	Яровой соломы	Мякины, колоса, половы	Всего обеситых кормов																	
1	Армавирский	0,6	10,6	0,1	2,1	0,1	13,5	—	—	—	—	—	—	0,3	—	—	—	—	—	0,1	—	—	0,1
2	Ейский	0,3	8,3	0,3	1,2	0,1	10,2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	Кавказский	0,8	5,2	0,3	0,4	0,1	6,8	—	—	—	—	—	—	0,3	0,1	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Краснодарский	0,9	4,4	0,6	1,8	0,4	8,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	Майкопский	—	5,5	0,9	0,3	0,3	7,0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	Славянский	0,1	4,1	2,0	2,8	0,4	9,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7	Черноморский	—	2,7	0,3	0,8	0,3	4,1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	По Области	0,6	5,9	0,7	1,3	0,2	8,5	—	—	—	—	—	—	0,1	—	—	—	—	—	0,015	0,017	0,015	0,03

Нормы ежедневной дачи кормов свинье в течение стойлового периода 1922/23 г.г.
(в фунтах).

Таблица № 91.

№ № по порядку	ОТДЕЛЫ	Объемистых кормов	онцентрированных кормов						Прочих кормов			
		Мякины	Муки	Отрубей	Ячменя и овса	Кукурузы	Жмыхов	Всего концентриров. кормов	Картофеля	Желудей	Тыквы и прочих	Всего прочих кормов
1	Армавирский .	0,83	1,22	4,09	1,78	3,43	—	10,52	1,22	—	0,11	1,33
2	Ейский	0,80	1,86	1,25	1,80	2,07	—	6,98	0,82	—	—	0,82
3	Кавказский . .	0,69	1,66	2,19	0,11	3,56	0,02	7,54	0,60	—	0,04	0,64
4	Краснодарский	0,62	2,10	1,99	1,07	1,11	0,58	6,85	0,36	—	1,88	2,24
5	Майкопский. .	1,87	2,69	2,08	1,08	0,59	0,31	6,75	2,13	0,31	—	2,44
6	Славянский. .	0,77	1,68	2,53	2,37	0,72	0,56	7,86	0,40	—	—	0,40
7	Черноморский.	0,95	1,87	2,32	0,59	2,61	0,23	7,62	0,80	—	0,02	0,82
	По Области.	0,86	1,87	2,35	1,26	2,01	0,24	7,73	0,83	0,04	0,29	1,16

10. Птицеводство.

Первые данные о размерах птицеводства в Области были собраны только Всероссийской переписью 1920 года. После этого года, с общим ухудшением условий сельского хозяйства в последующие годы, размеры птицеводства, как ранее рассмотренных других отраслей хозяйства, начали сокращаться. Сокращение это продолжалось до 1922 года, с этого же года на последний размеры птицеводства заметно возросли.

Данными выборочных обследований 1921, 1922 и 1923 г. изменения численности птицы в целом по Области характеризуется следующим образом (в ‰).

Табл. № 92.

Г о д ы	Кур	Гусей	Уток	Индеек	Всего
Количество птицы в 1921 г. в ‰ к 1920 г.	53,7	64,3	50,3	55,5	54,0
Количество птицы в 1922 г. в ‰ к 1921 г.	31,8	30,9	21,1	28,1	30,4
Количество птицы в 1923 г. в ‰ к 1922 г.	116,8	108,6	108,6	97,3	115,3

Из приведенных данных видно, что в 1921 году по сравнению с 1920 годом количество птицы уменьшилось на половину, а в 1922 году под влиянием неурожая предшествующего года, количество птицы против этого года сократилось на 70%. В последнем году против предыдущего года количество птицы увеличилось на 15%. Выявившиеся необычайно резкие изменения размеров птицеводства нужно признать несколько преувеличенными против действительности. Причиной этого явления было намеренное сокрытие населением к тому же наиболее трудно учитываемых и контролируемых размеров птицеводства из опасения увеличения налога на хозяйство.

Для характеристики абсолютных размеров птицеводства по отделам Области приводим данные о количестве птицы за 1920 и 1923 г. (в штуках).

Табл. № 93

№№ по порядку	Отделы		Годы	Армавирский	Ейский	Кавказский	Краснодарский	Майкопский	Славянский	Черноморский	По Области
	Виды	птицы									
1	Куры	1920 г.	771847	590190	486969	646662	292133	572353	76177	3436331	
		1923 г.	759303	418163	307634	620550	380650	621390	89430	3897020	
		% 1923 г. к 1920 г.	98,4	70,9	165,8	96,0	130,3	108,6	117,4	107,6	
2	Гуси	1920 г.	97469	08137	73757	105989	37316	112013	7946	542657	
		1 23 г.	85118	41519	55476	82409	35129	97036	9117	405804	
		% 1923 г. к 1920 г.	87,3	38,4	75,2	77,8	94,1	86,6	114,7	74,8	
3	Утки	1920 г.	69276	133339	66163	109948	17321	106129	5506	508182	
		1923 г.	42977	49474	26910	76824	32106	67343	1664	287998	
		% 1923 г. к 1920 г.	62,0	37,3	40,7	69,9	124,0	63,9	30,2	56,7	
4	Индейки	1920 г.	7683	22499	6791	11124	2815	12895	1763	65570	
		1923 г.	5239	9835	5896	10922	2108	14317	2207	50524	
		% 1923 г. к 1920 г.	68,2	43,7	86,8	98,2	74,9	111,0	125,2	77,1	
	Всего штук	1920 г.	946275	854165	633680	873723	350115	803390	91392	4552740	
		1923 г.	892637	519191	895916	790705	439893	800586	102418	4414346	
		% 1923 г. к 1920 г.	94,3	60,8	141,4	90,5	125,6	99,7	112,1	97,6	

Количество птицы за 1923 г. получено путем распространения конкретных данных весеннего выборочного обследования по прямому расчету (на 1 среднее хозяйство). По Кавказскому отделу, благодаря необследованию большй части бывшего голодного района, распространенные указанным способом конкретные данные дали несколько преувеличенный результат, не поддающийся, однако, проверке, за отсутствием каких либо других данных. Последнее обстоятельство приходится не упускать из виду при оценке абсолютных размеров птицеводства в этом отделе, а, следовательно, и в целом по Области.

Как ни сильно изменялось количество птицы в промежуточные годы между 1920 и 1923, в последнем году против первого, как то видно из данных приведенной таблицы, уменьшение произошло в сравнительно небольших размерах.

С учетом отмеченного выше преувеличения данных в последнем году это уменьшение приблизительно можно определить в размере 10—15%. Сокращение количества птицы в последнем году наблюдается по большинству

ву отделов. Из них с наибольшим сокращением выделяется Ейский отдел, давший уменьшение на 40⁰/₀.

По отдельным видам птиц изменение численности прошло неравномерно. Приведенные данные отмечают увеличение количества кур, но принимая во внимание допущенное при исчислении преувеличение, можно считать, что в среднем по Области в последнем году численность кур достигла численности их, определенной в 1920 г. Прочие виды птицы в большей или меньшей мере сократились. Из них наиболее сильно сократились утки.

Значение птицеводства для хозяйств разных отделов Области в 1920 и 1923 г. видно из следующей таблички:

Табл. № 94

Всего птицы приходится (в штуках):

Г О Д Ы	Армави- рский	Ейский	Кавказ- ский	Краснодар- ский	Майкоп- ский	Славян- ский	Черномор- ский	По Области
Н а 1 х о з я й с т в о								
1920	10,1	13,9	10,6	11,2	6,8	11,9	7,3	10,8
1923	8,7	8,3	17,7	8,9	8,5	10,9	5,9	9,9
На 100 десятин посевной площади								
1920	232	206	215	274	297	305	454	248
1923	193	185	352	167	290	208	326	207

1920 году в среднем на одно хозяйство по Области приходилось почти 11 штук разной птицы. Больше этой нормы были обеспечены птицею хозяйства отделов Славянского, Краснодарского и особенно Ейского. Значительно ниже областной нормы были обеспечены малопосевные отделы Майкопский отдел и Черноморский округ.

В последнем году наблюдается незначительное уменьшение обеспеченности птицею хозяйств большинства отделов и в целом по Области. По Области отмеченное изменение произошло на 9%. Но из отделов в двух в этом году расширились размеры птицеводства по расчету на 1 хозяйство, в Майкопском отделе на 25% и особенно сильно в Кавказском на 66%.

В 1920 году размеры птицеводства по отношению к посевной площади—по расчету на 100 дес. ее по отделам Области также значительно различались (см. таблицу).

С повышенным значением птицеводства в хозяйствах—больше средние областной нормы—отличались отделы: Краснодарский, Майкопский, Славянский и особенно Черноморский округ, имевшие на 100 дес. посева почти удвоенное средне-областное количество птицы.

В последнем году роль птицеводства в хозяйствах в отношении главной отрасли—полеводства в большей или меньшей мере сократилась по всем отделам, за исключением Кавказского отдела, в хозяйствах которого значение птицеводства по отношению к посевной площади возросло на 60%. В среднем по Области роль птицеводства в хозяйствах сократилась на 17%.

Абсолютное и относительное сокращение размеров птицеводства несомненно вызвано совокупностью тех же причин, какие были названы при описании животноводства: сокращение размеров хозяйства, падеж и распродажа под влиянием неурожая и др.

В связи с происшедшим неравномерным сокращением численности отдельных видов птиц, изменились прежние соотношения их в общем стаде.

Таблица № 95. Распределение стада по видам птиц в ‰.

№ по порядку	ОТДЕЛЫ ВИДЫ ПТИЦЫ	Армавир- ский		Ейский		Кавказ- ский		Краснодар- ский		Майкоп- ский		Славян- ский		Черномор- ский		По Области	
		1920	1923	1920	1923	1920	1923	1920	1923	1920	1923	1920	1923	1920	1923	1920	1923
1	Куры . .	81,6	85,1	69,1	80,5	76,9	90,1	74,0	78,5	83,4	86,5	71,2	77,6	83,4	87,3	75,5	83,3
2	Гуси . . .	10,3	9,5	12,7	8,0	11,6	6,2	12,1	10,4	10,7	8,0	14,0	12,1	8,7	8,9	11,9	9,1
3	Утки . . .	7,3	4,8	15,6	9,6	10,4	3,0	12,6	9,7	5,1	5,0	13,2	8,5	6,0	1,6	11,2	6,5
4	Индеек	0,8	0,6	2,6	1,9	1,1	0,7	1,3	1,4	0,8	0,5	1,6	1,8	1,9	2,2	1,4	1,1
5	Всего штук	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Как видно из таблички, в 1920 году по всем отделам и по Области наибольшим распространением пользовались куры, они составляли до $\frac{3}{4}$ всего стада птиц. Наименее распространенными были индейки, которые от всего стада составляли только около 1,5‰. Остальную часть стада почти поровну поделали между собою гуси и утки.

В последнем году доля кур в стаде еще больше возросла, значение же всех остальных видов птиц в большей или меньшей м-ре сократилось.

12. Продукция животноводства и птицеводства на 1923—24 сельскохозяйственный год.

При исчислении продукции животноводства и птицеводства за исходный материал о численности скота были приняты данные подворно похозяйственной переписи, о количестве же птицы данные весеннего выборочного обследования 1923 г.

Выход мясных продуктов скотоводства исчислялся по нормам Центрального Статистического Управления, уменьшенным для молодняка крупного рогатого скота и остальных видов животных на 10‰ с расчетом расширения в хозяйствах в будущем году размеров животноводства.

При исчислении количества мяса крупного рогатого скота (говядины) численность убойных животных составила: 1) брак взрослого скота за старостью и непроизводительностью, равный 10‰ общего их количества (при 10 лет. их службе в хозяйстве), 2) сверх-ремонтный молодняк, исчисленный как разность между всем количеством молодняка старше года и ремонтным молодняком, равным по количеству брака взрослого скота, с упомянутой скидкой 10‰ на увеличение стада в хозяйствах. На отход от падежа сделана скидка в 3‰ всего количества скота старше года. Средний убойный вес туши крупного рогатого скота принят равным 9 пудам.

При исчислении мяса телят—(телятины) количество убойных телят определено вычитанием из наличного их числа количества их, необходимого на ремонт следующей возрастной группы, со скидкой на возрастание стада 10% и отход от падежа 10%. Средний убойный вес туши телят принят в 1,8 пуда.

При исчислении баранины выход убойных овец определен с учетом возрастания стада в 25% от общего количества взрослых особей; средний вес бараньей туши принят в 1 пуд.

Свинина исчислена из расчета выхода убойных свиней в 40% от всего стада, с учетом возрастания в хозяйствах свиноводства, и среднего веса туши убойной свиньи, по данным проф. Малигонова, в 2 пуда.

При исчислении молока средний удой коровы, по данным того же автора, был принят равным 57 пуд. молока в год.

Количество овечьей шерсти исчислено из расчета сбора шерсти по данным текущей статистики с одной взрослой овцы 5,2 фунта и ягненка 2,0 фунта в год.

Количество козьей шерсти исчислено из расчета сбора ее, по тем же данным, 3 фунта с одной особи.

Годовой отход лошадиных кож, на основании данных Главного Кожевенного Комитета, принят в 5% от всего количества лошадей, а отход конского волоса, по данным Краснодарской бойни,—в 3 фунта с лошади.

Количество кож крупного рогатого скота и овчин, а также рогов и копыт исчислено по количеству убойного и павшего скота соответственных видов и возрастов; при переводе кож молодняка крупного рогатого скота в крупные кожи принимались: кожа взрослых особей за единицу, кожа молодняка старше 1 года за $\frac{1}{2}$, кожа телят за $\frac{1}{4}$.

Рога и копыта переведены в весовые единицы по данным Краснодарской бойни: вес пары рог принят в 0,85 фунтов, 4 копыта за 1 фунт. По тем же данным, выход щетины со свиньи старше 1 года принят в $\frac{1}{2}$ ф.

При исчислении продуктов птицеводства принято: 1) выход убойной птицы, по данным бюджетного обследования 1923 г. в 65% всего стада; 2) средний вес битой птицы принят в 2 фунта; 3) несущихся кур—50% общего числа; 4) носка—в среднем на 1 несущуюся курицу в год, по данным бюджетного обследования—40 штук яиц.

13. Пчеловодство.

А. СТАТИСТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ.

В общих чертах изменения размеров пчеловодства в Области до и после войны можно проследить на основании изменения за этот период количества ульев. До войны в среднем по пятилетиям и после нее в 1920 г. в Кубанской области, в старых ее границах, было ульев *):

	1901/5 г.	1906/10 г.	1911/15 г.	1920 г.
В тысячах шт.	364,5	346,3	355,2	334,4
В ‰	100	95,0	97,5	91,7

Из сравнения приведенных данных видно, что количество ульев в последнем довоенном пятилетии несколько сократилось против начального пятилетия. Причины этого сокращения не совсем ясны. Внешние условия в рассматриваемый период времени как будто в этом направлении не могли влиять

*) Данные за пятилетия 1901—5, 1906—10, 1911—15 составлены по губернаторским отчетам за соответствующие годы. За 1920 г. взяты данные переписи.

на пчеловодство, возможно здесь сказались внутри—хозяйственные особенности крестьянского хозяйства, в связи с усиленным расширением размеров полеводства. Но не приходится упускать из виду и возможности происхождения этих изменений от несовершенства учета, свойственного, как известно, прежней делопроизводственной статистике.

По сравнению с первым и последним пятилетием, в 1920 году количество ульев заметно сократилось. Это уменьшение не вызывает сомнений и находит себе объяснение в той общей внешней обстановке, которая вызывала сокращение в Области размеров сельско-хозяйственного производства.

После 1920 года, в направлении последующих годов, размеры пчеловодства как и других отраслей сокращались до 1922 года, к последнему же году они обнаружили резкую тенденцию к возрастанию. Так в новых границах Области без Карачая и Адыгеи было ульев:

	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.
В тыс. шт.	306,8	276,4	271,8	345,9
В ‰	100	90,0	88,6	112,8

Как видно из приведенных цифр, в последнем году количество ульев против предыдущего года возросло на 27% и на 13% против 1920 г. Такое резкое возрастание размеров пчеловодства не может быть противоестественным, оно вполне согласуется с тем острым желанием хозяйствующего населения повысить производительность своих хозяйств, какое обнаружилось в связи с предоставлением новой экономической политикой возможностей лучшего устройства жизни.

По отделам Области количество ульев в 1920 и 1923 г.г. различалось следующим образом:

Таблица № 97.

	Годы	Армавирский	Ейский	Кавказский	Краснодарский	Майкопский	Славянский	Черноморский	По Области
Число всех ульев . . . }	1920	109.080	26.577	54.617	51.600	36.684	19.477	8.820	306.855
	1923	135.189	18.385	66.797	59.119	38.105	16.683	11.582	345.860
Коэффициент изменений 1923 г. к 1920 г. . .		123,9	69,2	122,3	114,6	103,9	85,6	131,3	112,7

Как видно из таблицы, больше всего ульев в том и другом году сосредоточилось в Армавирском отделе — третья часть всего их количества. Затем, в половину меньшим против Армавирского отдела, но больше чем в других отделах обнаруживается ульев в Кавказском и Краснодарском отделах. Наименьшее количество ульев значится в Черноморском округе.

В последнем году, по сравнению с 1920 годом, количество ульев сократилось в Славянском (на 14,4%) и особенно в Ейском (на 30,8%), т.е. в отделах, имевших сравнительно незначительное количество ульев в 1920 г. В прочих же отделах количество ульев в большей или меньшей мере возросло. Относительно наибольшее увеличение их произошло в Кавказском и Армавирском отделах и особенно сильное в Черноморском округе.

В дополнение к характеристике пчеловодства в Области, приведем еще данные об обеспеченности пчелами хозяйств.

На 100 хозяйств приходилось пчелиных семей (ульев):

Таблица № 98.

Годы	Арма- вирский	Ейский	Кавказ- ский	Красно- дарский	Майкоп- ский	Славян- ский	Черно- морский	По Об- ласти
1920	116,9	43,1	91,5	66,3	71,5	28,9	70,3	74,8
1923	132,1	29,2	132,1	66,4	73,9	22,7	66,8	77,4

Судя по обеспеченности пчелиными семьями хозяйств в 1920 г., пчеловодство имело повышенное развитие в Армавирском и Кавказском отделах и наименьшее в Славянском.

Здесь уместным будет отметить, что по развитию пчеловодства, поскольку оно определяется степенью обеспеченности хозяйств пчелиными семьями, Кубанско-Черноморская область резко выделяется из ряда губерний всей Республики, и в частности губерний Юго-Востока. повышенным развитием в ней пчеловодства. Так, в 1920 г. в среднем по Республике на 100 хозяйств приходилось 15 пчелиных семей, по Юго-Востоку 40, а по Кубанско-Черноморской области — 75 пчелиных семей.

По сравнению с 1920 г., в последнем году обеспеченность пчелиными семьями хозяйств по отделам изменилась в разных направлениях. В отделах Армавирском и особенно Кавказском она значительно повысилась, также повысилась она, но в небольших размерах, по Майкопскому отделу. В прочих отделах обеспеченность пчелиными семьями хозяйств в большей или меньшей мере сократилась. Относительно наибольшее уменьшение обеспеченности ульями наблюдается в отделах, наиболее сокративших количество ульев — Ейском и Славянском. Однако, несмотря на происшедшее в некоторых отделах сокращение, в среднем по Области в последнем году против 1920 г. размеры пчеловодства заметно расширились.

При том, относительно значительном развитии в Области пчеловодства, распространение его, как промысла, в среде местных хозяйств еще ограничено небольшим их числом.

Так в числе всех сельских хозяйств было хозяйств с пчелами в ‰:

Таблица № 99.

Годы	Арма- вирский	Ейский	Кавказ- ский	Красно- дарский	Майкоп- ский	Славян- ский	Черно- морский	По Об- ласти
1920	6,0	6,7	7,9	7,3	7,0	4,3	9,8	6,6
1923	8,9	5,8	12,0	8,4	10,2	5,3	13,2	8,4

В 1920 году пчеловодством занималось только 6 — 7 ‰ всех хозяйств. Наименьшее распространение пчеловодство имело в Славянском отделе, где им занималось всего 4 ‰ хозяйств.

В последнем году, по сравнению с 1920 г., замечается расширение круга хозяйств, занимающихся пчеловодством. Это расширение в большей или меньшей степени произошло по всем отделам Области, за исключением Ейского, сократившего по неизвестным причинам и число хозяйств, занимающихся пчеловодством.

За рассматриваемый период времени претерпели изменения размеры и качество пасек. Последнее подтверждается данными следующей таблички:
Табл. № 100.

	Годы	Армавир- ский	Бийский	Кавказский	Краснодар- ский	Майкоп- ский	Славянский	Черномор- ский	По Обла- сти
На 1 хозяйство с пчелами, приходится пчелиных семей	1920	19,4	6,4	11,5	9,1	10,2	6,7	7,1	11,0
	1923	14,9	5,0	11,0	7,9	7,2	4,3	5,1	9,2
% рамочных ульев в общем числе ульев	1920	72,6	61,7	68,5	50,7	50,3	55,4	39,4	62,5
	1923	85,5	90,4	85,4	75,2	58,8	80,5	95,6	81,3

В 1920 г. в среднем по Области одна пасека составлялась из 11 ульев. Исключительно крупные пасеки были в Армавирском отделе до 20 ульев. Немного более средне-областных размеров были пасеки в Кавказском отделе. В прочих отделах пасеки составлялись из меньшего числа ульев, чем в среднем по Области.

В последнем году, по сравнению с 1920 г., наблюдается сокращение размеров пасек по всем без исключения отделам. В среднем по Области пасека уменьшилась почти на 2 улья или на 17 %. Сокращение размеров пасек очевидно произошло за счет ликвидации в революционные годы крупных капиталистического типа пчеловодных предприятий.

Заслуживает особенного внимания то обстоятельство, что параллельно с сокращением размеров пасек происходило качественное их улучшение, обеспечивавшее большую их продуктивность.

Об этом улучшении в пчеловодном хозяйстве говорит возрастание к последнему году в общем числе ульев более совершенных, ульев рамочного типа.

В 1920 г. по Области в общем числе ульев рамочные занимали 62,5 %, остальную часть составляли ульи самой примитивной конструкции, так называемые дуплянки и сапетки.

По отделам выше среднего по Области рамочных ульев было в отделах Кавказском (68,5 %) и Армавирском (72,6 %), в остальных отделах их было меньше средне-областной нормы. Особенно малое распространение рамочные ульи имели в Черноморском округе (39,4 %).

В последнем году, по сравнению с 1920 г., в составе пасек всех без исключения отделов наблюдается значительное возрастание значения рамочных ульев. В среднем по Области их доля возросла на 19 % (до 81 %). Меньше этого возрастание доли рамочных ульев произошло в отделах Армавирском на 13 % (до 85,5 %) и Майкопском на 8,5 % (до 58,8 %). По остальным отделам оно оказалось больше средне-областного возрастания. Необыкновенное резкое увеличение доли рамочных ульев произошло в Черноморском округе, на 56 % (до 95,6 % в общем количестве).

В этом году с наиболее низким %-том рамочных ульев выделяется один Майкопский отдел (58,8 %), в прочих отделах он колеблется в пределах от 75 % в Краснодарском до 95,6 в Черноморском округе.

Средний взяток с 1 улья и общий сбор меда и воску.

По данным губернаторских отчетов, в довоенное время взятки с одного улья и общий сбор меда и воску характеризовался следующими величинами по б. Кубанской области в старых границах.

Табл. № 101

В СРЕДНЕМ ЗА ПЯТИЛЕТИЯ	Взятки с 1-го улья (фунт.)		Общий сбор (в тыс. пуд.)	
	Меду	Воску	Меду	Воску
В 1902 — 5 . . .	8,8	0,8	79,2	7,6
В 1906 — 10 . . .	10,4	1,0	89,0	9,1
В 1911 — 15 . . .	18,0	1,3	160,0	12,1

Приведенный общий сбор меда соответствует приведенному выше за эти же годы количеству ульев.

В приведенных цифрах среднего взятка характерно непрерывное и в тоже время быстрое возрастание величин от первого к последнему пятилетию. Это возрастание является показателем того, что совершенство техники пчеловодного дела в Области, выражавшееся конкретно в замене примитивных ульев рамочными, началось еще до войны и успело соответственным образом сказаться на продуктивности пчеловодства. В последнем пятилетии средний взятки и общий сбор меда увеличились против первого пятилетия больше чем в два раза. Средний взятки и общий сбор воску так же проявили тенденцию к возрастанию, но только в меньшей степени, к последнему пятилетию они возросли всего на 60%.

В нижеследующей таблице № 102 приводятся данные о количестве ульев, о среднем взятке и общем сборе меда и воску по отделам Области в последние два года.

Как видно из таблицы, в последнем году взятки меда с одного улья оказался больше прошлогоднего. В среднем по Области увеличение произошло на 12%. Но это увеличение прошло не по всем отделам, в отделах Кавказском и Майкопском в этом году взятки уменьшились, и только по остальным он увеличился.

Размер среднего взятка по отделам и по видам ульев за оба года колеблется в значительных пределах, от 8,7 до 44 фунтов.

В среднем по Области в последние два года взятки с одного улья превышал средний взятки последнего пятилетия на 51—66 %.

Относительно размера взятка с 1-го рамочного улья необходимо заметить, что он, по мнению местных специалистов-пчеловодов, несколько преуменьшен, против действительного сбора, достигавшего в эти годы в среднем до 1 пуда с улья.

Общий сбор меда в последнем году, благодаря возросшему количеству ульев и повысившемуся несколько среднему взятку меда, против прошлого года по Области значительно возрос, с 173 тыс. пуд. до 241 тыс. пуд., т. е. почти на 40%. Из отделов сбор меда в этом году сократился только в Ейском (на 31%) и Кавказском (на 17%), в остальных отделах он в большей или меньшей мере увеличился.

Таблица № 102.

Пчеловодство в 1922 и 1923 г.г.

№ № по порядку	О Т Д Е Л Ы	Г о д ы	Число ульев		Сбор меда с одного улья в фунтах			Общий сбор меда в пудах	Сбор воска с одного улья в фунтах	Общий сбор воска в пудах
			Всего	В том числе рамочных	Рамочного	Дуплянки	Средний			
1	Армавирский . . .	1922	98677	84710	18,0	14,0	17,4	43008	1,7	4194
		1923	135189	116060	32,0	14,5	29,5	59782	2,9	9729
2	Ейский	1922	28825	26046	28,8	9,8	26,8	19434	1,4	1009
		1923	18385	16613	30,0	21,0	29,4	13389	1,5	695
3	Кавказский . . .	1922	69017	58963	43,9	34,2	42,5	73308	1,6	2761
		1923	66797	57065	38,0	29,7	36,8	61437	1,4	2316
4	Краснодарский . . .	1922	23746	17842	24,3	10,8	20,9	12433	1,1	653
		1923	59119	44428	25,0	16,0	22,8	33644	1,2	1766
5	Майкопский	1922	30668	18028	30,6	19,6	26,1	19985	0,9	690
		1923	38105	22402	26,0	16,0	21,9	20842	0,8	719
6	Славянский	1922	13522	10880	11,3	8,0	10,7	3602	1,5	507
		1923	16683	13428	18,0	16,5	17,7	7386	2,5	1040
7	Черноморский . . .	1922	7316	6950	8,7	8,7	8,7	1591	1,5	274
		1923	11582	11071	15,0	13,5	14,9	4324	2,6	745
	По Области	1922	271771	223419	27,7	15,4	25,5	173361	1,4	10088
		1923	345860	281067	30,2	17,5	27,8	240804	2,0	17010

Как видно из таблицы, сбор воску так же возрос в этом году, по сравнению с прошлым годом; по Области средний сбор с одного улья с 1,4 фунта возрос до 2 фунтов, т. е. на 44%, общий сбор—с 10 тыс. пуд. до 17 тыс. пуд. или на 70%.

Б. Вуцко.

В ОБЩИЙ ОБЗОР СОСТОЯНИЯ ПЧЕЛОВОДСТВА, ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ И ОСНОВНЫЕ ВУЖДЫ.

В ряду других отраслей сельского хозяйства Кубани и Черноморья видное место издавна занимало и ныне занимает пчеловодство. Благодатный Кубанский Край с его плодороднейшей почвой и могучей и разнообразной растительностью предоставляет для пчеловодства особенно хорошие условия.

Так, вся горная полоса и полоса предгорий с преимущественной древесной растительностью изобилует массой медоносов, из которых первое

место занимают такие, как боярышник (глед) и черноклен. Уже этих двух пород медоносов обычно бывает достаточно, чтобы пчеловодство горной полосы могло развиваться и давать доход. Но это лишь „главные медоносы“, обеспечивающие уже достаточную доходность от пасеки, для развития же здесь пчеловодства и особенно количественного увеличения пчелиных семей, бывает обыкновенно достаточно и медоносов той травянистой растительности лугов и горных полей, которыми так изобилует этот район.

Другая часть края — степь — представляет еще более благоприятные условия, так как по обилию и разнообразию встречающихся здесь медоносов немногие места России могут спорить с Кубанью. Особенно благоприятным условием является то обстоятельство, что, во первых, среди массы наших степных медоносов преимущественное распространение приходится на долю таких первоклассных, признанных пчеловодами всех стран медоносов, как синяк, шалфей, будяк и, кроме того, все они в большинстве случаев встречаются сплошными массивами в тысячи и десятки тысяч десятин. Такая концентрация медоносов также в интересах пчеловодства, ибо пчеле предоставляется возможность на небольшом сравнительно участке, без большой затраты времени на полеты за взятком, собрать больше меда.

Наконец, в плавнях, которыми занята сравнительно небольшая часть Области, но которые по абсолютной величине представляют достаточно большую площадь, условия для ведения пчеловодства также достаточно благоприятны во всяком случае гораздо лучше, чем в целом ряде местностей России.

Медосбор плавней обуславливается, главным образом, большой растительностью, появляющейся лишь на определенный сезон, в конце лета, когда вода с плавней вследствие летнего высыхания уходит и на влажной почве появляется масса цветов мяты, болотного василька, живокости и др. Правда, плавневый мед по своим вкусовым качествам и цвету значительно уступает великоленному степному Кубанскому меду, который на столичных рынках расценивается наравне с таким обще-признанными медами, как липовый и клеверный, тем не менее, и плавневый мед достаточно хорош, чтобы, по несколько лишь пониженной цене, идти на рынок.

Ко всему этому необходимо прибавить, что помимо дико растущих медоносов в Кубанской области видное место по распространению занимает подсолнечник, являющийся также хорошим медоносом. Значение подсолнечника для пчеловодства настолько у нас велико, что пчеловодство многих мест Области (части Кавказского, Майкопского, Лабинского и Армавирского отделов) обосновывает свое благополучие, главным образом, на этой культуре.

Таким образом, уже после этого быстрого общего обзора медоносной флоры Кубанской области можно сказать, что ведение доходного пчеловодного хозяйства возможно в Области всюду. Поэтому то и кубанские хлеборобы при основном своем занятии-полеводстве, видя полную возможность ведения пчел и выгоду от этого дела, всегда стараются оживить свой „садок“ в станице, или свой „кош“ на степи несколькими ульями пчел. А иные, особенно это заметно, в последнее время, все больше сокращают посев и превращаются в пчеловодов-профессионалов. Можно назвать станицы, как Отрадная, Спокойная, Успенская, Выселки, где таких пчеловодов нужно считать сотнями.

Обычной формой ведения пчеловодного хозяйства в Области является оседлое, стационарное хозяйство, если не считать небольших передвижений пасеки из станицы в степь лишь за несколько верст.

Такая форма ведения хозяйства характерна, обычно, для мест и лиц, где пчеловодство является лишь подсобным занятием и только в отдельных случаях может претендовать на название промышленного. Район, где и такое пчеловодное хозяйство является достаточно прибыльным, совпадает, в большинстве случаев, с районом наибольшего распространения подсолнечника, так как медосбор этих мест ведется, главным образом, иногда исключительно на подсолнечнике.

Но в части Области, где условия для развития пчеловодства наиболее благоприятны, пчеловеды-профессионалы, учитывая разницу во времени цветения медоносов разных районов, стали передвигать свои пасеки в различные районы на время цветения медоносов тех мест и положили основание, так называемому, кочевому пчеловодству, являющемуся, как показал многолетний опыт, наиболее прибыльным. Правда, для ведения такого хозяйства пчеловод должен быть во всеоружии знания и опыта; необходимо ульи и весь инвентарь пасеки перестроить исключительно в целях кочевья. Нужно неусыпное наблюдение за пчелами в дороге и непременно самого пчеловода, ибо случайные рабочие здесь мало помогут, самый переезд пасеки, длящийся иногда 2—4 дня при температуре июня, сопряжен с громадным риском потерять от удущья и самую пасеку,—все это и трудно, и рискованно, но при благоприятном исходе вознаграждает пчеловода. И приспособляя свой улей и все пчеловодное хозяйство для кочевья, Кубанский пчеловод-кочевник дошел до большой степени совершенства в деле быстрой переброски своей пасеки из одной местности в другую, и если в прежнее время казалось делом трудным перевести пасеку из станицы в степь на расстоянии пяти или десяти верст, то теперь является вполне возможным делать, например, такие переезды с пасек, как из Темрюка в район ст. Тихорецкой (водой, железной дорогой и лошадьми), из Тихорецкой в район Минеральных вод и т. п.

Самая же необходимость ведения кочевого хозяйства объясняется тем обстоятельством, что Кубанская область по своему рельефу, флоре и климату делится пчеловодами, как и говорилось, на три района—предгорья, степь и плавни, значение которых для пчеловодства далеко не одинаково. Так в предгорьях, с преобладающей древесной растительностью и обилием защищенных от действия холодных весенних ветров долин, лесных полей, оврагов и т. п., пчеловод всегда найдет такое укромное место для своей пасеки, где при первых же теплых весенних днях пчелы начнут лет и уже в середине февраля часто находят в оврагах цветы лещины, кизила, примул и др. ранних медоносов. Следующее за тем цветение вербы и диких фруктовых деревьев дает уже значительное подспорье медом и вызывает у пчел очень сильный расплод, от чего пчелиные семьи уже к началу мая настолько усиливаются, что первые рои часто выходят в это время, т. е. как раз во время цветения главных медоносов предгорий—боярышника (гледа) и черноклена.

Совпадение времени роения со временем цветения основных медоносов предгорий чрезвычайно благотворно сказывается на пчеловодных хозяйствах в том отношении, что и рои, и отпустившие рои семьи имеют возможность запасти достаточно меда и вести большой расплод, отчего пасеки к концу роения приходят здесь обычно в блестящее состояние: увеличиваются количества и запасают мед. Следующий затем в предгорьях период цветения луговых трав, сенокосов и сорной растительности хлебов, хотя и представляет в иные годы интерес для пчеловодства, тем не менее пчеловод-кочевник обычно обращает свои взоры в степь, дотоле бедную цветами, но при-

нимающую к этому времени—первой половине июня—чрезвычайно красивый вид, ласкающий взор пчеловода. В изобилии появляющиеся здесь, иногда на протяжении нескольких верст площадью в десятки тысяч десятин, такие первоклассные медоносы, как синяк, шалфей, будяк, донник и другие, а по смежным с ними пахотным землям—подсолнечник, превращают степь в сплошной ковер цветов, могущих обеспечить сотни пасек с десятками и сотнями тысяч пчелиных семей. Это обилие степного взятка для пчел дало основание профессору И. А. Каблукову сравнивать нашу Кубань с Америкой, пчеловодство которой достигло колоссальных размеров, а другому авторитету пчеловодства Г. А. Горбачеву прямо назвать нашу Кубань в пчеловодном отношении „Русской Калифорнией“, самому же пчеловодству из подсобного занятия, каким оно является в большинстве мест России, развиться на Кубани в доходную и достаточно крупную отрасль сельского хозяйства, местами в особый промысел, занятию которым посвящают себя десятки тысяч хозяев.

Правильно ведущий свое хозяйство пчеловод—кочевник, являясь в степь со своей пасекой из предгорий, где пчелы великолепно усилились, получает несравненно больший доход по сравнению с пчеловодом, ведущим в степи стационарное хозяйство, пчелиные семьи которого лишь с развитием медоносной растительности степи начинают приходить в силу. Доходность местной и прибывшей из предгорий пасек никогда не может быть одинакова и обычно выражается отношением 1: 3.

Период цветения степных медоносов редко бывает продолжительным и обыкновенно не превышает одного—полтора месяцев, а иногда и нескольких недель и далее, вместе с отцветанием степи, что приходится в большинстве случаев на конец июля, степь, особенно, в засушливые годы, перестает интересовать пчеловода и его внимание привлекают теперь плавни, где как раз к этому времени, концу июля—августу, вследствие летнего высыхания на местах дотоле покрытых водой, а теперь представляющих лишь очень влажную почву, появляется обильная растительность, среди которой бывает много медоносов, интересных для пчеловодства. Пасека, работавшая лето в степи и обреченная там на полное бездействие в осенний период, будучи перевезена на август—сентябрь месяцы в плавни, вновь оживает и нередкость годы, когда пчелы вносят до пуда и больше меду на одну семью.

Цикл кочевой жизни кубанского пчеловода заканчивается передвижением пасеки на место зимовки, лучше в район предгорий, где, с одной стороны, в дождливые годы уже в сентябре и октябре появляется много цветов шалфея, примул и др., дающих пчелам некоторое пропитание, с другой же, вследствие более мягкого климата благополучнее проходит зимовка.

Я нарочно довольно подробно остановился на описании формы ведения кочевого пчеловодного хозяйства, чтобы показать, что наличие в Области 3 пчеловодных районов, цветение медоносной флоры которых не совпадает со временем и идет последовательно, учтено кубанскими пчеловодами и вызвало к жизни особую форму хозяйства, совершенно неизвестную в остальной России, форму, при которой пчеловод старается использовать по возможности каждый район, передвигая свою пасеку по мере цветения медоносов из одной местности в другую. Если когда либо кубанским пчеловодам удастся, благодаря содействию своих ульев и всего пчеловодного инвентаря и сносным путям сообщения, посещать в Области еще больше мест, изобилующих медоносами, а пчелам при этом собирать и больше нектара с цве-

тов, то такую постановку дела мы должны бы были назвать близкой к идеальной и от этого значительно бы выиграло народное хозяйство.

Переходя теперь к цифровым данным о состоянии пчеловодства Кубанской области, нужно прежде всего сказать, что статистических обследований пчеловодства было лишь три: 1915, 1919 и 1920 г.г., причем первые два, особенно обследование 1919 года были далеко неполны и материалы далеко не разработаны; в общем же все три обследования имеют одно общее—погрешность в сторону уменьшения данных и в действительности, там, где это приходилось проверять, оказывалось и больше пчасек, и больше пчелиных семей. Но даже и эти неполные данные достаточно ярко обрисовывают положение пчеловодства в Области. Так, по данным 1915 года, в Области было 20.000 пчасек (пчеловодных хозяйств) с общим количеством семей—600.000 шт., из коих в рамочных ульях было 30%; на 100 душ населения приходилось тогда 25 семей. По обследованию 1920 года имеем уже общее количество пчелиных семей по Области почти вдвое меньше—329.612, но зато в рамочных ульях—62,5% пчелиных семей; на сто душ населения приходится 11,2 семьи пчел, и на 28 кв. верст (единицы которой измеряют пчелиное население)—112,3 пчелиных семьи. Из сопоставления этих данных мы видим, как сильно пострадало Кубанское пчеловодство за годы гражданской войны. Но интересно отметить два положения—во первых, что количество пчасек уменьшилось мало, значит сохранились пчеловоды, которые смогут и из малых пчасек создать большие и во вторых,—это качественное улучшение пчеловодства ровно в два раза (в 1915 г. рамочных ульев—30%, 20 г. 62,5%). Уже за 5 лет, из коих три года были годами разрушения, культурная работа в Области пчеловодства дала такие блестящие результаты.

Сравнивая данные 1920 года по Кубанской области с данными того же года в обще-российском масштабе, приходим к чрезвычайно интересным выводам. Именно, что Кубанская область в пчеловодном отношении стоит на 1-м месте среди всех губерний и областей России и что 58 губерний и областей, по которым было произведено обследование в совокупности имеют пчел в 6 раз больше, чем одна Кубанская область. При среднем пчелином населении по России 5,8 пчелиных семьи на 28 кв. верст, по Кубанской области имеем цифру в 112,3 пчелиных семьи, т. е. Кубанская область в 19 раз слишком раз гуще заселена пчелами, чем в среднем все другие губернии и области России; по количеству семей, приходящихся на 100 душ населения, также имеем большую разницу: по России 2,8 пчелиных семьи, по Области—11,2, т. е. ровно в 4 раза больше. Но все эти данные относятся к 1920 году и их приходится приводить лишь ввиду отсутствия, пока обработанных материалов во всероссийском масштабе за последующие годы. После же 1920 года пчеловодство всей России перенесло сильное потрясение в голодный 1921 год, когда пчелы целых районов погибали от голодной смерти и, несомненно, что в 1923 году общая картина состояния пчеловодства в России совершенно изменилась. Кубань не миновала этой общей участи и пчеловодство большинства мест Области сократилось к весне 1920 года на 50—75%. Но достаточно было для Кубани удачного лета 1922 года, чтобы общее количество семей достигло цифры 1920 г., а к осени 1923 года даже превзошло ее, дойдя до 400.000 пчелиных семей.

Есть полная уверенность предполагать, что при нормальных условиях ближайших лет, Кубанское пчеловодство в 2—3 года не только должно

достигнуть цифры 1915 года — 600.000 пчелиных семей, но и значительно превысить ее. Залогом тому очень высокий культурный уровень Кубанского пчеловода и ряд тех культурных мероприятий, которые систематически проводятся как Обзу, так и Опрофобром, но и цифра в 600.000 пчелиных семей является далеко стоящей от предела возможного развития пчеловодства на Кубани и теоретическая предельная цифра в 4—5 раз больше, ибо далеко не вся медоносная флора используется пчелами и очень много цветов зацветает и отцветает не отдавая нашим пчелам ни своего нектара, ни своей пыльцы и не принося, таким образом, пользу человеку.

Экономическое значение пчеловодства, как одной из отраслей сельского хозяйства Области, также довольно интересно. Если принять средним доходность на 1 семью 20 ф. меда и 1 фунт. воску, то получим, что в довоенное время доходность от пчеловодства в Области выражалась цифрой 300.000 пудов меда и 15.000 пуд. воска, что в переводе на довоенные рубли, дает почтенную сумму в 2.100.000 рублей (1.800.000 от меда и 300.000 от воска). В бюджете сельского хозяйства доходность от пчеловодства имела большое значение тем более, что на эту отрасль хозяйства требуется обычно меньше всего расходов. В настоящее время, даже и при меньшем количестве пчелиных семей в Области—400.000 шт., все же общая сумма доходности от пчеловодства выражается значительной цифрой 1.600 тыс. червонных рублей, но эта цифра прибыли должна быть значительно увеличена, если вспомнить ту громадную, неподдающуюся учету, пользу, которую приносят пчелы растительному царству края, производя перекрестное опыление. Давно было замечено, что на урожай гречихи пчелы оказывают несомненное влияние, а экспериментальные работы агронома Клингена Н. И. в Орловской губернии с пчелами и клевером даже дают нам и цифру повышения урожайности семян клевера благодаря присутствию пчел, почему Клинген и стал говорить, о, так называемом, пчелопольном хозяйстве.

Много теряет кубанское пчеловодство и кубанские пчеловоды вследствие полного отсутствия специальных крупных кооперативных или частных организаций, ведущих работу в области пчеловодства. Существовавшие до 1921 года в г. Краснодаре товарищества «Пчельник» и «Союз Кубанских пчеловодов» всю эту работу вели в широком масштабе и Кубань постоянно имела в нескольких местах Области курсы по пчеловодству; появился свой пчеловодный журнал; появилось свое производство и Кубанские пчеловоды вполне достаточно были обеспечены и искусственной вощиной и всем пчеловодным инвентарем, налаживая сбыт продуктов пчеловодства, но с момента прекращения самостоятельного существования, вследствие слияния с Кубсельсоюзом, эта полезная деятельность Союза пчеловодов прервалась и ставший на его место Кубсельсоюз до сих пор не может заменить Кубанским пчеловодам их прежней профессиональной кооперативной организации. В результате страдают и пчеловодство, и пчеловоды.

Таким образом, подводя итоги краткому общему обзору состояния пчеловодства в Области в 1923 году, можно установить следующие положения:

- 1) Условия для пчеловодства на Кубани настолько благоприятны, что прибыльное разведение пчел возможно в Области всюду.
- 2) В Кубанской области выработалась совершенно своеобразная форма так называемого, кочевого пчеловодного хозяйства, которое значительно

повышает доходность пасек и, таким образом, увеличивает продукцию меда и воска, но и требует от пчеловода достаточного опыта и знания.

3) По развитию пчеловодства Кубанская область занимает первое место в России. Общее количество пчелиных семей по Области составляет $\frac{1}{6}$ часть пчел всей России. Плотность пчелиного населения в Области в 4 раза больше, чем средняя плотность России (по Области 11,2 пчел. семья и по России 2,8 пчел сем. на 100 душ населения) в отношении населения, и в 19 раз больше, в отношении территории.

4) Продукция меда и воска в Кубанской области довольно высока и выражается цифрой 200.000 пуд. меда и 10.000 п. воска на сумму 1.600.000 рублей. Высокое качество продуктов Кубанского пчеловодства при правильной реализации их на столичных и других рынках несомненно увеличило бы эту цифру.

5) Работа кооперативных учреждений сельско-хозяйственного типа в области пчеловодства совершенно недостаточна и неудовлетворительна и отсутствие специального пчеловодного кооперативного центра в Области причиняет большой ущерб пчеловодству и пчеловодам.

6) Очередными нуждами Кубанского пчеловодства являются:

- а) немедленная организация пчеловодно-кооперативного центра;
- б) расширение сети курсов по пчеловодству;
- в) учреждение школы по пчеловодству в г. Краснодаре;
- г) учреждение лаборатории по исследованию заболеваний пчел.

Г. С. Колайтан.

ПООТДЕЛЬСКИЕ ИТОГИ
сельско-хозяйственных переписей

За 1916, 1917, 1920, 1921, 1922 и 1923 годы.

(В границах установленных 15-го января 1923 года).

Поотдельские итоги сельско-хозяйственных переписей за 1916, 1917, 1920,
1921, 1922 и 1923 годы.

Печатаемые ниже таблицы в поотдельских итогах, (в границах, установленных 15 января 1923 г.) характеризуют состояние сельского хозяйства за 1916, 1917, 1920, 1921, 1922 и 1923 г.г.—отдельно по индивидуальным хозяйствам сельских местностей, земельным хозяйствам городов и поселений городского типа и „прочим“.

В группу „В сельских местностях“ отнесены все индивидуальные хозяйства, находящиеся в селениях, как занимающиеся сельско-хозяйственным промыслом, так и не занимающиеся им.

В группу „В поселениях городского типа“ отнесены по 1920 году только те хозяйства, из находящихся в этих поселениях, которые занимаются сельско-хозяйственным промыслом, а по 1916, 1917 и 1923 г.г. все хозяйства без исключения, так как поселения отнесенные к этой группе, при переписях 1916, 1917 и 1923 г.г. описывались, как обычные сельские местности с учетом всех без исключения хозяйств.

В группу „В городах“ (при переписях 1916 и 1917 г.г. города не описывались) отнесены только те хозяйства, которые занимаются сельско-хозяйственным промыслом.

В 1921 и 1922 г.г. группы—„В поселениях городского типа“ и „В городах“ особо не выделялись и включены в группу „Прочие“.

В группу „Прочие“ в 1923 г. отнесены: коммуны, артели, совхозы, общественные и учрежденские запашки и изолированные (разбросанные в одиночку вдали от населенных пунктов) хозяйства, а в 1921 и 1922 г.г., как указано выше, в эту группу входят, кроме перечисленных категорий хозяйств для 1923 г. еще и те хозяйства, которые в 1920 г. отнесены к группам „В поселениях городского типа“ и „В городах“.

Таким образом, безоговорочно сравнимым материалом по всем годам является группа „В сельских местностях“, остальные группы характеризуют только соответствующий год и сопоставляемы могут быть лишь условно.

Приводимые данные за 1916, 1917 и 1920 г.г. берутся из материалов Всероссийских сельско-хозяйственных переписей, а за 1921 и 1922 годы исчислены: для 1921 по материалам выборочного 30%-го обследования хозяйств, для 1922 г. по материалам 10% выборочной гнездовой переписи. Тот и другой материал имеет в основании перепись 1920 г. и связывается с соответствующими ее данными, за исключением посевной площади 1922 г., каковая была корректирована данными продналоговой переписи того-же года.

Метод исчисления применялся следующий.

При выборочном обследовании 1921 года отобранные механическим способом хозяйства (каждое 30-е по юртовым спискам) были опрошены также и за предшествующий 1920 год. Полученные за 2 года итоги были взаимно сопоставлены и по каждому зарегистрированному элементу хозяйства был определен процент изменения. После чего, по установленным для каждой отдельной группы хозяйств коэффициентам изменения, были исчислены абсолютные числа всех элементов сельского хозяйства Области на 1921 год.

Для 1923 года данные взяты из материалов сплошной подворно-поимущественной переписи Кубани и Черноморья, проведенной по заданию Областного Исполнительного Комитета.

При разработке материалов этой переписи, были обнаружены некоторые недочеты, а именно: часть хозяйств (правда, составляющих очень незначительный процент к общему числу хозяйств) по тому или другому формуляру или по части какого-либо формуляра оказалась не опрошенной; такие пробелы пришлось пополнить путем исчислений, основанных на данных переписи 1920 г. и отчасти предположений 1923 года.

В группе «прочие» по 1923 г. указанное количество населения (гр. гр. 4, 5, 6) нельзя относить к общему числу хозяйств (гр. 3), ибо в эту группу вошли и хозяйства, не имеющие населения (общественные и учрежд. запашки); кроме того некоторое число коллективных хозяйств по населению не учтено.

Подворно-поимущественной переписью 1923 г. посевы регистрировались не по культурам, а общим итогом с подразделением на яровые и озимые и с выделением из яровых только посева табака. Распределение по культурам было произведено на основании данных 5% весеннего выборочного обследования 1923 г.

Сведения о птицеводстве и пчеловодстве для 1923 г. взяты из данных весеннего 5% обследования.

Некоторые элементы хозяйства при сплошных переписях 1916, 1917, 1920 и 1923 г.г. регистрировались не с одинаковой подробностью (наиболее подробно они были учтены переписью 1920 г.), почему для возможности сравнения итогов по всем элементам и по всем годам детальные данные взяты в фигурные скобки, показывающие какие элементы в другое время регистрировались общим числом.

Таблицы относительных и средних величин касаются только группы *„В сельских местностях“*.

Армавирский отдел

Таблица № 1.

Население и посевная площадь.

№№ строк по порядку	Год исследования	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Н а с е л е н и е				П о с е в ы			
			Число налч-ных хозяйств	Мужчин	Женщин	Обоего пола	Число хоз. с посевами посев.	Площадь в десят.		
								Яровых	Озимых	Итого
1	2		3	4	5	6	7	8	9	10
1	1916	В сельских местност. . . .	82993	210217	248153	458370	Сводений нет	342481	272949	615430
2		В поселен. город. типа . . .	4442	13988	16737	29675		3186	4758	7944
3		Итого	87435	224155	263890	488045		345667	277707	623374
4	1917	В сельских местност. . . .	76677	223214	221447	444661	53060	276432	235484	511916
5		В поселен. город. типа . . .	4889	11731	11646	23877	1046	8880	4630	8460
6		Итого	81566	234945	233093	468038	54106	280262	240114	520376
7	1920	В сельских местност. . . .	80361	229004	251747	480751	66664	218024	172518	390542
8		В поселен. город. типа . . .	1674	4258	4584	8842	1596	3373	3739	7112
9		В городах	2308	6021	6492	12513	2160	7386	2751	10137
10		Итого	93343	239283	262823	502106	70420	228783	179008	407791
11	1921	В сельских местност. . . .	Сводений нет	202885	223702	426587	67876	216049	178079	394128
12		Прочие		21422	23572	44994	3958	18535	11177	24712
13		Итого		224307	247274	471581	71834	229584	189256	418840
14	1922	В сельских местност. . . .	90487	219035	240157	459192	79086	214296	152837	367133
15		Прочие	5340	12923	14168	27091	4667	13364	9531	22895
16		Итого	95827	231958	254325	486283	83753	227660	162368	390028
17	1923	В сельских местност. . . .	95612	217311	230719	457060	82524	221377	190879	411756
18		В поселен. город. типа . . .	6269	11316	12773	24089	1730	4678	3348	8026
19		В городах	2542	6832	7073	13905	2170	7951	5819	13270
20		Прочие	283	1810	1759	3569	210	10538	7271	17809
21		Итого	104656	237299	261324	498623	86634	244544	206317	450861

Ейский отдел

Таблица № 1.

Население и посевная площадь.

№№ строк по порядку	Год исследования	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Население				Посевы			
			Число хозяйств	Мужчин	Женщин	Обоего пола	Число хоз. с посевами	Площадь в десятах		
								Ярских	Овечьих	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	1916	В сельских местностях . . .	55007	155553	180607	336160	Сводный вст	466873	92022	558895
2		В поселен. город. типа . . .	8529	9533	11232	20765		19338	2795	22133
3		Итого . . .	58536	165086	191839	356925		486211	94817	581028
4	1917	В сельских местностях . . .	54486	170725	168780	339505	Сводный вст	447650	108732	556382
5		В поселен. город. типа . . .	3764	11140	11188	22328		26818	4793	31611
6		Итого . . .	58250	181865	179968	361833		474468	113525	587993
7	1920	В сельских местностях . . .	58555	164553	179101	343654	Сводный вст	296064	87116	383180
8		В поселен. город. типа . . .	1848	5982	6819	12801		12181	4714	16895
9		В городах . . .	1203	3647	4029	7676		7759	6791	14550
10		Итого . . .	61606	174182	189949	364131	41648	316004	98621	414625
11	1921	В сельских местностях . . .	Сводный вст	163150	177735	340885	38445	238034	100598	338632
12		Прочие . . .		10736	11699	22435	3204	25394	9763	35157
13		Итого . . .		173886	189434	363320	41649	263428	110361	373789
14	1922	В сельских местностях . . .	55767	140461	152463	292924	40267	150571	53536	204107
15		Прочие . . .	5220	14581	15499	30080	3642	15712	4706	20418
16		Итого . . .	60987	155042	167962	323004	43909	166283	58242	224525
17	1923	В сельских местностях . . .	65139	159302	173221	332523	49569	295662	70778	366440
18		В поселен. город. типа . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
19		В городах . . .	н	е	т	с	в	е	д	е
20		Прочие . . .	111	376	365	741	95	5272	1343	6615
21		Итого . . .	65250	159678	173586	333264	49664	300934	72121	373055

Кавказский отдел

Таблица № 1.

Население и посевная площадь.

№№ строк по порядку	Год исследования	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Население				Посевы			
			Число налич-ных хозяйств	Мужчин	Женщин	Обоего пола	Число хозяйств с полевыми посевами	Площадь в десятах		
								Яровых	Озимых	Итого
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1		В сельских местностях . .	52335	137913	158537	296450	Сводный нет	236948	168742	405690
2	1916	В поселениях город. типа .	5186	7443	9618	17061		1992	504	2496
3		Итого	57521	145356	168155	313511		238940	169246	408186
4		В сельских местностях . .	49695	148685	148672	297357	31845	237291	171090	408381
5	1917	В поселениях город. типа .	—	—	—	—	—	—	—	—
6		Итого	49695	148685	148672	297357	31845	237291	171090	408381
7		В сельских местностях . .	58361	159822	171286	331108	36857	173572	115615	289187
8	1920	В поселениях город. типа .	—	—	—	—	—	—	—	—
9		В городах	1304	3410	3693	7103	1154	4441	1197	5638
10		Итого	59665	163232	174979	338211	38011	178013	116812	294825
11		В сельских местностях . .	Сводный нет	144244	154958	299202	33904	113694	92337	206031
12	1921	Прочие		4319	4623	8942	1212	3840	2970	6810
13		Итого		148563	159581	308144	35116	117534	95307	212841
14		В сельских местностях . .	49101	123227	137953	261180	37222	85659	49183	134842
15	1922	Прочие	1682	3230	4076	7306	1319	2769	1587	4356
16		Итого	50783	126457	142029	268486	38541	88428	50770	139198
17		В сельских местностях . .	50642	119011	125806	247617	41484	136037	94717	230754
18		В поселениях город. типа .	—	—	—	—	—	—	—	—
19	1923	В городах	920	2300	2390	4690	904	3196	1728	4924
20		Прочие	243	2194	2036	4230	204	9843	4539	14382
21		Итого	51805	123505	133032	256537	42592	149076	100984	250060

Краснодарский отдел

Таблица № 1.

Население и посевная площадь

№ строка по порядку	Год исследования	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Население				Посевы				
			Число наличч. хозяйств	Мужчин	Женщин	Обоего пола	Число хоз. с полев. посев.	Площадь в десятах			
								Яровых	Озимых	Итого	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	1916	В сельских местност. . . .	68865	175742	211285	387027	Сводный нет	225783	261983	487766	
2		В поселен. город. типа . .	2559	7028	8316	15344		4193	9695	13888	
3		Итого	71424	182770	219601	402371		229976	271678	501654	
4	1917	В сельских местност. . . .	67811	198556	196745	395301	Сводный нет	203390	247193	450583	
5		В поселен. город. типа . .	2708	8056	8075	16131		1955	5564	9494	15058
6		Итого	70514	206612	204820	411432		46834	208954	256687	465641
7	1920	В сельских местност. . . .	74169	195817	216726	412543	Сводный нет	146362	157313	303675	
8		В поселен. город. типа . .	2145	6160	6793	12953		2092	5720	5563	11283
9		В городах	1468	1504	4473	8977		1462	2111	2133	4244
10		Итого	77782	206481	227992	434473	51961	154193	165009	319202	
11	1921	В сельских местност. . . .	Сводный	204765	225202	429967	48981	147076	144532	291608	
12		Прочие		8540	9389	17929	3844	8178	8080	16258	
13		Итого		213305	234591	447896	52825	155254	152312	307866	
14	1922	В сельских местност. . . .	82070	198524	226365	424889	65701	161927	184529	346456	
15		Прочие	6533	15801	18020	33821	5072	10230	11172	21402	
16		Итого	88603	214325	244385	458710	70773	172157	195701	367858	
17	1923	В сельских местност. . . .	87761	208423	226927	437350	69510	235467	233757	469224	
18		В поселен. город. типа . .	—	—	—	—	—	—	—	—	
19		В городах	3409	8261	8797	17058	2099	996	2110	3106	
20		Прочие	308	1323	1215	2538	нет свед.	7189	6707	13896	
21		Итого	91478	218007	238939	456946	71609	243652	242574	486226	

М а й к о п с к и й о т д е л

Таблица № 1.

Население и посевная площадь.

№№ строк по порядку	Год исследования	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Н а с е л е н и е				П о с е в ы			
			Число на- лич- ных хозяйств	Мужчин	Женщин	Обоего пола	Число хоз. с по- севной площадью	Площадь в десятах		
								Яровых	Озимых	Итого
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1916	В сельских местност. . . .	45865	114940	138528	253468	Сведенный нет	83698	97820	181518
2		В поселен. город. типа . .	—	—	—	—		—	—	—
3		Итого	45865	114940	138528	253468		83698	97820	181518
4	1917	В сельских местност. . . .	44627	122809	122153	244962	31277	73574	79803	153377
5		В поселен. город. типа . .	—	—	—	—	—	—	—	—
6		Итого	44627	122809	122153	244962	31277	73574	79803	153377
7	1920	В сельских местност. . . .	50275	122554	135742	258296	37868	59693	56943	116636
8		В поселен. город. типа . .	—	—	—	—	—	—	—	—
9		В городах	1003	2845	3009	5854	962	557	660	1217
10		Итого	51278	125399	138751	264150	38830	60250	57603	117853
11	1921	В сельских местност. . . .	Сведенный нет	115020	131485	246505	37975	60722	30496	91218
12		Прочие		4752	5338	10090	1362	2116	1417	3533
13		Итого		119772	136823	256595	39337	62838	31913	94751
14	1922	В сельских местност. . . .	50110	117200	131790	248990	47834	64797	86275	151072
15		Прочие	1743	6602	7425	14027	1561	2220	2683	4903
16		Итого	51853	123802	139215	263017	49395	67017	88958	155975
17	1923	В сельских местност. . . .	51130	112273	123891	236164	44729	74952	66726	141678
18		В поселен. город. типа . .	—	—	—	—	—	—	—	—
19		В городах	2349	6852	6580	13432	2222	2486	2447	4933
20		Прочие	252	579	485	1064	218	1928	1528	3456
21		Итого	53731	119704	130956	250660	47169	79366	70701	150067

Славянский отдел.

Таблица № 1.

Население и посевная площадь.

№ строка по рядку	Год исследования	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Население				Посевы			
			Число жилищных хозяйств	Мужчин	Женщин	Обоего пола	Число хол. с посевами	Площадь в десят.		
								Яровых	Озимых	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1		В сельских местностях. . .	59967	158957	188609	347566	Средний нет	217171	176451	393622
2	1916	В поселениях город. типа .	5721	11480	13532	25012		12573	8567	21140
3		Итого.	65688	170437	202141	372578		229744	185018	414762
4		В сельских местностях. . .	55553	167268	163372	330640	37471	192838	159813	352651
5	1917	В поселениях город. типа .	5189	14289	14222	28511	1780	16125	9447	25572
6		Итого.	60742	181557	177594	359151	39251	208963	169260	378223
7		В сельских местностях. . .	64326	171423	185274	356697	44537	126855	121445	247800
8	1920	В поселениях город. типа .	1864	5084	5655	10739	1816	7711	6102	13813
9		В городах.	1097	3006	3227	6233	1061	1172	269	1441
10		Итого.	67287	179513	194156	373669	47414	135238	127816	263054
11		В сельских местностях. . .	Средний нет	168665	182686	351351	44333	144981	116312	261293
12	1921	Прочие.		11866	12855	24721	3424	11590	9321	20911
13		Итого.		180531	195541	376072	47757	156571	125633	282204
14		В сельских местностях. . .	70481	170934	186327	357261	60630	173809	178866	352675
15	1922	Прочие.	4835	13340	14538	27878	4398	12187	13235	25422
16		Итого.	75316	184274	200865	385139	65028	185996	192101	378097
17		В сельских местностях. . .	74048	182307	191710	374017	61006	173669	175556	349225
18	1923	В поселениях город. типа .	6752	14467	15773	30210	3512	7809	9392	17201
19		В городах.	1628	4464	4790	9254	1628	1132	322	1454
20		Прочие.	301	940	824	1764	273	4386	3916	8302
21		Итого.	82729	202178	213067	415245	66419	186996	189186	376182

Черноморский округ.

Таблица № 1.

Население и посевная площадь.

№ строка по порядку	Год исследования	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Население				Посевы			
			Число наличн. хозяйств	Мужчин	Женщин	Обоего пола	Число хоз. с полев. посеv.	Площадь в десят.		
								Яровых	Озимых	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	1916	В сельских местностях . .	15390	43455	44734	88189	Сведений нет	19200	12744	31944
2		В поселениях город. типа .	384	1159	1165	2324		145	370	515
3		Итого	15774	44614	45899	90513		19345	13114	32459
4	1917	В сельских местностях . .	11243	29805	27587	57392	7840	10978	8988	19916
5		В поселениях гор. типа . .	384	1159	1165	2324	271	145	370	515
6		Итого	11627	30964	28752	59716	8111	11123	9308	20431
7	1920	В сельских местностях . .	11409	32556	32006	64562	7506	9946	8668	18614
8		В поселениях гор. типа . .	417	1329	1305	2634	180	133	224	357
9		В городах	722	1461	1560	3021	600	621	518	1172
10		Итого	12548	35346	34871	70217	8286	10703	9420	20143
11	1921	В сельских местностях . .	Сведений нет	30891	29829	60720	7103	9857	8085	17942
12		Прочих		2811	2714	5525	839	1058	869	1927
13		Итого		33702	32543	66245	7942	10915	8954	19869
14	1922	В сельских местностях . .	12271	29834	29597	59431	11060	9451	8547	17908
15		Прочих	1124	2703	2682	5385	973	1202	1084	2286
16		Итого	13395	32537	32279	64816	12033	10653	9631	20284
17	1923	В сельских местностях . .	16530	42573	41026	83599	13441	14108	13854	27962
18		В поселениях город. типа .	67	367	386	753	16	12	15	27
19		В городах	918	2031	2023	4054	750	572	637	1209
20		Прочих	171	291	331	622	144	588	685	1273
21		Итого	17686	45262	43766	89028	14351	15280	15191	30471

По Кубанско-Черноморской области

Таблица № 1.

Население и посевная площадь

№ строка по рядку	Год исследования	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Население				Посевы			
			Число налич- ных хозяйств	Мужчин	Женщин	Общего пола	Число хозяйств с посевами	Площ. в десятинах		
								Яровых	Озимых	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	1916	В сельских местност.	380422	996777	1170453	2167230	Оведений нет	1592154	1082711	2674865
2		В поселен. город. типа	21821	50581	59600	110181		41427	26689	68116
3		Итого.	402243	1047358	1230053	2277411		1633581	1109400	2742981
4	1917	В сельских местностях	360092	1061062	1048756	2109818	241827	1442153	1011058	2453206
5		В поселен. город. типа	16929	46375	46296	92671	6700	52482	28734	81216
6		Итого.	377021	1107437	1095052	2202489	248527	1494635	1039787	2534422
7	1920	В сельских местностях	406456	1075729	1171882	2247611	230502	1030016	719618	1749634
8		В поселен. город. типа	7948	22813	25156	47969	7471	29118	20342	49460
9		В городах	9105	24894	26483	51377	8507	24050	14349	38399
10		Итого.	423509	1123436	1223521	2346957	296570	1083184	754309	1837493
11	1921	В сельских местностях	Оведений нет	1029620	1125597	2155217	278617	930413	670439	1600852
12		Прочие		64446	70190	134636	17843	65711	43597	109308
13		Итого.		1094066	1195787	2289853	296460	996124	714036	1710160
14	1922	В сельских местностях	410287	999215	1104652	2103867	341800	860510	718773	1574283
15		Прочие	26477	69180	76408	145588	21632	57684	43998	101682
16		Итого.	436764	1068395	1181060	2249455	363432	918194	757771	1675965
17	1923	В сельских местност.	40862	1011230	1127100	2168330	362263	1151272	845767	1997039
18		В поселен. город. типа	13088	26150	28902	55052	5258	12499	12755	25254
19		В городах	11766	30740	31653	62393	9773	16333	12563	28896
20		Прочие	1619	7513	7015	14528	1144	39744	25989	65733
21		Итого.	467335	1105633	1194670	2300303	378438	1219848	897074	2116922

Аршавир

Таблица № 2

Ул. строй по породам	Год исследования	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Число илалых хозяйств	В том числе хозяйств, вышедших посевов	У НИХ ДЕСЯ												
					Р ж и	Пшеницы			Ячменя			Овса			Прочая		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1		В сельских местност.	2903	130	250	39688	53923	17765	83679	47300	733	4705					
2	1916	В поселен. город. типа	1442	38	27	4448	522	272	142	271	6	31					
3		Итого.	87435	1574	2882	558106	53745	18027	83821	47561	739	4738					
4		В сельских местност.	76877	3000	839	1816	22323	1822	1108	1107	3374	308	7189				
5	1917	В поселен. город. типа	4589	1048	16	17	4324	290	201	152	267	5	86				
6		Итого.	81568	54106	854	1365	227561	18618	11099	4349	33541	373	3225				
7		В сельских местност.	8901	3666	1807	373	67119	25462	403	67906	20012	1905	3374				
8		В поселен. город. типа	1674	1396	31	27	3718	600	—	434	290	35	33				
9	1920	В городах	2304	2160	112	118	2607	1055	160	205	10	89					
10		Итого.	93343	70420	1530	718	73446	27187	4032	69931	20456	2023	3490				
11		В сельских местност.	67576	1637	69	17380	83454	2692	58883	15647	2385	5538					
12	1921	Прочие	3958	109	6	10907	2028	167	2654	970	140	360					
13		Итого	71834	1640	64	184757	34512	2859	62567	16617	2505	6193					
14		В сельских местност.	90457	70098	147	59	151628	12115	1064	13474	6718	1595	13657				
15	1922	Прочие	3340	4667	9	4	9450	758	66	540	419	87	802				
16		Итого	95827	87393	156	63	161082	12871	1130	14314	7137	1482	14569				
17		В сельских местност.	95012	82524	3341	61	177448	1731	9657	23157	30758	127	11505				
18		В поселен. город. типа	6219	1730	59	11	3120	455	169	512	228	9	215				
19	1923	В городах	2542	2170	93	23	4958	773	258	507	889	16	413				
20		Прочие	233	210	128	30	6777	1024	366	1207	516	20	349				
21		Итого	104656	86634	3821	701	192304	23301	10390	27828	11921	467	12712				

*) В числителе — насильный, в знаменателе — грывой. Показанный одним числом —

ОНИЙ ОТЕДЛ

Распределение посевов по культурам

ТИП ПОЛЕВОГО ПОСЕВА													Саялы									
Полбы	Гороха	Чечевица	Фасоль	Пшеница	Копыт	Полынь	Кукуруза	Сорго	Табак	Помидоры	Баклажаны	Картофель	Саялы	Картофель	Помидоры	Баклажаны	Прочие	Итого	Помидоры	Баклажаны	Прочие	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23
1015	184	—	664	858	56577	40138	101	251	870	—	2317	1512	905	10	—	—	—	—	—	—	—	—
1	1	—	0	1801	180	1	208	100	155	4	—	—	155	4	—	—	—	—	—	—	—	—
1016	165	—	664	852	87778	40316	164	5489	9104	—	2402	2517	2305	623374	—	—	—	—	—	—	—	—
1017	32	1	314	97	421	50	1051	124	2856	708	15178	58	244	100	170	23	11	—	—	—	—	—
1	1	8	9	12	2	1642	211	—	31	36	101	7	7	771	11	2	—	—	—	—	—	—
205	33	34	323	989	423	95558	40712	129	3100	8048	5394	60	247	9605	3802	229	520376	—	—	—	—	—
1018	36	35	42	61	103	1511	24708	745	41706	76	168	10032	708	167	80	1041	881	892	—	—	—	—
2	13	1	13	4	27	436	105	9	31	278	1	1	116	117	28	7112	—	—	—	—	—	—
1	12	4	1	15	783	1308	—	—	1035	733	2	1	0	38	1	1015	—	—	—	—	—	—
62	61	47	76	108	1583	35927	745	43780	65	168	11661	7539	470	21	1207	1046	421	407791	—	—	—	—
39	71	28	71	106	1301	28633	47615	87	3	19085	6976	419	21	182	2	244	39	11	—	—	—	—
2	4	2	6	7	99	1792	2964	4	2	828	451	27	111	6	7	71	—	—	—	—	—	—
61	75	36	77	113	1400	30445	50589	91	5	13913	7427	476	28	1986	420	118840	—	—	—	—	—	—
—	37	37	13	147	267	40820	96904	2631	17	13180	112	217	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	2	2	1	9	16	3107	6047	170	2	82	80	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	39	39	16	156	273	52927	103007	3043	39	14002	1521	273	—	39	584	1328	390028	—	—	—	—	—
16	63	21	10	10	64515	58331	38	161	16382	5120	212	12400	552	85	1117	—	—	—	—	—	—	—
—	1	1	5	12	1763	1233	7	15	151	71	1	86	13	2	802	—	—	—	—	—	—	—
—	6	23	6	20	2325	2102	12	—	598	124	8	2	140	21	7	13570	—	—	—	—	—	—
—	8	30	10	26	370	2781	10	10	792	164	10	2	184	28	17	0	—	—	—	—	—	—
187	701	235	608	71282	64483	373	686	18323	3785	235	474487	654	94	50450661	—	—	—	—	—	—	—	—

насильный

Е Й С К И Ъ

Таблица № 2

№ п/п	Год исследования	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Число, человек		Итого из расчета на одного человека	Урожайность									
			З	4		Озимой	Яровой	Озимой	Яровой	Озимой	Яровой	Озимой	Яровой		
1	1918	В сельских местностях	5500	1785	413	816	218586	5042	191305	9735	51130				
2		В поселках городского типа	3299	215	287	1375	11020	1205	5563	513	136				
3		Итого	8898	5000	3200	8300	228615	7887	198869	10250	61213				
4	1919	В сельских местностях	54486	35455	4040	35919	99834	193413	14858	179851	9325	12167			
5		В поселках городского типа	3764	1648	343	190	2895	14361	1555	7192	609	20			
6		Итого	58250	37103	4383	3780	102729	207774	16413	187043	9934	121798			
7	1920	В сельских местностях	58555	38663	1110	2477	84530	130898	1467	130384	1334	2541			
8		В поселках городского типа	1848	1787	21	48	4693	6668	1	439	85	2			
9		В городах	1203	1198	362	71	6429	1960		4247	213	10			
10		Итого	61606	41648	1493	2598	90681	139528	1467	139000	1462	261479			
11	1921	В сельских местностях	38445	1645	1099	96353	110041		87342	5278	81915				
12		Прочие	3704	160	224	9503	1381		8091	557	1210				
13		Итого	41649	1805	1267	105556	122422		90033	5835	92128				
14	1922	В сельских местностях	5576	4267	141	276	51498	23599	168	21524	1979	531519			
15		Прочие	522	3512	218	78	1184	2111	4	1907	82	6515			
16		Итого	60987	43908	2199	303	55913	26136	170	22431	2181	506034			
17	1923	В сельских местностях	65139	49569	12916	1685	53424	111381	4438	94671	5158	4773			
18		В поселках городского типа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
19	1923	В городах	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
20		Прочие	111	90	216	29	1012	1983	83	1688	97	86			
21		Итого	65250	49664	13182	1724	54438	113364	4523	96359	5230	4881			

В числителе — числительный, в знаменателе — гектары. Показанный одним числом

) В числителе — масличный, в знаменателе — грызовой. Показанный одним числом —

отдел

Распределение посевов по культурам

С Я Т И Н П О Л Е В О Г О П О С Е В А																		
														Семена		Норма тра		Всего десятин посева
Полоса	Гороха	Чечевицы	Овса	Ячменя	Пшеницы	Кукурузы	Сорго	Табак	Пшеницы озимой	Багача	Картофеля	Сахарной	Копровой	Овсянника	Молока	Гороха		
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
18	7			5734	1417	13477	2624		138	7253	2151			1856	147		558993	
2				490	7	368	160			426	65			332	56		22143	
21	7			6224	1434	13845	8433		438	7679	2516			2218	243			
22	10	5	4	178	145	9324	8416		23	739	11543	405	6	46	1210	170	45363	
5				3	1	84	36	79	222	1	83	683	64	4	8	12	3113	
27	10	5	46	12771	481	24025	8638		24	1822	12228	989	69	54	2505	367	90587993	
31	4	26	6	874	869	9824	454	766	1	11	2838	992	12	00	946	301	31818	
3				2	27	81	81	183			176	1054			52	1	689	
13				40	22	216	855				13	50			12	9	15	
63	44	27	6	941	912	10420	453	5824	1	1	21	6707	1127	12	90	1020	955' 111 414825	
1	67	160	4	1790	1232	10301	284		2		6778	648	14	81	3051	87	38622	
	1	23	1	73	135	1080	810		1	1	734	71	2	8	272	11	3515	
1	71	183	5	1963	1377	11381	8094		3	1	7512	717	16	89	3323	98	373789	
107	229	21	123	2038	583	31524	43387	806	1	18976	61	3		1	1	68	204107	
12	16	2	6	231	631	3386	4764	81		2011	4					2	20418	
119	247	23	129	2289	646	34910	48351	337	1	20987	65	3		1	1	70	224525	
75	75	37	112	1642	716	23138	193	298	27	20581	344	186	77	3	77	149	38104	
1	1	1	2	2	14	176	34	5		36	6	3	1	1			5615	
78	76	38	114	1671	723	25533	971	19732	303	27	20441	350	189	78	38	77	152	373055

К а в к а з с к и

Таблица № 2

№ п/п	Год исследования	Группы населения	Число малых хозяйств	В том числе без скотопользования	У Н И Х Д Е С									
					Р ж и	Пшеница	Ячменя	Овса	Гречиха	Праса	Овса	Ячменя	Овса	Гречиха
1	1916	В сельских местностях	52 635	10 814	162 424	61 536	46 356	4 215	1 061	28 211				
		В поселках город. типа	11 116	1 116	430	100	18	818						
		Итого...	57 521	12 930	1709 2707	162 863	61 716	4674	10 403	31 019				28 211
4	1917	В сельских местностях	49 611	10 411	152 416	105 504	44 751	4063	89711	7487				
		В поселках город. типа	11 116	1 116	430	100	18	818						
		Итого...	49 695	11 527	152 846	105 604	44 769	4081	89711	7487				83 2302
7	1918	В сельских местностях	58 341	10 841	152 416	105 504	44 751	4063	89711	7487				
		В поселках город. типа	11 116	1 116	430	100	18	818						
		Итого...	59 695	12 957	152 846	105 604	44 769	4081	89711	7487				83 2302
11	1921	В сельских местностях	101 011	10 111	152 416	105 504	44 751	4063	89711	7487				
		Прочие ...	11 116	1 116	430	100	18	818						
		Итого...	112 127	11 227	152 846	105 604	44 769	4081	89711	7487				83 2302
14	1924	В сельских местностях	101 011	10 111	152 416	105 504	44 751	4063	89711	7487				
		Прочие ...	11 116	1 116	430	100	18	818						
		Итого...	112 127	11 227	152 846	105 604	44 769	4081	89711	7487				83 2302
15	1925	В сельских местностях	101 011	10 111	152 416	105 504	44 751	4063	89711	7487				
		Прочие ...	11 116	1 116	430	100	18	818						
		Итого...	112 127	11 227	152 846	105 604	44 769	4081	89711	7487				83 2302

*) В числителе — численность, в знаменателе — урожайность. Показанный один раз

и й о т д е л

Распределение посевов по культурам

Я Т И Н П О Л Е О Г О П О С Е В А														
Стекла; Корки, траз														
Пшеница	Горюха	Чеснок	Фасоль	Лук	Колос	Покосница	Кукуруза	Сорго	Тыква	Помидоры	Баклажаны	Картофель	Сладкий	Коренья
1	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
1	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29
2	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
3	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
4	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
5	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33
6	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
7	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35
8	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36
9	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37
10	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38
11	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
12	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
13	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41
14	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42
15	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43
16	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
17	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45
18	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46
19	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
20	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48
21	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49
22	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
23	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51
24	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52
25	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53
26	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54
27	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55
28	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56
29	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57
30	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58
31	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59
32	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
33	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61
34	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62
35	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63
36	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64
37	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65
38	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66
39	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67
40	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68
41	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69
42	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
43	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71
44	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
45	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73
46	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74
47	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75
48	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76
49	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77
50	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78
51	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79
52	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
53	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81
54	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82
55	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83
56	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84
57	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85
58	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86
59	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87
60	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88
61	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89
62	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
63	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91
64	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92
65	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93
66	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94
67	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95
68	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96
69	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97
70	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98
71	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99
72	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
73	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101
74	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102
75	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103
76	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104
77	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105
78	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106
79	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107
80	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108
81	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109
82	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110
83	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111
84	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112
85	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113
86	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114
87	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115
88	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116
89	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117
90	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118
91	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119
92	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120
93	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121
94	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122
95	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123
96	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124
97	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125
98	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126
99	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127
100	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128

М а й к о п о с к

Таблица № 2.

Масштаб ввоза Год исследования	Группы населения	Число наличных домов	Всех числ. хв. с посевами	У Н И Х Д Е									
				Оливк.	Яровой	Оливк.	Яровой	Оливк.	Яровой	Оливк.	Яровой	Оливк.	Яровой
1	В сельских местностях	15805	1489	178	92255	4133	4071	1925	12288	220	117		
2 1916	В поселен. гор. типа	45865	Нет селений	1494	178	92255	4133	4071	1925	12288	220	117	
3	Итого												
4	В сельских местностях	44627	31277	555	213	76412	931	2836	1342	10580	240	198	
5 1917	В поселен. гор. типа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	Итого	44627	31277	555	213	76412	931	2836	1342	10580	240	198	
7	В сельских местностях	50275	37688	651	370	55695	4320	597	4263	8818	960	237	
8	В поселен. гор. типа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9 1920	В городах	1003	962	3	97	657	30	16	8	25			
10	Итого	51278	38630	654	357	56352	4355	597	4276	8836	972	252	
11	В сельских местностях	37075	370	1007	3930	763	596	4321	6781	1773	244		
12 1921*	Прочие	Нет селений	1362	20	37	1368	194	20	287	202	44	52	
13	Итого	39337	390	1104	39898	7824	625	4758	6983	1817	1286		
14	В сельских местностях	50110	47834	415	54	84775	2301	1085	4144	5853	405	2110	
15 1922	Прочие	1749	1361	16	3	2627	57	40	143	166	11	100	
16	Итого	51853	49395	431	57	87402	2358	1125	4287	6021	416	2219	
17	В сельских местностях	51150	44720	3441	168	62489	8877	1816	3003	6506	183	324	
18 1923	В поселен. гор. типа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
19	В городах	2349	2222	90	6	2290	380	67	130	319	6	11	
20	Прочие	262	218	36	4	1430	253	42	100	168	5	8	
21	Итого	53721	47189	2587	178	68189	10460	1925	4133	8953	194	343	

*) В числителе—масличный, в знаменателе—грязевой. Показанный одним числом

* И О т д е л

Распределение посевов по культурам.

С Я Т И Н П О Л Ы В О Г О П О С Е В А																																	
Горька	Чуваши	Финны	Дале	Конопл	Пасолуш	Кукуруза	Сорго	Табак	Пшеница	Родов	Багач	Картофель	Свеклы	Салатной	Коричной	Корич тра	Оливек	Минорет	Проч	Всего десяти	посева												
11	15	10	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35												
138	488	—	5	111	36192	14445	—	3341	—	—	667	2143	—	—	—	3840	3468	—	—	—	181518												
138	488	—	5	111	36192	14445	—	3341	—	—	667	2143	—	—	—	3840	3468	—	—	—	181518												
7	25	15	127	247	114	13451	14266	—	4750	1461	2031	2101	57	40	837	904	26	163377	—	—	—												
7	25	15	127	247	114	13451	14266	—	4750	1461	2031	2101	57	40	837	904	26	163377	—	—	—												
14	11	8	28	54	602	13883	264	17069	246	494	26	2082	3334	32	33	1421	641	337	116696	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
14	11	8	28	54	602	13883	264	17069	246	494	26	2082	3334	32	33	1421	641	337	116696	—	—												
17	17	35	94	96	1011	8363	18360	256	239	3266	2705	17	34	2477	549	91218	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
17	17	35	94	96	1011	8363	18360	256	239	3266	2705	17	34	2477	549	91218	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—												
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—																						

— масличный.

С л а в я н с

Таблица № 2

№ п/п	Год обследования	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Число пашенных хозяйств	В том числе хон. сплоиноводов	У Н И Х Д Е С									
					Р ж и		Шенники		Ичменя		Д Е С			
					Оленей	Ярост	Занка	Ярост	Оленей	Ярост	Ола	Гренки	Прес	
			3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1		В сельских местностях	59907		3335	743	164540	11435	8640	127136	1822	18	217	
2	1916	В поселен. город. типа	5721	Нет сведений	134	19	8156	352	277	574	361		17	
3		Итого . . .	65688		3469	762	172606	11761	8923	135000	16203	18	264	
4		В сельских местностях	55563	37471	2822	1454	150609	5656	6382	92423	18084	23	330	
5	1917	В поселен. город. типа . .	5189	1780	67	66	9070	498	301	8032	761	3	27	
6		Итого . . .	60742	39251	2889	1511	159688	6149	5683	101047	18845	26	366	
7		В сельских местностях	64330	44535	4061	1146	112737	7716	67	77247	7321	35	283	
8		В поселен. город. типа	1864	1816	148	88	5453	774	601	4056	58	5	9	
9	1920	В городах	1034	1061	57	84	212	74	—	191	30	5	80	
10		Итого . . .	67267	47414	4266	1239	122992	8564	558	81493	7979	45	324	
11		В сельских местностях	44338	4133	1319	111891	8253	288	76754	422	40	1126		
12	1921	Прочие	3424	615	106	8896	1580	12	6258	626	4	88		
13		Итого . . .	47767	4446	1424	120687	19782	300	83010	9947	44	1214		
14		В сельских местностях	70481	60650	12846	512	164130	11115	1800	73611	3846	7	5027	
15	1922	Прочие	4835	4306	929	86	12167	844	139	4706	288	1	390	
16		Итого . . .	73316	65028	13775	550	176297	11958	2029	78317	4134	8	5417	
17		В сельских местностях	74018	61006	25836	776	143708	13193	6019	93057	8604	356	2149	
18		В поселен. город. типа	6752	3512	1362	35	7648	566	322	4154	397	12	96	
19		В городах	16328	1628	47	5	264	86	11	610	58	2	14	
20	1923	Прочие	301	279	373	30	7201	531	140	2333	229	7	51	
21		Итого . . .	82728	66419	27639	838	154861	14199	6486	100149	9572	280	231	

^{*)} В числителе — числительный, в знаменателе — грызовой. Показанный одним числом.

К Н Я О Т Д Е Л

Распределение посевов по культурам.

[illegible]

— ледяной.

Черномор

Таблица № 2.

№ в справе по району	Год исследования	Группы населения	Число налечных хозяйств	В том числе хозяйств о оладовых	У Н И Х Д Е С Я												
					Р ж и		Пшеницы		Ячменя		О в с а		П р о с а				
					Озимой	Яровой	Озимой	Яровой	Озимой	Яровой	Озимой	Яровой	Озимой	Яровой	Озимой	Яровой	Озимой
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1		В сельских местностях.	15390		684	71	10896	137	99	120	1389	1	18				
2	1916	В поселен. город. типа.	381	Средний иет			327		—	—	1	—	—				
3		Итого.	15774		689	71	11168	137	1032	1261	1390	1	18				
4		В сельских местностях.	11243	7410	279	86	8123	81	836	702	744	6	24				
5	1917	В поселен. город. типа.	384	271	5	—	227	—	38	—	1	—	—				
6		Итого.	11627	8111	284	86	8450	81	874	702	745	6	24				
7		В сельских местностях.	11409	7606	571	46	8097	600	—	2239	698	6	30				
8	1920	В поселен. город. типа.	417	160	2	7	222	1	—	13	—	—	1				
9		В городах	722	400	139	21	169	78	—	242	9	1	4				
10		Итого.	12648	8206	712	74	8728	679	—	2520	707	6	35				
11		В сельских местностях.	7103	628	318	7457	716	—	2113	411	3	31					
12	1921	Прочие	839	67	13	802	70	—	239	65	1	4					
13		Итого.	7942	405	128	8259	816	—	2674	631	7	35					
14		В сельских местностях.	12271	11090	321	59	7567	61	59	1734	438	17					
15	1922	Прочие	1124	978	66	7	1011	31	7	320	88	2					
16		Итого.	13395	12068	387	66	8578	436	66	2054	516	19					
17		В сельских местностях.	16330	13441	1800	—	11365	352	689	2319	943	11					
18		В поселен. город. типа.	67	16	2	—	12	—	1	2	1	—					
19	1923	В городах	918	750	74	10	331	14	32	91	36	2					
20		Прочие	171	144	79	10	572	13	34	107	39	2					
21		Итого.	17686	14351	1755	20	12630	181	76	2519	1021	4					

*) В числителе—масличный, в знаменателе—грязевой. Показанный одини числом.

ский округ.

Распределение посевов по культурам.

Т	И	Н	П	О	Л	Е	В	О	Г	О	П	О	С	Е	В	А	
Поля	Горох	Чечевица	Фасоль	П и н а	Копюли	Посолука	Кукуруза	Сорго	Табак	Польных	Потопов	Валей	Корюфал	Секеры	Корюфал	Корюфал	Всего десяти
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
1	226	—	13	8	1079	8019	—	3473	411	504	—	—	—	—	176	2212	2
2	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	230	—	13	8	1079	8115	—	3455	410	505	—	—	—	—	188	2210	2
4	188	2	835	149	6	622	4428	—	1255	679	191	525	1	5	159	726	19
5	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	188	2	339	149	6	622	4519	—	1267	679	200	525	1	5	201	733	49
7	3	195	5	10	3	16	669	4081	1	70	1	39	489	10	18	262	806
8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	3	195	5	10	3	16	719	4341	1	76	4	54	400	10	17	252	818
11	3	188	4	9	1	16	683	3897	1	61	50	364	9	14	—	—	—
12	—	20	—	1	—	3	74	419	—	7	7	40	1	3	71	—	—
13	1	204	4	10	1	19	730	4316	1	68	57	404	10	17	719	—	—
14	12	456	4	20	12	15	834	5101	4	12	51	136	1	—	9	35	1
15	1	36	1	2	1	1	16	648	1	1	6	17	—	—	1	10	—
16	13	416	5	22	13	16	870	5749	—	13	39	133	1	—	10	95	1
17	34	92	71	84	23	1130	6714	9	967	129	—	392	—	—	367	243	—
18	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19	1	3	—	3	1	1	45	261	—	42	17	14	—	—	12	10	—
20	1	3	—	3	1	1	47	273	—	25	18	15	—	—	12	10	—
21	36	68	—	77	36	27	1223	7261	9	1034	464	391	—	—	311	263	—

— масличный.

Армавир

Таблица № 3.

№ п/п по порядку Год исследования	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Число малолетних животных	Ч И С Л О										
			Л о ш а д и					К р у п н о г о р о г а т о г о					
			Рабочих		Жеребят			Волов		Коро			
			Средне 4-х лет	До 4-х лет	От 1 года до рабочего возраста	Жеребят до 1 года	Итого	Рабочих	Жеребят	Коро	Коро до 1 года	Коро от 1 года до 4-х лет	Всего коров до 4-х лет
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
1	В сельск. местностях	82900	11618	10179	13475	19977	161117	38995	4445	7003	510	8384	32971
2 1916	В поселках гор. типа	4442	1902	67	83	165	2245	480	7	1648	131	80	427
3	Итого . . .	87342	118098	10246	15501	19456	163300	39415	3162	8153	5916	8461	33398
4	В сельск. местностях	7061	10570	6308	12821	12101	12910	33148	3812	5112	118	10906	12987
5 1917	В поселках гор. типа	4888	2238	49	89	151	2518	443	50	1998	21	162	154
6	Итого . . .	11950	11927	6350	11381	13370	145026	33551	569	834	22	1129	14058
7	В сельск. местностях	80393	9088	8730	9242	11611	112860	34719	380	7646	2172	2710	7058
8	В поселках гор. типа	1671	1439	97	103	167	1896	492	6	1804	22	11	70
9 1920	В городах . . .	2205	1684	337	66	94	2431	28	2	1085	19	14	80
10	Итого . . .	93188	88744	9170	9371	14822	117167	35169	3816	80785	2214	3748	7298
11	В сельск. местностях	72257	1630	13670	12836	10849	13863	1539	82991	1438	3145	5493	
12 1921	Прочие	3402	457	628	535	5112	1112	35	2132	48	100	171	
13	Итого . . .	75710	361	14208	13771	11360	34945	1587	85730	1481	3251	5664	
14	В сельск. местностях	70467	68545	6370	9243	9087	76535	25787	363	87425	1768	1706	618
15 1922	Прочие	5840	2795	304	250	272	3631	943	11	2862	58	88	202
16	Итого . . .	95827	61340	6674	9493	9360	79466	26730	364	90284	1824	1824	6383
17	В сельск. местностях	95612	38085	1164	8619	91932	34866	*)	64171			16938	
18	В поселках гор. типа	6269	1321	137	131	1885	420	*)	1066			265	
19	В городах	2545	2128	134	138	2400	46	*)	1196			83	
20 1923	Прочие	233	1047	118	138	1801	662	*)	902			319	
21	Итого . . .	104058	63181	15087	9024	87242	35994	*)	67836			17604	

*) Воль третьяки, на которых в хозяйствах работают отнесены в графу 9 "Волов ра до рабочего возраста"

Синий отдел

Синий отдел.

Г о д	С к о т а	О в е н	К о р	С в и н и я	В с е г о	К р у п н о
1	2	3	4	5	6	7
1914	29104	65035	267815		462523	
1915	332	1364	4494		786	
1916	29156	70417	271309		463302	
1917	16273	39393	226390	321158	70630	391806
1918	209	1440	1467	681	131	812
1919	10482	61033	229737	321839	70781	392699
1920	6167	31324	189913	233780	57735	291335
1921	51	762	2542	535	117	655
1922	76	323	1631	221	72	203
1923	6394	55610	194093	234539	57844	292498
1924	17475	57819	190902	150459	90276	240735
1925	116	1902	6579	4065	2351	6426
1926	13721	30220	200599	154334	92007	24761
1927	10397	30738	170510	106389	36190	142479
1928	847	1801	6782	2862	974	3836
1929	10644	11039	183392	109151	37164	146315
1930	21334	41222	181534	120808	1638	1163
1931	178	985	3465	349	211	500
1932	107	411	1842	276	148	424
1933	238	622	2743	2191	1402	5593
1934	21877	46101	186604	132714	77186	208650
1935					1726	1233
1936					2959	10102
1937					15360	33064
1938					34426	4
1939					5114	
1940					3146	

бочка, а остальные — под флигурную скобку 12, 13 и 14 гр. вместе с новодилками от 1/2 лет

Таблица № 3

№ п/п	Группы населения	Число человек	Д о ш а д 6 л е т							Ч и с л о				
			Среднее	до 1 года	от 1 года до 5 лет	от 5 лет до 6 лет	Итого	Рабочих	Детей	Коров	Свиней	Лошадей	Итого	Итого
1	В сельских мест.	35107	14094	2473	24124	23113	60686	8259	2451	1200	811	8515	23028	
2 1916	В посел. город. типа	35239	7678	518	208	1210	10505	59	732	5188	324	687	1083	
	Итого	35830	14830	1200	2339	74229	211773	8318	2663	2614	784	202	23011	
3 1917	В сельских мест.	34456	14124	526	235	0	109872	6380	3290	8380	4510	16522	18460	
4	В посел. город. типа	3761	2293	226	1139	140	0	8	17	12	5145	400	963	77
	Итого	38230	150277	7527	2140	34290	204049	6317	3332	86815	4910	17484	19934	
5	В сельских мест.	35053	100333	11291	14609	2513	14479	9	62	0	17	2	3739	896
6 1918	В посел. город. типа	1848	4680	582	489	887	6827	11	11	4210	26	130	186	
7	В городах	123	2942	392	406	350	1016	19	1	2246	19	51	283	
	Итого	36100	105881	12084	15019	26033	83111	1122	6849	2117	2920	9120		
8	В сельских мест.	70681	14147	10028	17321	23977	7067	331	74807	2878	2501	783		
9 1919	Прочие	6618	1167	1300	1107	10518	619	11	5022	241	180	173		
	Итого	86529	15314	17064	14688	133993	7616	342	80629	3116	2760	6160		
10	В сельских мест.	35707	47061	4247	5674	3233	56217	10922	407	38178	623	804	2270	
11 1920	Прочие	5220	9400	302	402	912	432	948	47	3024	17	34	184	
	Итого	60927	48460	4349	6076	3147	62338	11070	634	41197	670	858	2453	
12	В сельских мест.	65139	56657	14636	9674	80017	7377	3	34800		9489			
13	В посел. город. типа													
14	В городах													
15 1921	Прочие	111	139	10	14	163	89	3	87		34			
	Итого	65250	56796	14646	9638	80690	7459	3	34963		9723			

* Воды третьих, на которых в хозяйствах работают, отнесены в графу 9 «Воды лет до рабочего возраста».

№ п/п	Группы населения	Число человек	Д о ш а д 6 л е т							Ч и с л о				
			Среднее	до 1 года	от 1 года до 5 лет	от 5 лет до 6 лет	Итого	Рабочих	Детей	Коров	Свиней	Лошадей	Итого	Итого
1	В сельских мест.	35107	14094	2473	24124	23113	60686	8259	2451	1200	811	8515	23028	
2 1916	В посел. город. типа	35239	7678	518	208	1210	10505	59	732	5188	324	687	1083	
	Итого	35830	14830	1200	2339	74229	211773	8318	2663	2614	784	202	23011	
3 1917	В сельских мест.	34456	14124	526	235	0	109872	6380	3290	8380	4510	16522	18460	
4	В посел. город. типа	3761	2293	226	1139	140	0	8	17	12	5145	400	963	77
	Итого	38230	150277	7527	2140	34290	204049	6317	3332	86815	4910	17484	19934	
5	В сельских мест.	35053	100333	11291	14609	2513	14479	9	62	0	17	2	3739	896
6 1918	В посел. город. типа	1848	4680	582	489	887	6827	11	11	4210	26	130	186	
7	В городах	123	2942	392	406	350	1016	19	1	2246	19	51	283	
	Итого	36100	105881	12084	15019	26033	83111	1122	6849	2117	2920	9120		
8	В сельских мест.	70681	14147	10028	17321	23977	7067	331	74807	2878	2501	783		
9 1919	Прочие	6618	1167	1300	1107	10518	619	11	5022	241	180	173		
	Итого	86529	15314	17064	14688	133993	7616	342	80629	3116	2760	6160		
10	В сельских мест.	35707	47061	4247	5674	3233	56217	10922	407	38178	623	804	2270	
11 1920	Прочие	5220	9400	302	402	912	432	948	47	3024	17	34	184	
	Итого	60927	48460	4349	6076	3147	62338	11070	634	41197	670	858	2453	
12	В сельских мест.	65139	56657	14636	9674	80017	7377	3	34800		9489			
13	В посел. город. типа													
14	В городах													
15 1921	Прочие	111	139	10	14	163	89	3	87		34			
	Итого	65250	56796	14646	9638	80690	7459	3	34963		9723			

рибочия, а остальные - под сизур скобку 12, 13, и 14 гр. вместе с молодиком от 1½

Таблица № 3.

№ п/п	Год исследования	Группы населения	Ч и с л о													
			Число лиц		Л о ш а д е я				Крупного рогатого							
			Средне по 11 лет	Средне по 11 лет	До 4 лет	От 1 года до 4 лет	Жеребят до 1 года	Итого	Рабочих	Валов	Грета- ло	Моря	Быков стар- ше 2 лет	Бычков от 1-го до 2-го	Незрел. от 1-го до 2-го	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1		В сельских местност.	5235	6236	6818	11127	12330	12445	6865	1114	57710	2255	5083	19897		
2	1916	В поселен. гор. типа.	3196	1103	23	11	62	1204	6	—	840	6	—	56		
3		Итого.	8729	9339	6847	11138	12391	13653	6970	1144	58556	2261	5083	19893		
4		В сельских местност.	49096	89671	3338	9360	12097	114691	1891	1592	53646	622	7792	9782		
5	1917	В поселен. гор. типа.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
6		Итого.	49096	89671	3338	9360	12097	114691	1891	1592	53646	622	7792	9782		
7		В сельских местност.	58861	70019	8307	10000	14438	102334	9738	506	49603	837	1542	6896		
8	1920	В поселен. гор. типа.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
9		В городах.	1304	993	294	48	70	1315	2	5	498	4	14	59		
10		Итого.	59965	71012	8771	9318	14508	103630	9790	511	50103	861	1556	6958		
11		В сельск. местностях.	54418	4986	9971	7714	70898	1991	94	37370	188	17167	1932			
12	1921	Прочие	1000	04	196	134	1424	87	1	898	2	86	29			
13		Итого.	55418	5086	10667	7848	78418	4878	95	38072	190	1751	1961			
14		В сельск. местностях	49101	33968	3073	5027	31019	45623	3656	393	9454	1891	363	3962		
15	1922	Прочие	1683	431	61	103	85	664	39	4	286	18	3	29		
16		Итого.	50784	33699	3134	5130	31249	46212	3785	397	9740	1899	366	3990		
17		В сельск. местностях	50648	33904	6913	8364	47541	6337	*)	32548	—	—	4888			
18		В поселен. гор. типа.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
19	1923	В городах	920	883	60	04	967	53	*)	546	—	—	43			
20		Прочие	243	757	81	04	902	664	*)	849	—	—	193			
21		Итого.	51806	39981	7034	3392	49430	6994	*)	33933	—	—	5126			

*) Валь третьими, на которых в хозяйствах работают отнесены в графу 9 "Валов
1-е лет до рабоч. возраста.

Л	О	Г	О	Л	С	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В	В
Скотов	Овец	Коз	Свиней	Верблюдов	Всего скота	Крупного	Среднего	Мелкого	Всего скота	Среднего	Мелкого	Всего скота	Среднего	Мелкого	Всего скота	Крупного
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
10243	41058	131791	—	—	360520	—	4433	40172	37506	43203	195964	10769231	—	—	—	—
73	480	1430	—	—	143	—	19	274	479	932	1679	—	—	—	—	—
13913	45138	153250	—	—	360672	—	4412	40446	37592	44233	19693	10773736	—	—	—	—
10174	41958	130252	253847	63381	321426	1678	214	2392	48940	14497	44432	131869	105700737	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10174	41958	130252	253847	63381	321426	1678	214	2392	48940	14497	44432	131869	105700737	—	—	—
3767	34047	103911	157987	16357	20404	21856	1300	3650	30302	32338	14142	113032	233297550	668	—	—
38	194	315	146	21	169	28	14	12	362	363	171	1296	3637	—	—	—
3802	35141	101726	158135	46078	204213	2484	1214	3686	37204	32501	14519	114678	233297550	668	—	—
3638	22894	73852	78147	38332	110670	760	621	1881	19174	9338	25149	54011	196317106	—	—	—
113	409	1369	2458	1415	3808	10	10	20	482	181	604	1267	21	7079	—	—
5771	23008	76221	74600	39947	114847	770	831	1401	19956	9342	57573	53278	220	323040	—	—
1245	21103	60897	31071	12512	43838	728	808	1034	1007	1026	1450	4282	—	147136	—	—
11	206	595	1087	451	1518	11	4	15	43	23	17	103	7	2888	—	—
1856	21309	61492	33138	12863	46101	737	312	1019	1740	1049	1596	4383	7	147247	—	—
8810	23742	78328	62047	41071	103118	1262	980	2242	2916	7834	11353	23133	4292361	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
78	289	1008	124	108	232	27	1	15	15	98	201	374	2647	—	—	—
281	580	2430	4042	3320	9862	103	132	240	346	511	1022	1880	—	14112	—	—
9169	24611	79793	68212	46096	113312	1397	1130	2527	4307	8843	12843	25303	1	1270433	—	—

рабочий", а остальные—под фигурную скобку 12, 13 и 14 гр. гр. вместе с молодым скотом

К р а с н о д а р с

Таблица № 3

Группы населения	Число наличных хозяйств	Лошадей						Крупного рогатого скота							
		Рабочих						Лошадей							
		Свыше 4 лет						До 4 лет							
		Свыше 4 лет	До 4 лет	От 1 года до 3 лет	Жеребят 1-го года	Итого	Волов	Телят	Коров	Быков	Овц	Свиней	Итого	Волов	Коров
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	В сельских местн.	88860	116686	9661	15058	14836	156241	111202	928	61501	4980	7341	22364		
2	В поселен. гор. типа	2529	5332	126	215	632	6303	—	1929	20	31	380			
3	Итого . . .	71429	122018	9787	15273	15468	162544	11202	928	65530	4980	7521	22644		
4	В сельских местн.	67411	110290	3826	11644	15015	148744	8839	1818	68450	1040	9185	9446		
5	В поселен. гор. типа	2703	5234	132	236	612	6216	—	1832	13	11	197			
6	Итого . . .	70114	124533	3958	11880	15627	155000	8839	1818	70272	1051	9382	9643		
7	В сельских местн.	71169	95062	9441	11813	16848	138164	12138	1440	79914	1671	3001	8083		
8	В поселен. гор. типа	2145	4364	194	197	370	5125	5	1690	4	24	106			
9	В городах . . .	1409	206	88	104	57	2200	17	1470	3	22	112			
10	Итого . . .	77782	101487	9678	12114	17275	140549	12138	1440	83333	1695	3107	8241		
11	В сельских местн.	77315	15098	15367	12418	120136	17659	1922	74388	9728	2050	5084			
12	Прочие . . .	5025	819	838	775	7445	761	71	2994	121	89	218			
13	Итого . . .	82340	15855	16193	13193	127581	18419	1093	77382	2840	2739	5292			
14	В сельск. местн.	82076	78618	8048	10185	1840	10474	17039	851	61928	1192	1365	4064		
15	Прочие . . .	6533	4771	436	538	488	623	854	31	2594	52	63	195		
16	Итого . . .	88609	83389	8504	10873	8428	110964	17093	882	64506	1244	1368	4242		
17	В сельских местн.	97701	84818	19919	13109	117841	13385	*)	8354		10375				
18	В поселен. гор. типа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
19	В городах . . .	1406	1909	38	25	1872	21	*)	1333	84					
20	Прочие . . .	308	508	—	—	508	357	*)	817	—					
21	Итого . . .	91478	87180	19957	13134	120221	13845	*)	67885	10453					

*) Воды третьими, на которых в хозяйствах работают, отнесены в графу 9 "Волов 1/2 лет до рабоч. возраста".

и и й о т д е л .

С К О Т О В О Д С Т В О .

Т О Т А Л			О в е ц									С в и н е й									Всего скота	Кроликов
Политическая принадлежность	Тотал		Всего	Овец			Всего	Свиней			Всего	Свиней			Всего							
	15	16		17	18	19		20	21	22		23	24	25		26	27	28				
																			15	16		
1	В сельских местн.	19916	33314	183816	—	—	12811	—	5066	65897	19571	61996	74891	1	845500							
2	В поселен. гор. типа	188	223	4651	—	—	52	—	15	1522	1010	1384	4110	—	14889	—						
3	Итого . . .	20111	33537	189497	—	—	12863	—	5081	7041	14581	63380	78977	1	860389							
4	В сельских местн.	10330	32975	162803	73466	22275	35741	3995	1725	6720	67884	5703	6119	16635	29	579404						
5	В поселен. гор. типа	196	1807	8735	963	191	1181	—	4	2374	912	9342	5167	—	17505	—						
6	Итого . . .	10526	34182	166338	74454	23465	36823	4000	129	3724	6800	6745	65481	12214	29	596909						
7	В сельских местн.	5421	82330	170140	5000	20078	10008	3068	1102	4230	77536	3761	3042	17500	21	603944						
8	В поселен. гор. типа	118	991	3178	23	11	34	12	—	39	1630	672	647	8314	—	17505						
9	В городах . . .	149	672	2454	111	21	32	13	7	23	18	130	83	2671	1	7588						
10	Итого . . .	5501	59993	173781	81	24	370	10125	1143	169	1312	36229	4035	6742	16114	22	62144					
11	В сельских местн.	10539	42786	157709	52115	44410	95	3	172	381	3753	37582	23239	42711	18306	22	486467					
12	Прочие . . .	344	1798	8398	1438	821	220	48	23	74	174	198	214	19	18	21460						
13	Итого . . .	10883	44584	166103	53553	45233	8878	231	1406	3827	39329	37611	23431	17011	22	508106						
14	В сельск. местн.	6049	348	6127481	102747	41	25	144072	967	57	5393	6361	—	418	6782	29	18463					
15	Прочие . . .	216	1412	5229	275	1099	3769	601	1	5	410	114	190	514	2	10401						
16	Итого . . .	6265	36222	132710	10509	42384	11793	3016	305	36113	6773	114	208	7186	31	19468						
17	В сельских местн.	10128	19548	152481	78287	14037	139234	3457	208	6435	13592	18617	40211	69420	—	479401						
18	В поселен. гор. типа	26	297	1857	6	19	102	109	38	201	—	110	366	536	—	1505						
19	В городах . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
20	Прочие . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—						
21	Итого . . .	19254	44444	173602	78359	1476	139426	3024	208	6648	13682	18617	40211	69566	—	480911						

рабочих", а остальные: под фигурную скобку 12, 13 и 1 гр. с молодым от

Майкопс

Таблица № 3.

№ п/п	Группы населения	Число мальчиков	Ч И С Л О													
			Л а с ш о й						Крупного рогатого							
			Работает		до 4 лет		от 4 лет до 14 лет		Волов		Коров		Коз		Свиней	
			Старше 4 лет	до 4 лет	до 4 лет	до 4 лет	до 4 лет	до 4 лет	Резак	Цепная	Коза старше 2-4 лет	Коза от 1 до 2 лет	Парная старшая 1-2 лет	Итого	Итого	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	В сельских местностях	45893	41910	2788	3890	5018	53112	30666	3633	38035	2119	6112	13179			
2 1916	В поселен. гор. типа . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
3	Итого . . .	45893	41910	2788	3890	5018	53112	30666	3633	38035	2119	6112	13179			
4	В сельских местностях	44827	41226	1689	3178	4153	50599	30260	3608	41181	548	7335	6194			
5 1917	В поселен. гор. типа . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
6	Итого . . .	44827	41226	1689	3178	4153	50599	30260	3608	41181	548	7335	6194			
7	В сельских местностях	50275	33518	3305	3807	4801	45891	2455	2250	14575	1369	1781	3251			
8	В поселен. гор. типа . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
9 1920	В городах . . .	1008	2054	47	27	53	2151	8	1	1321	19	16	65			
10	Итого . . .	51283	35572	3312	3834	4854	47872	2468	2251	15896	1388	1797	3316			
11	В сельских местностях	31931	31156	1054	3392	4537	4805	2748	10167	2018	1812	2590				
12 1921	Прочие	1845	197	288	808	2613	1094	68	1457	52	52	89				
13	Итого . . .	33786	33323	6317	3700	4950	44089	2816	17628	2070	1864	2679				
14	В сельских местностях	30110	29833	3007	3761	3780	27451	*)	3360	12104						
15 1922	В поселен. гор. типа . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
16	В городах	2348	1665	30	14	1730	1	*)	708	58						
17 1923	Прочие	252	230	100	24	154	109	*)	192	34						
18	Итого . . .	53731	30128	5937	3839	3897	27567	*)	34518	12630						

*) Воле третьяки, на которых и хозяйствах работают, отнесены в графу 9 «Волов до рабоч. возраста».

ний отдел.

Скотоводство

Г	О	Л	О	В	К	О	С	В	И	Н	Е	Я	Б	В	Б	К
Полновозраст	Скоты	Овцы	Козы	Свиньи	Иные	Итого	Итого	Итого	Итого	Итого	Итого	Итого	Итого	Итого	Итого	Итого
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
11221	31315	184330	—	—	103850	—	7598	34031	30540	27573	82144	24	380564			
11221	31315	184330	—	—	103850	—	7598	34031	30540	27573	82144	24	380564			
5389	32910	127662	78105	14739	92344	4050	1589	5818	41547	21681	31755	94888	31	171713		
5389	32910	127662	78105	14739	92344	4050	1589	5818	41547	21681	31755	94888	31	171713		
5984	20729	119100	76335	28740	100381	3910	671	3617	25787	16311	33348	71285	72	341120	190	
64	812	2829	2	10	47	74	30	115	530	806	849	2228	—	8898		
1078	27541	191734	76605	25705	109428	3020	710	8736	28106	17806	34300	76513	12	341000	316	
6814	32869	138726	54008	37027	95033	1060	807	1977	23697	13738	35152	72471	130	55561		
180	1034	4036	86	49	128	59	31	81	819	548	1844	9811	2	9441		
7084	33023	143762	58400	37670	106169	1119	808	2011	24426	14406	36399	73108	141	94538		
10370	32177	135301	80692	35729	122421	557	729	1248	12574	4238	6381	21700	62	33349		
370	988	3851	120	45	185	40	26	66	412	189	294	925	—	5671		
10640	33163	139142	88152	35774	122580	597	765	1332	13016	4421	7275	24717	62	33349		
10786	23555	107796	49804	30911	80216	2130	1578	3668	8339	4467	19439	49650	26	316		
46	334	1245	19	19	79	33	14	17	10	43	121	173	3250			
64	109	342	339	233	505	33	2	35	84	79	124	211	1738			
10876	23998	106889	49839	31163	80832	2486	1594	4080	8307	8992	10975	37065	—	27421		

рабочих, остальные под фигурную скобку 12,13 и 14 гр. гр. вместе с молодым от 11 лет 30*

С л а в я н с к

Таблица № 3

Год исследования	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Число молодых козлят	Лошад е я							К р у п н о г о р о г а т о									
			Рабочих							В о л о в									
			Остаток							Т р я т ь - ко в									
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
1	В сельских местн.	109997	117898	10027	18003	17850	164578	6386	1778	74930	6431	8351	24455						
2 1916	В поселен. гор. типа	57.1	5978	756	1168	1153	9052	236	26	8574	180	300	705						
3	Итого . . .	658890	23814	10782	20231	18908	179430	6632	1804	78504	6611	8741	25230						
4	В сельских местн.	55533	108834	3880	16170	15363	144516	4005	2409	1358	2338	13797	1817						
5 1917	В поселен. гор. типа	5189	6282	408	1378	1103	9165	408	114	4207	219	743	018						
6	Итого . . .	60742	115106	4388	17558	16995	153715	4106	2523	7465	2040	14140	1545						
7	В сельских местн.	64326	88111	10049	12778	12528	120247	7241	2061	51868	2800	5097	11780						
8	В поселен. гор. типа	1464	2694	445	300	554	1298	89	19	2254	24	106	292						
9 1920	В городах . .	1497	678	67	80	32	887	1	688	4	6	60							
10	Итого . . .	67257	91788	10611	13139	12884	124377	7110	2081	54803	2847	5209	12082						
11	В сельских местн.	74577	10731	10681	10184	11315	7321	1736	77017	1120	3551	4588							
12 1921	Прочие . . .	4402	751	1190	573	6925	406	76	3898	58	220	146							
13	Итого . . .	78979	11482	20380	10757	122068	772	1812	80865	1178	3774	6735							
14	В сельских местн.	70451	88669	8239	14284	7782	110154	5006	3887	70509	1198	3009	7791						
15 1922	Прочие . . .	1435	5917	508	881	470	7180	20	21	3555	61	151	385						
16	Итого . . .	71886	93986	8747	15065	8241	126839	5338	4107	74148	1257	3160	8179						
17	В сельских местн.	71434	79469	30180	12137	111716	9355	*)	67267		15179								
18	В поселен. гор. типа	6702	4111	888	595	5594	318	*)	2799		442								
19	В городах . .	1028	707	111	6	23	*)	*)	634		12								
20 1923	Прочие . . .	401	797	140	78	764	266	*)	131		211								
21	Итого . . .	72720	84614	31168	12810	118307	9943	*)	71191		15684								

*) Волы телятки, на которых в хозяйствах работают, отнесены в графу 9 «Волы от 14 лет до рабоч. возраста»

И И О Т Д Е Л .

С И М О Л О Г И К А

Год исследования	Г р о с с к о т а	О л о в	Л о в	О в	К о з	С а	В и	Н е	Я	В е	П	К	М	И	О	Т	С	В	П
1	В сельских местн.	109997	117898	10027	18003	17850	164578	6386	1778	74930	6431	8351	24455						
2 1916	В поселен. гор. типа	57.1	5978	756	1168	1153	9052	236	26	8574	180	300	705						
3	Итого . . .	658890	23814	10782	20231	18908	179430	6632	1804	78504	6611	8741	25230						
4	В сельских местн.	55533	108834	3880	16170	15363	144516	4005	2409	1358	2338	13797	1817						
5 1917	В поселен. гор. типа	5189	6282	408	1378	1103	9165	408	114	4207	219	743	018						
6	Итого . . .	60742	115106	4388	17558	16995	153715	4106	2523	7465	2040	14140	1545						
7	В сельских местн.	64326	88111	10049	12778	12528	120247	7241	2061	51868	2800	5097	11780						
8	В поселен. гор. типа	1464	2694	445	300	554	1298	89	19	2254	24	106	292						
9 1920	В городах . .	1497	678	67	80	32	887	1	688	4	6	60							
10	Итого . . .	67257	91788	10611	13139	12884	124377	7110	2081	54803	2847	5209	12082						
11	В сельских местн.	74577	10731	10681	10184	11315	7321	1736	77017	1120	3551	4588							
12 1921	Прочие . . .	4402	751	1190	573	6925	406	76	3898	58	220	146							
13	Итого . . .	78979	11482	20380	10757	122068	772	1812	80865	1178	3774	6735							
14	В сельских местн.	70451	88669	8239	14284	7782	110154	5006	3887	70509	1198	3009	7791						
15 1922	Прочие . . .	1435	5917	508	881	470	7180	20	21	3555	61	151	385						
16	Итого . . .	71886	93986	8747	15065	8241	126839	5338	4107	74148	1257	3160	8179						
17	В сельских местн.	71434	79469	30180	12137	111716	9355	*)	67267		15179								
18	В поселен. гор. типа	6702	4111	888	595	5594	318	*)	2799		442								
19	В городах . .	1028	707	111	6	23	*)	*)	634		12								
20 1923	Прочие . . .	401	797	140	78	764	266	*)	131		211								
21	Итого . . .	72720	84614	31168	12810	118307	9943	*)	71191		15684								

рабочих, а остальные под фигурирую скобу 12, 13 и 14 граф вместе с молодыми

Таблица № 8.

Уч. сельск. х-з	Гос. предприятия	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Число домашних хозяйств	Среднегодовая численность населения										Среднегодовая численность скота									
				По половому составу										По возрасту									
				Рабочих										Всего									
				Средне-взр.	До 4 лет	От 4 лет до 14 лет	От 14 лет до 20 лет	От 20 лет до 35 лет	От 35 лет до 50 лет	От 50 лет до 65 лет	От 65 лет и старше	Итого	Всего	Рабочие	Дети	Женщины	Корова	Взрослая	Взрослая	Взрослая	Взрослая	Взрослая	Взрослая
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1		В сельских местностях	15390	13852	1032	457	1166	1777	8130	681	10387	1507	456	3100									
2	1610	В поселен. гор. типа	884	414	7	13	25	459	99	3	439	14	40	81									
3		Итого	15774	14066	1039	170	1641	1820	8229	684	10126	1611	988	3181									
4		В сельских местностях	11245	9706	524	652	1014	11888	6398	906	14422	428	1734	2054									
5	1917	В поселен. гор. типа	884	414	7	13	25	459	99	3	439	14	40	81									
6		Итого	11027	10210	531	665	1039	12445	5497	909	14861	439	1794	2135									
7		В сельских местностях	11408	9458	708	707	996	10300	4171	336	12813	378	527	1641									
8	1620	В поселен. гор. типа	417	206	9	11	13	299	72	4	368	6	18	37									
9		В городах	722	547	52	20	38	632	20	—	681	2	7	47									
10		Итого	12548	9273	859	828	1042	1200	4263	330	13207	381	546	1718									
11		В сельских местностях	11408	9458	708	707	996	10300	4171	336	12813	378	527	1641									
12	171	Прочие	788	67	77	62	991	247	41	1102	32	82	94										
13		Итого	7004	80	713	614	9018	8339	690	14791	358	948	1249										
14		В сельских местностях	12271	6104	590	562	603	8021	3448	361	3448	358	641	818									
15	1922	Прочие	1124	702	102	63	1	1233	108	21	777	14	1	66									
16		Итого	13395	6806	992	627	519	9241	4156	386	10200	372	682	884									
17		В сельских местностях	16530	14211	1064	1184	1042	14142	8413	911	18331	1068											
18		В поселен. гор. типа	67	16	—	8	19	—	9	—	64	9											
19	1921	В городах	914	570	—	11	17	712	192	9	1211	237											
20		Прочие	171	202	21	20	243	70	9	288	10												
21		Итого	17886	9032	1130	1204	11486	15066	9111	17116	4917												

* Вольные третьими, на которых в хозяйствах работают, отнесены в графу 9, "Всего", от 1/2 лет до рабоч. возраста

Скотоводство

Уч. сельск. х-з	Гос. предприятия	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Число домашних хозяйств	Среднегодовая численность населения										Среднегодовая численность скота									
				По половому составу										По возрасту									
				Рабочих										Всего									
				Средне-взр.	До 4 лет	От 4 лет до 14 лет	От 14 лет до 20 лет	От 20 лет до 35 лет	От 35 лет до 50 лет	От 50 лет до 65 лет	От 65 лет и старше	Итого	Всего	Рабочие	Дети	Женщины	Корова	Взрослая	Взрослая	Взрослая	Взрослая	Взрослая	Взрослая
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1		В сельских местностях	15390	13852	1032	457	1166	1777	8130	681	10387	1507	456	3100									
2	1610	В поселен. гор. типа	884	414	7	13	25	459	99	3	439	14	40	81									
3		Итого	15774	14066	1039	170	1641	1820	8229	684	10126	1611	988	3181									
4		В сельских местностях	11245	9706	524	652	1014	11888	6398	906	14422	428	1734	2054									
5	1917	В поселен. гор. типа	884	414	7	13	25	459	99	3	439	14	40	81									
6		Итого	11027	10210	531	665	1039	12445	5497	909	14861	439	1794	2135									
7		В сельских местностях	11408	9458	708	707	996	10300	4171	336	12813	378	527	1641									
8	1620	В поселен. гор. типа	417	206	9	11	13	299	72	4	368	6	18	37									
9		В городах	722	547	52	20	38	632	20	—	681	2	7	47									
10		Итого	12548	9273	859	828	1042	1200	4263	330	13207	381	546	1718									
11		В сельских местностях	11408	9458	708	707	996	10300	4171	336	12813	378	527	1641									
12	171	Прочие	788	67	77	62	991	247	41	1102	32	82	94										
13		Итого	7004	80	713	614	9018	8339	690	14791	358	948	1249										
14		В сельских местностях	12271	6104	590	562	603	8021	3448	361	3448	358	641	818									
15	1922	Прочие	1124	702	102	63	1	1233	108	21	777	14	1	66									
16		Итого	13395	6806	992	627	519	9241	4156	386	10200	372	682	884									
17		В сельских местностях	16530	14211	1064	1184	1042	14142	8413	911	18331	1068											
18		В поселен. гор. типа	67	16	—	8	19	—	9	—	64	9											
19	1921	В городах	914	570	—	11	17	712	192	9	1211	237											
20		Прочие	171	202	21	20	243	70	9	288	10												
21		Итого	17886	9032	1130	1204	11486	15066	9111	17116	4917												

рабочих, а остальные — под фигурную скобку 12, 13 и 14 гр. гр. вместе с молодым

Кубанко-Черно

Таблица № 3.

№ строки в отчете Год исследования	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Числ. занятых только	Рабочий					Крупного рогатого				
			Оперные		Лоси		Итого	Волов		Быков		
			4-х лет	до 4 лет	О 1 года	Живот до 1 года		Рабочих	Телок	Коров	Быков старше 4 лет	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	В сельских мест.	39 422 118	0 13078	0 700	0 808	0 761	11 0073	13970	41016	81046	43942	140754
1918	В насел. гор. типа	7 821	2 491	1497	2700	3277	29773	879	188	13618	680	1228
3	Итого	40224 939	3799 544	7324	972	6 005	111 524	14073	41204	81726	44620	141976
4	В сельских мест.	360003	0 20501	28939	78005	96541	809886	93524	19632	419681	11681	71041
1917	В насел. гор. типа	16920	22449	815	2850	3081	29200	1077	209	13931	680	4008
6	Итого	377023	642950	24754	78990	96902	830186	94601	19741	427612	12361	75049
7	В сельских мест.	108136	7 832	12230	63767	93165	684045	101168	12496	429739	11728	71061
8	В насел. гор. типа	7948	1092	1127	1000	2111	18570	579	140	9970	83	283
9	В городах	9105	10919	1137	731	995	17682	115	18	7823	63	114
10	Итого	12385	6500754	5 694	61578	94071	710671	95461	12549	440812	11869	71823
11	В сельских мест.	307007	2 709 981	408 331	1093 2	117067	5912	404185	10880	16112	27196	69635
12 192	В насел. гор. типа	2317	3552	4555	3551	55028	4256	223	18675	554	770	1320
13	Итого	426374	61531	85401	106871	634900	12137	4233	123118	11484	17089	28716
14	В сельских мест.	110297	312463	34123	44843	33435	43854	95041	3752	348039	11671	25728
15 193	В насел. гор. типа	26477	3517	1893	2418	1792	2663	3717	155	14600	395	511
16	Итого	140764	61716	3616	62961	34227	70471	98756	39036	46399	12066	18802
17	В сельских мест.	44 862	35115	68097	59601	489153	101288	*)	129233	71196		
18	В насел. гор. типа	14085	5148	1026	728	7202	738	*)	4519	116		
19	В городах	1 795	752	818	763	8214	102	*)	5706	380		
20 1928	Итого	16168	3420	479	336	4836	1990	*)	1274	505		
21	Итого	167336	367866	61829	56029	507824	107363	*)	246414	76117		

*) Волы — третьяки, на которых в хозяйствах работают, отнесены в графу 9. Волы лет до рабочего возраста.

морская область.

Сводный отчет.

Год исследования	Группы населения	Числ. занятых	Рабочий					Крупного рогатого				
			Оперные		Лоси		Итого	Волов		Быков		
			4-х лет	до 4 лет	О 1 года	Живот до 1 года		Рабочих	Телок	Коров	Быков старше 4 лет	Итого
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	В сельских мест.	39 422 118	0 13078	0 700	0 808	0 761	11 0073	13970	41016	81046	43942	140754
1918	В насел. гор. типа	7 821	2 491	1497	2700	3277	29773	879	188	13618	680	1228
3	Итого	40224 939	3799 544	7324	972	6 005	111 524	14073	41204	81726	44620	141976
4	В сельских мест.	360003	0 20501	28939	78005	96541	809886	93524	19632	419681	11681	71041
1917	В насел. гор. типа	16920	22449	815	2850	3081	29200	1077	209	13931	680	4008
6	Итого	377023	642950	24754	78990	96902	830186	94601	19741	427612	12361	75049
7	В сельских мест.	108136	7 832	12230	63767	93165	684045	101168	12496	429739	11728	71061
8	В насел. гор. типа	7948	1092	1127	1000	2111	18570	579	140	9970	83	283
9	В городах	9105	10919	1137	731	995	17682	115	18	7823	63	114
10	Итого	12385	6500754	5 694	61578	94071	710671	95461	12549	440812	11869	71823
11	В сельских мест.	307007	2 709 981	408 331	1093 2	117067	5912	404185	10880	16112	27196	69635
12 192	В насел. гор. типа	2317	3552	4555	3551	55028	4256	223	18675	554	770	1320
13	Итого	426374	61531	85401	106871	634900	12137	4233	123118	11484	17089	28716
14	В сельских мест.	110297	312463	34123	44843	33435	43854	95041	3752	348039	11671	25728
15 193	В насел. гор. типа	26477	3517	1893	2418	1792	2663	3717	155	14600	395	511
16	Итого	140764	61716	3616	62961	34227	70471	98756	39036	46399	12066	18802
17	В сельских мест.	44 862	35115	68097	59601	489153	101288	*)	129233	71196		
18	В насел. гор. типа	14085	5148	1026	728	7202	738	*)	4519	116		
19	В городах	1 795	752	818	763	8214	102	*)	5706	380		
20 1928	Итого	16168	3420	479	336	4836	1990	*)	1274	505		
21	Итого	167336	367866	61829	56029	507824	107363	*)	246414	76117		

рабочих*, а остальные — под фигурную скобку 12, 13 и 14 гр., вместе с молочною от 14

Армавирский отдел.

Таблица № 4.

Обеспеченность хозяйств различными видами скота, птицеводство и пчеловодство

№ строка по порядку	Год исследования	Г р у п п ы НАСЕЛЕНИЯ	Число наличных хозяйств	И з н и м а:						Птицеводство						Пчеловодство		
				Всего скота	Всего коров (скота *)	С рабочими скотом и с коровами	Всего рабочего скота и без коров	Скорован, но без рабочего скота	С рабочими скотом, но без коров	Число хозяйств, не имеющих птиц	Гусей	Индеек	Уток	Куры	Итого штук	Число хозяйств, занимающихся пчеловодством	Всех ульев	В том числе рамочных
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	1916	В сельских местностях	76877	31528	30708	38116	9149	8153	7033									
2		В поселен. гор. типа	18889	3661	3490	849	394	550	379									
3		Итого	81566	35189	33598	38965	9743	9003	7412									
4	1917	В сельских местностях	89361	38109	36463	42901	12186	10697	9051									
5		В поселен. гор. типа	1674	212	580	632	819	223	275									
6		В городах	2308	611	812	1361	831	116	665									
7		Итого	93343	39501	38156	43851	12116	11036	9991									
8	1920	В сельских местностях																
9		В поселен. гор. типа																
10		В городах																
11		Итого																
12	1921	В сельских местностях																
13		Прочие																
14		Итого																
15	1922	В сельских местностях	90487															
16		Прочие	5340															
17		Итого	95827															
18		В сельских местностях	95612															
19		В поселен. гор. типа	6269															
20		В городах	2542															
21		Прочие	248															
22		Итого	104656															

* Графа 5-я = сумме граф 4 + 8 + 9.
6-я = 4 + 8 + 10.

Е И С И И Й О Т Д Е Л.

Обеспеченность хозяйств различными видами скота; птицеводство и пчеловодство.

Таблица № 4.

№ по порядку	Группы населений	Число пашенных хозяйств	И з н и ж:						П т и ц е в о д с т в о						П ч е л о в о д с т в о			
			Всего скота	Всего скота *)	Всего скота и с коровами	Всего скота и без коров	Всего скота и без коров	Всего скота и без коров	Число хозяйств, не имеющих птиц	Т у с е й	И н д е й	У т о к	К у р	И т о г о ш т у к	Число хозяйств, занимающихся пчеловодством	Всех ульев	В том числе рамочных	
1	В сельских местностях.	54486	10469	20388	21318	29679	6430	3489	4419	13164	104282	21187	127597	560461	813527	4036	20007	16064
2	В поселен. гор. типа	3764	1301	1930	1973	1398	436	193	236	197	2414	189	3297	17813	23713	78	446	240
3	Итого	58250	11770	22318	23291	31277	6866	3682	4655	1441	1123	2445	11913	16925	20	121	99	
4	В сельских местностях.	58555	10386	21033	18088	34902	5082	3565	2620	13164	104282	21187	127597	560461	813527	4036	20007	16064
5	В поселен. гор. типа	1848	77	187	184	1575	21	89	86	197	2414	189	3297	17813	23713	78	446	240
6	Итого	60043	10463	21220	18272	36477	5103	3654	2706	13361	106756	21376	130574	578274	836240	4114	20453	16304
7	В сельских местностях.	55767	10386	21033	18088	34902	5082	3565	2620	13164	104282	21187	127597	560461	813527	4036	20007	16064
8	В поселен. гор. типа	5290	1301	1930	1973	1398	436	193	236	197	2414	189	3297	17813	23713	78	446	240
9	Итого	60957	11687	22963	19961	36299	5518	3759	2256	13361	106756	21376	130574	578274	836240	4114	20453	16304
10	В сельских местностях.	65139	18783	30987	26538	36477	5103	3654	2106	13361	106756	21376	130574	578274	836240	4114	20453	16304
11	В поселен. гор. типа	111	78	79	97	104	16	845	7751	1040	1040	1040	1040	1040	1040	1040	1040	1040
12	Итого	65250	18861	31066	26635	36587	5119	3759	2256	13361	106756	21376	130574	578274	836240	4114	20453	16304
13	В сельских местностях.	55767	10386	21033	18088	34902	5082	3565	2620	13164	104282	21187	127597	560461	813527	4036	20007	16064
14	В поселен. гор. типа	5290	1301	1930	1973	1398	436	193	236	197	2414	189	3297	17813	23713	78	446	240
15	Итого	60957	11687	22963	19961	36299	5518	3759	2256	13361	106756	21376	130574	578274	836240	4114	20453	16304
16	В сельских местностях.	65139	18783	30987	26538	36477	5103	3654	2106	13361	106756	21376	130574	578274	836240	4114	20453	16304
17	В поселен. гор. типа	111	78	79	97	104	16	845	7751	1040	1040	1040	1040	1040	1040	1040	1040	1040
18	Итого	65250	18861	31066	26635	36587	5119	3759	2256	13361	106756	21376	130574	578274	836240	4114	20453	16304
19	В сельских местностях.	55767	10386	21033	18088	34902	5082	3565	2620	13164	104282	21187	127597	560461	813527	4036	20007	16064
20	В поселен. гор. типа	5290	1301	1930	1973	1398	436	193	236	197	2414	189	3297	17813	23713	78	446	240
21	Итого	60957	11687	22963	19961	36299	5518	3759	2256	13361	106756	21376	130574	578274	836240	4114	20453	16304

*) Графа 5-ая = сумме граф 4+8+9
6-ая = " 4+8+10

Кавказский отдел.

Таблица № 4.

Обеспеченность хозяйств различными видами скота; птицеводство и пчеловодство

Год исследования	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Число наличных хозяйств	И з н и х:										П т и ц е в о д с т в о					П ч е л о в о д с т в о		
			Без всякого скота	Без рабочего скота ²⁾	Без коров ²⁾	С рабочим скотом и с коровами	Без рабочего скота и без коровами	С коровами, но без рабочего скота	С рабочим скотом, но без коров	Число хозяйств не имеющих птиц	Гусей	Индеек	Уток	Кур	Итого штук	Число хозяйств занимающихся пчеловодством	Всех ульев	В том числе рамочных		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19		
1	В сельских местностях																			
2	В поселен. гор. типа																			
3	Итого . . .																			
4	В сельских местностях	49695	21408	20904	23805	5807	4926	4422												
5	В поселен. гор. типа																			
6	Итого . . .	49695	21408	20904	23805	5807	4926	4422												
7	В сельских местностях	58361	25121	25501	27569	6363	5291	5671		15626	73411	6710	65841	479549	625511	4700	54096	86917		
8	В поселен. гор. типа																			
9	В городах . . .	1804	542	828	411	194	65	351		566	346	81	322	7411	8160	42	521	509		
10	Итого . . .	58665	25663	26329	27980	7057	5356	6022		16192	73757	6791	66163	486960	633671	4742	54617	87426		
11	В сельских местностях																			
12	Прочие . . .	49101																		
13	Итого . . .	1682																		
14	В сельских местност.	50783																		
15	Прочие . . .																			
16	Итого . . .	50783																		
17	В сельских местностях	50642	14471	27432	23841															
18	В поселен. гор. типа																			
19	В городах . . .	920	163	367	457															
20	Прочие . . .	243	89	111	116															
21	Итого . . .	51805	14723	27910	23914															

²⁾ Графа 5я = сумме граф 4+8+9.
" 6-я = " 4+8+10.

Краснодарский отдел.

Таблица № 4.

Обеспеченность хозяйств различными видами скота; птицеводство и пчеловодство.

№ строка по порядку	Год исследования	Группы населения	Число наличных хозяйств	И з н и х:										П т и ц е в о д с т в о					П ч е л о в о д с т в о		
				Без всякого скота	Без рабочего скота *)	Без карпов *)	С рабочим скотом и с карповыми	Без рабочего скота и без карпов	С карповыми	Без рабочего скота	С рабочим скотом и без карпов	Число хозяйств не имеющих птиц	Т у с е й	И н д е е к	У т о к	К у р	И т о г о	Число хоз. зяб. пчеловодств	Всего ульев	В том числе рамочных	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19			
1	1916	В сельских местностях	67811	15469	28113	29984	32766	7583	5061	6932	21972	105177	10998	108369	613758	838312	5546	49991	21642		
2		В поселен. гор. типа	2703	584	840	1223	1405	181	75	458	302	486	28	812	19894	21250	92	1044	1009		
3		Итого	70514	6053	28953	81207	31171	7764	5136	7390	22533	105989	11124	109948	646662	873723	5781	51600	26167		
4	1917	В сельских местностях	74169	15522	30138	28800	38467	7714	6902	5564	68462	8658	43960	325214	40294	5465	35926	20284			
5		В поселен. гор. типа	2145	114	218	528	1556	43	61	371	3499	466	2255	16726	22946	130	1157	653			
6		Итого	1468	39	132	475	950	50	43	886	71981	9142	46215	841940	469240	5595	37083	20937			
7	1920	В сельских местностях	77782	15675	30488	29803	40973	7807	7006	6321	26501	2180	14993	119682	162656	23010	17289	736			
8		В поселен. гор. типа	2145	114	528	1556	43	61	371	3499	466	2255	16726	22946	130	1157	653	553			
9		В городах	1468	39	132	475	950	50	43	886	28610	2353	15431	129309	175603	23746	17842	516			
10		Итого	77782	15675	30488	29803	40973	7807	7006	6321	26501	2180	14993	119682	162656	23010	17289	26167			
11	1921	В сельских местностях		Не т	с в е д е н и й																
12		Прочие		Не т	с в е д е н и й																
13		Итого		Не т	с в е д е н и й																
14	1922	В сельских местностях	82070																		
15		Прочие	6533																		
16		Итого	88603																		
17	1923	В сельских местностях	87781	23508	39834	37413															
18		В поселен. гор. типа	3409	1434	1940	2279															
19		В городах	308	39692																	
20	1923	Прочие	91478	24937	41774	39692															
21		Итого																			

* Грфа 5 я = сумме граф 4+8+9.
" 6-я = " 4+8+10.

Майкопский отдел.

Таблица № 4.

Обеспеченность хозяйств различными видами скота; птицеводство и пчеловодство.

№ строки по порядку	Год исследования	Группы населения	Число наличных хозяйств	И з м е ж е										П т и ц е в о д с т в о						П ч е л о в о д с т в о		
				Всего скота	Без рабочего скота *)	Без коров *)	С рабочим скотом и с козовыми	Без рабочего скота и без коров	С коровами, но без рабочего скота	С рабочим скотом, но без коров	Число хозяйств, не имеющих птиц	Гусей	Индеек	Уток	Куры	Итого штук	Число хоз., имеющих пчеловодство	Всех ульев	В том числе рамочных			
1	1916	В сельских местностях В поселен. гор. типа . . . Итого . . .	44827	8111	19652	18540	20743	6197	5344	4232	—	—	—	17554	284677	841891	3547	36244	18128			
2	1917	В сельских местностях В поселен. гор. типа . . . Итого . . .	44027	8111	19652	18540	20743	6197	5344	4232	—	—	—	17554	284677	841891	3547	36244	18128			
3	1920	В сельских местностях В поселен. гор. типа . . . В городах Итого . . .	50275	7997	20414	18558	25176	5876	6541	4685	12076	36894	2766	17554	284677	841891	3547	36244	18128			
4	1921	В сельских местностях Прочие Итого . . .	1003	42	196	391	588	75	79	274	155	452	49	17821	292133	350115	3593	440	320			
5	1922	В сельских местностях Прочие Итого . . .	51278	8039	20610	18949	25709	5951	6620	4959	12231	37346	2815	17821	292133	350115	3593	440	320			
6	1923	В сельских местностях В поселен. гор. типа . . . В городах Прочие Итого . . .	50110	12798	24619	22454	—	—	—	—	—	—	—	2051	370290	428043	—	30300	17812			
7	1924	В сельских местностях В поселен. гор. типа . . . В городах Прочие Итого . . .	1743	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2051	370290	428043	—	30300	17812			
8	1925	В сельских местностях В поселен. гор. типа . . . В городах Прочие Итого . . .	51853	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2051	370290	428043	—	30300	17812			
9	1926	В сельских местностях В поселен. гор. типа . . . В городах Прочие Итого . . .	51130	12798	24619	22454	—	—	—	—	—	—	—	2051	370290	428043	—	30300	17812			
10	1927	В сельских местностях В поселен. гор. типа . . . В городах Прочие Итого . . .	51130	12798	24619	22454	—	—	—	—	—	—	—	2051	370290	428043	—	30300	17812			
11	1928	В сельских местностях В поселен. гор. типа . . . В городах Прочие Итого . . .	51130	12798	24619	22454	—	—	—	—	—	—	—	2051	370290	428043	—	30300	17812			
12	1929	В сельских местностях В поселен. гор. типа . . . В городах Прочие Итого . . .	51130	12798	24619	22454	—	—	—	—	—	—	—	2051	370290	428043	—	30300	17812			
13	1930	В сельских местностях В поселен. гор. типа . . . В городах Прочие Итого . . .	51130	12798	24619	22454	—	—	—	—	—	—	—	2051	370290	428043	—	30300	17812			
14	1931	В сельских местностях В поселен. гор. типа . . . В городах Прочие Итого . . .	51130	12798	24619	22454	—	—	—	—	—	—	—	2051	370290	428043	—	30300	17812			
15	1932	В сельских местностях В поселен. гор. типа . . . В городах Прочие Итого . . .	51130	12798	24619	22454	—	—	—	—	—	—	—	2051	370290	428043	—	30300	17812			
16	1933	В сельских местностях В поселен. гор. типа . . . В городах Прочие Итого . . .	51130	12798	24619	22454	—	—	—	—	—	—	—	2051	370290	428043	—	30300	17812			
17	1934	В сельских местностях В поселен. гор. типа . . . В городах Прочие Итого . . .	51130	12798	24619	22454	—	—	—	—	—	—	—	2051	370290	428043	—	30300	17812			
18	1935	В сельских местностях В поселен. гор. типа . . . В городах Прочие Итого . . .	51130	12798	24619	22454	—	—	—	—	—	—	—	2051	370290	428043	—	30300	17812			
19	1936	В сельских местностях В поселен. гор. типа . . . В городах Прочие Итого . . .	51130	12798	24619	22454	—	—	—	—	—	—	—	2051	370290	428043	—	30300	17812			
20	1937	В сельских местностях В поселен. гор. типа . . . В городах Прочие Итого . . .	51130	12798	24619	22454	—	—	—	—	—	—	—	2051	370290	428043	—	30300	17812			
21	1938	В сельских местностях В поселен. гор. типа . . . В городах Прочие Итого . . .	51130	12798	24619	22454	—	—	—	—	—	—	—	2051	370290	428043	—	30300	17812			

*) Графа 5-я = сумме граф 4 + 8 + 9.
" 6-я = " 4 + 8 + 10.

Славянский отдел.

Таблица № 4.

Обеспеченность хозяйств различными видами скота; птицеводство и пчеловодство.

№ строка по порядку	Год исследования	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	И з н и ж и										П т и ц е в о д с т в о						П ч е л о в о д с т в о				
			Без рабочего скота *)		Без коров *)		С рабочим скотом и с коровыми		Без рабочего скота и без коров		С коровыми, но без рабочего скота		С рабочим скотом, но без коров		Число хозяйств, не имеющих птиц		Гусей	Индеек	Уток	Куры	Итого штук	Число хозяйств, имеющих пчеловодств.	Всех ульев
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19					
1	1916	В сельских местностях	55553	10662	22127	22960	27893	6765	4700	5533	15817	110060	12757	103897	551346	778060	2821	19295	10618				
2		В поселен. гор. типа	5189	1782	3360	3372	1408	1169	409	421	460	1425	87	1477	13360	16349	95	225	136				
3		Итого	60742	12444	25487	26332	29301	7934	5109	5954	16490	112013	12895	106129	572353	803390	2919	19477	10781				
4	1917	В сельских местностях	64326	10129	24273	22944	34729	6791	7353	5324	15817	110060	12757	103897	551346	778060	2821	19295	10618				
5		В поселен. гор. типа	1864	170	390	513	1209	78	142	285	460	1425	87	1477	13360	16349	95	225	136				
6		Итого	1097	243	386	594	351	191	152	160	213	1425	87	1477	13360	16349	95	225	136				
7	1920	В сельских местностях	67287	10542	25249	23351	36289	7060	7647	5749	16490	112013	12895	106129	572353	803390	2919	19477	10781				
8		В поселен. гор. типа	1864	170	390	513	1209	78	142	285	460	1425	87	1477	13360	16349	95	225	136				
9		Итого	1097	243	386	594	351	191	152	160	213	1425	87	1477	13360	16349	95	225	136				
10	1921	В сельских местностях	70481	10542	25249	23351	36289	7060	7647	5749	16490	112013	12895	106129	572353	803390	2919	19477	10781				
11		В поселен. гор. типа	1864	170	390	513	1209	78	142	285	460	1425	87	1477	13360	16349	95	225	136				
12		Итого	1097	243	386	594	351	191	152	160	213	1425	87	1477	13360	16349	95	225	136				
13	1922	В сельских местностях	70481	10542	25249	23351	36289	7060	7647	5749	16490	112013	12895	106129	572353	803390	2919	19477	10781				
14		В поселен. гор. типа	1864	170	390	513	1209	78	142	285	460	1425	87	1477	13360	16349	95	225	136				
15		Итого	1097	243	386	594	351	191	152	160	213	1425	87	1477	13360	16349	95	225	136				
16	1923	В сельских местностях	74048	16835	35270	27716	4398	4987	4398	4398	4398	4398	4398	4398	4398	4398	4398	4398	4398				
17		В поселен. гор. типа	6752	3569	4987	4398	4398	4398	4398	4398	4398	4398	4398	4398	4398	4398	4398	4398	4398				
18		Итого	1628	745	1210	1044	1044	1044	1044	1044	1044	1044	1044	1044	1044	1044	1044	1044	1044				
19	1923	В сельских местностях	301	90	122	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139	139				
20		В поселен. гор. типа	82729	21239	41589	33297	33297	33297	33297	33297	33297	33297	33297	33297	33297	33297	33297	33297	33297				
21		Итого	82729	21239	41589	33297	33297	33297	33297	33297	33297	33297	33297	33297	33297	33297	33297	33297	33297				

*) Графа 5-я = сумме граф 4+8+9
 " 6-я = " 4+9+10

Черноморский округ.

Таблица № 4.

Обеспеченность хозяйств различными видами скота; птицеводство и пчеловодство.

№ строка по порядку	Группы населения	Число наличных хозяйств	И з н и х:								П т и ц е в о д с т в о					П ч е л о в о д с т в о			
			Без скота	Без рабочего скота *)	Без коров *)	С рабочими коровами и с коровами	Без рабочего скота и без коров	С коровами, но без рабочего скота	С рабочими коровами, но без рабочего скота	Число хозяйств, не имеющих птиц	Гусей	Индеек	Уток	Кур	Итого штук	Число хоз., занимающихся пчеловодством	Всех ульев	В том числе рамочных	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	
1	В сельских местностях																		
2	В поселениях гор. типа																		
3	Итого																		
4	В сельских местностях	11243	2443	5060	5475	4641	1490	1127	1542										
5	В поселениях гор. типа	384	86	194	133	55	57	53											
6	Итого	11627	2529	5258	5669	4774	1545	1184	1595										
7	В сельских местностях	11409	1774	4558	4238	5610	1223	1561	1241	2880	7553	1724	5261	72467	87005	1180	8545	3307	
8	В поселениях гор. типа	417	75	199	180	159	46	78	59	72	97	25	76	1696	1894	26	133	106	
9	В городах	732	203	325	320	312	32	90	85	385	296	14	169	2014	2493	23	143	65	
10	Итого	12518	2052	5082	4738	6081	1301	1729	1385	3387	7946	1763	5506	76177	91392	1229	8620	3478	
11	В сельских местностях																		
12	Прочие						все	де	ний		3445	582	2184	42312	48523	811	8743	4668	
13	Итого						все	де	ний		905	69	120	2758	3152	34	282	150	
14	В сельских местностях	12271									3650	651	2304	45070	51675	845	9025	4818	
15	Прочие		Нег	все	де	ний					1590	546	1149	25300	28585	—	7089	6785	
16	Итого	48395									145	50	105	2315	2615	—	218	735	
17	В сельских местностях	16530	2858	8292	5935						1735	596	1254	27615	31200	—	7316	6950	
18	В поселениях гор. типа	67	23	34							8161	1976	1490	80054	91681	2049	10368	9911	
19	Итого	918	173	798	454		Нег	все	ний		956	231	174	9876	10737	240	1214	1160	
20	В городах	171	47	71	67						9117	2207	1664	89430	102418	2289	11582	11071	
21	Прочие	17686	3101	9218	6190														
22	Итого																		

*) Графа 5-я = сумме граф 4+8+9
6-я = " " 4+8+10

Кубанско-Черноморская область.

Таблица № 4.

Обеспеченность хозяйств различными видами скота; птицеводство и пчеловодство.

№ строка по порядку	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Число наличных хозяйств	ИЗ НИХ:								ПТИЦЕВОДСТВО					ПЧЕЛОВОДСТВО		
			Без всякого скота	Без рабочего скота	Без коров	С рабочим скотом и с коровами	Без рабочего скота и без коров	С коровами, но без рабочего скота	С рабочим скотом, но без коров	Число хоз., не имеющих птиц	Гусей	Индеек	Уток	Куры	Итого штук	Число хоз., занимающихся пчеловодств.	Всех ульев	В том числе Рамочных
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1	В сельск. местност.	360092	71755	148276	149289	177703	43421	33100	34113									
2	В поселен. гор. типа	16929	6270	9989	10252	5393	2435	1284	1547									
3	Итого...	377021	78025	158265	159541	183096	45856	34384	35660									
4	В сельских местност.	406456	74001	163646	153892	208654	45735	43910	34156	104807	533621	65581	496712	3317377	4411291	27351	299708	185790
5	В поселен. гор. типа	7948	648	1574	2037	5318	333	593	1056	1854	5191	426	6275	60277	72169	352	4232	3580
6	В сельских местност.	9105	1586	2814	4318	4206	647	581	2085	3388	3845	1563	5195	58668	69271	207	2915	2496
7	В поселен. гор. типа	423509	76235	168034	160247	218178	46715	45084	37297	110049	542657	65570	508182	3436322	4552731	27910	306855	191866
8	Итого...									36248	36831	228342	2009265	2636686	27555	269441	176804	
9	В сельских местност.									16778	2165	11359	92854	2102119	2759842	28134	276365	181099
10	Прочие...									379026	38996	239701	50162	652566	833587	—	265248	218057
11	Итого...	410287								122226	8533	50162	652566	833587	833587	—	265248	218057
12	В сельских местност.	26477								7910	638	3500	42617	54665	54665	—	6523	5362
13	Прочие...	436764								130136	9271	53662	695183	888252	888252	—	271771	223419
14	Итого...	440862	116315	215520	187482					365974	47879	273860	3520400	4228113	4228113	35897	329723	267698
15	В сельских местност.	13088	7505	10285	9087													
16	В поселен. гор. типа	11766	4082	6436	7061													
17	В сельских местност.	1619	550	677	732													
18	В поселен. гор. типа																	
19	В городах...																	
20	Прочие...									19830	2645	14138	176610	3697010	4441356	1842	16137	13369
21	Итого...	467335	128452	232918	204362					405804	50524	287998	3697010	4441356	4441356	37735	345860	281067

*) Графа 5-ая=сумме граф 4+8+9
" 6-ая= " 4+8+10

Армавирский отд. ел.

Инвентарь.

Таблица № 5.

СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ИНВЕНТАРЬ																										
№ строка по порядку	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Число налнчных хозяйств	В том числе без сельско-хозяйствен. инвентаря	Орудия для обработки почвы			Сельски			Уборочные машины			Прочие													
				Кочкорез	Корч. машинны	Плуги	В том числе однолемеш.	Буке ра	Пропаш. орудия	Железные	Деревян. с желез. зубьями	Деревян. рамы и зубья		Различные	Специальные	Прочие	Лоборейки	Самоброски	Сноповязалки	Сенокосилки *)	Конные грабли	Сеноворошители	Сенометалки	Картоф.-копатели	Свекло-копатели	Прочие
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	В селск. мест.	76677	44123	53	43069	21953	6946	9712	2801	5525	26250	40530	71	2183	623	141	1819	1202	7984	1573	1576	28	20	63	30	17
2	В пос. город. типа	4889	935	—	644	376	27	25	7	227	356	130	124	12	5	4	8	10	80	7	4	2	—	3	—	—
3	Итого	81566	45058	53	43713	22329	6973	9831	2820	5944	26853	42483	289	2216	632	150	1832	1223	8186	1606	1593	86	22	76	30	17
4	В селск. мест.	89361	40665	53	29250	17471	9712	2801	5525	26250	40530	71	2183	623	141	1819	1202	7984	1573	1576	28	20	63	30	17	
5	В пос. город. типа	1674	724	—	743	464	25	7	227	356	130	124	12	5	4	8	10	80	7	4	2	—	3	—	—	
6	В городах	2308	1462	7	539	221	94	12	192	247	63	94	21	4	5	5	1	122	26	13	6	2	10	—	—	
7	Итого	93343	42851	60	30532	18156	9831	2820	5944	26853	42483	289	2216	632	150	1832	1223	8186	1606	1593	86	22	76	30	17	
8	В селск. мест.	—	—	55	29169	17435	9797	2638	5793	24742	38563	137	2140	738	148	1642	1162	7675	1512	1531	37	19	74	19	19	
9	Прочие	—	—	5	1693	1008	570	173	386	1434	227	180	117	44	5	102	72	453	99	85	1	4	2	11	—	
10	Итого	—	—	60	30862	18443	10367	2811	6129	26176	40833	317	2257	782	153	1744	1234	8128	1611	1616	38	23	76	30	19	
11	В селск. мест.	90487	—	—	26033	—	—	—	—	5167	18764	3467	—	—	837	—	5712	—	924	—	—	—	—	—	—	
12	Прочие	5340	—	—	1141	—	—	—	—	387	424	155	—	—	37	—	122	—	19	—	—	—	—	—	—	
13	Итого	95827	—	—	27174	—	—	—	—	5554	19188	3622	—	—	874	—	5834	—	943	—	—	—	—	—	—	

*) Разное уменьшение сенокосилок и увеличение янзек в 1920 г. в оттошении к 1917 г., объясняется тем, что по выводу при регистрации смешивалось понятие сенокосилок с жемьями.

ИНВЕНТАРЬ.

*) Разное уменьшение санкционных и увеличительных жёстк в 1920 г. в отчётности к 1917 г. объясняется тем, что повидимому, при регистрации эмиссионного понятия санкционных с живыми.

К а в к а з с к и й о т д е л .

Таблица № 5.

Инвентарь.

№ строка по порядку	Год исследования	Группы населения	Число наличных хозяйств	В том числе без сельскохозяйственного инвентаря	Орудия для обработки почвы										Уборочные машины																
					Кочерешки		Корчевальные машины	Плуги		В том числе однопашен.		Букара	Пропашные орудия	Железные	Деревянные с жел. зубьями		Деревяная рама и зубья	Сеялки				Жнейки *)				Сенокосилки *)	Конные грабли	Сеноворошители	Сенометалки	Картоф.-копал.	Прочие
					Кочерешки	Корчевальные машины		В том числе однопашен.	Букара	Пропашные орудия	Железные				Деревянные с жел. зубьями	Деревяная рама и зубья		Рядовые	Разбросные	Специальные	Прочие	Лобовейки	Самосборки	Онопоязали							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27					
1		В сельских местностях	19695	11490		28662	7806	1850			Нет			9584			6163		7098	8187								Нет			
2	1917	В поселен, город. типа	—	—		—	—	—			—			—			—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
3		Итого	19695	11490		28662	7806	1850			—			9584			6163		7098	8187								—			
4		В сельских местностях	58361	28986	17	12787	5440	12248	682	4556	18081	3211	3634	4404	326	128	1227	2647	6888	1004	2488	147	818	632							
5		В поселен, город. типа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—			
6	1920	В городах	1304	809	2	163	68	163	10	44	164	37	32	16	8		12	48	44	11	17							1			
7		Итого	59665	29795	19	12950	5508	12413	692	4600	19145	3218	3666	4420	33	1128	1239	2695	6927	1015	2505	147	818	733							
8		В сельских местностях	—	—	19	12148	4594	10181	577	3749	16299	2622	3117	3879	246	116	999	1975	6000	714	2148	28	417	631							
9	1921	Прочие	—	—	—	281	115	260	15	93	405	65	78	96	6	3	25	49	149	17	53										
10		Итого	—	—	19	11529	4703	10691	592	3812	16704	2687	3195	3975	262	119	1024	2021	6149	731	2201	28	417	632							
11		В сельских местностях	49101	—	—	9631	—	—	—	—	3582	9452	2587	2852			5953			879								—			
12	1922	Прочие	1682	—	—	123	—	—	—	—	85	85	22	14			58			9								—			
13		Итого	50783	—	—	9754	—	—	—	—	3617	9537	2609	2866			6011			888								—			

*) Резкое уменьшение сенокосилок и увеличение жнеек в 1920 г. в отношении к 1917 г. объясняется тем, что повидимому при регистрации смешивалось понятие сенокосилок с жнейками.

Продолжение таблицы № 5.

ИНВЕНТАРЬ.

[illegible]

Краснодарский отдел.

Таблица № 5.

Инвентарь.

№ строка по порядку	Группы населения	Сельско-хозяйственный отдел															Уборочные машины									
		Орудия для обработки почвы					Сейлки					Жнейки *)					Сенокосилки					Сеноворошители				
		В том числе без сельско-хоз. инвентаря	Кочкорезки	Корчевальн. машины	Всё	В том числе плуги	Вукаера	Пропашн. орудия	Железные	Деревян. с железн. зубьями	Деревянные	Деревян. зубья	Рядовые	Разбросные	Специальные	Прочие	Лобовейки	Самосборные	Сноповязальные	Сенокосилки *)	Конные грабли	Сеноворошители	Сенометалки	Картоф.-копат.	Свекло-копат.	Прочие
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	В сел. мест.	67811	19553	77	3225231	21311	14584	753	4638	2607	4570	1912	2834	177	101	734	10452	1908	5957	12825	7999	28	10	77	3	79
2	В пос. город. типа	2703	1856	1	—	1350	1293	18	41	66	1119	158	53	6	2	1	10	342	5	577	238	331	—	—	—	5
3	Итого	70514	21409	78	3227518	23502	14632	906	4720	28126	4873	1931	2812	184	102	751	10918	1915	6534	13063	8333	29	10	78	3	90
4	В сел. мест.	74169	34483	77	4025166	21196	13855	826	4402	24616	4493	2032	2861	204	99	710	9953	1727	5957	1639	6288	133	8	72	3	82
5	В пос. город. типа	2145	363	1	3	2164	1823	1191	70	380	2119	386	174	246	19	10	62	858	149	577	142	542	12	1	7	6
6	В городах	1468	158	—	4327330	23019	15046	896	4782	26735	4885	2206	3107	223	106	772	10811	1876	6534	1781	683	145	9	79	3	88
7	Итого	77782	35004	78	4025166	23502	14632	906	4720	28126	4873	1931	2812	184	102	751	10918	1915	6534	13063	8333	29	10	78	3	90
8	В сел. мест.	Н е т	—	70	4025166	21196	13855	826	4402	24616	4493	2032	2861	204	99	710	9953	1727	5957	1639	6288	133	8	72	3	82
9	Проче . . .	сведений	—	77	3	2164	1823	1191	70	380	2119	386	174	246	19	10	62	858	149	577	142	542	12	1	7	6
10	Итого	сведений	—	77	4327330	23019	15046	896	4782	26735	4885	2206	3107	223	106	772	10811	1876	6534	1781	683	145	9	79	3	88
11	В сел. мест.	82070	—	—	22822	Н е т	—	—	6018	27736	1969	—	—	—	—	—	—	—	—	1299	—	—	—	—	—	—
12	Проче . . .	6383	Негса сд е н и й	—	2061	сведений	—	—	106	2317	71	—	—	—	—	—	—	—	—	438	—	—	—	—	—	—
13	Итого	88603	—	—	24883	—	—	—	6124	30253	2010	—	—	—	—	—	—	—	—	1457	—	—	—	—	—	—

*) Разное уменьшение сенокосилок и увеличение жнеек в 1920 г. в отношении к 1917 г. объясняется тем, что повидимому при регистрации смешивалось понятие сенокосилок с жнейками.

Продолжение таблицы № 5.

ИНВЕНТАРЬ.

Год исследования		Группы населения	СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ИНВЕНТАРЬ																				ТРАНСПОРТНЫЙ ИНВЕНТАРЬ																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																		
			Молотолки				Зерноочистит.			Маш. для подг. корма			Смешанная группа										Число хоз. без трансп. инвент.				Всё				В том числе				Число наличн. хозяйств																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						
		Ручные	Конные	Паровые	Тягаче-теки	Молотильн. котлы	Валки	Сортировоч.	Кукольчатоборки	Прочие	Соломорежки	Корнепески	Зернодробилки	Прочие	Сенные прессы	Катки для укатыв. посевов	Льномылки	Сепараторы	Маслобойки	Косы	Серпы	Прочие	Число хоз. без трансп. инвент.				Всё				В том числе				Число наличн. хозяйств																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																						

М а й к о п с к и й о т д е л .

Таблица № 5.

Инвентарь.

Сельско-хозяйственный инвентарь

№ строк по порядку	Год исследования	Группы населения	Число наличных хозяйств	В том числе без сельскохозяйствен. инвентаря	Орудия для обработки почвы				Боронь				Сезанки				Уборочные машины					Прочие																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
					Плуги		Букара	Проташ, орудия	Железные	Деревян. с же-лезн. зубьями	Деревян. рамы и зубья	Рядовые	Разборные	Специальные	Прочие	Жнейки*)			Сенокосилки*)	Конные грабли	Сеноворошилки		Сенометалки	Картоф.-кочетелы	Сажко-кочетелы																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
					Все	В том числе однопаш.										Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы								Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы	Сажко-кочетелы

*) Резкое уменьшение сенокосилок и увеличение жнеек в 1920 г. в отношении к 1917 г. объясняется тем, что повидному при регистрации сменялось понятие сенокосилок с жнейками.

С л а в я н о н и й о т д е л .

Таблица № 5.

№ строка по порядку	Год исследования	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Число наличных хозяйств	В том числе без сельско-хоз. инвентаря	Орудия для обработки почвы		П л у ги		Буфера	Пропашн. оруд.	Бороны		С е я л к и				У б о р о ч н ы е м а ш и н ы					Прочие						
					Орудия для подгот. почвы	Кочерезки	Корчевальн. машины	В том числе			В том числе	Железные	Деревянные с желез. зубьям.	Деревянные рамы и зубья	Рядовые	Разбросные	Специальные	Прочие	Лобовики	Самосборки	Жнейки *)		Сенокосилки *)	Конные грабли	Сеноворошители	Сенометалки	Картоф.-контат.	Свекло.-контат.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27		
1	В сельских местн.	5558	21755	—	—	37845	21109	325	—	Н	е	т	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
2	В пос. гор. типа	5189	1854	—	—	2195	991	34	—	с	в	е	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
3	Итого . . .	60742	23609	—	—	40040	22100	339	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
4	В сельск. местн.	61326	26111	18	7	24378	17551	8672	729	1867	28257	4294	803	1254	214	133	821	8952	278	1802	4859	35	14	42	12	73		
5	В пос. гор. типа	1864	511	—	—	871	494	274	64	115	816	109	56	5	34	8	7	208	—	199	186	8	—	—	—	—		
6	В городах . . .	1097	46	—	—	134	110	—	2	38	95	16	1	—	—	—	—	9	—	16	4	—	1	1	—	—		
7	Итого . . .	67287	26698	18	7	26388	18155	8946	795	2020	29108	4419	860	1259	248	141	828	9169	278	2008	5019	43	15	43	12	77		
8	В сельских местн.	—	—	17	6	23696	17118	8348	773	1548	26115	3849	755	1187	231	138	698	8869	230	1681	4415	40	14	41	12	97		
9	Прочих . . .	—	—	1	—	1215	872	428	40	79	1839	196	38	61	11	7	86	429	12	87	218	1	2	2	—	5		
10	Итого . . .	—	—	18	6	24911	17996	8776	813	1627	27454	4045	793	1248	232	145	734	8798	242	1768	5063	41	16	43	12	102		
11	В сельских местн.	70481	—	—	—	23008	—	—	—	1281	34345	—	604	—	1720	—	—	8427	—	1164	—	—	—	—	—	—		
12	Прочих . . .	4835	—	—	—	949	—	—	—	105	1126	—	43	—	58	—	—	188	—	134	—	—	—	—	—	—		
13	Итого . . .	75316	—	—	—	23957	—	—	—	1386	35471	—	647	—	1778	—	—	8615	—	1298	—	—	—	—	—	—		

*) Резкое уменьшение сенокосилок и увеличение жнеек в 1920 г. в отношении к 1917 г. объясняется тем, что повидимому при регистрации смеси валось понятие сенокосилок с жнейками.

*) Резко уменьшение сенокосилок и увеличение жнеек в 1920 г. в отношении к 1917 г. объясняется тем, что повидимому при регистрации смеси залоса понятие сенокосилок с жнейками.

Черноморский округ.

Таблица № 5.

№ строка по порядку	Группы населения	Число наличн. хозяйств	В том числе без сельскохозяйств. инвентаря	Орудия для обработки почвы										Сядки										Уборочные машины																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																									
				Орудия для подгот. почвы		Плуги		Бороны		Пропашн. орудия		Железные		Деревян. с железн. зубьями		Деревянные зубья и рамы		Рядовые		Разбросные		Специальные		Прочие		Лоборские		Самосборные		Сноповяз.		Сенокосилки *)		Конные грабли	Сеноворошители	Сенометалки	Картоф.-коп.	Свекло-копач.	Прочие																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																										
				Кочкорзакки	Корчевальные	В том числе	В том числе	Букера	Пропашн. орудия	Железные	Деревян. с железн. зубьями	Деревянные зубья и рамы	Рядовые	Разбросные	Специальные	Прочие	Лоборские	Самосборные	Сноповяз.	Сенокосилки *)	Жнейки *)																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
1	В сельск. местностях	11243	5306	—	—	4624	4500	58	—	—	—	—	39	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

*) Реско уменьшение сенокосилок и увеличение жнеек в 1920 г. в отношении к 1917 г. объясняется тем, что повидному при регистрации смешивалось понятие сенокосилок с жнейками.

Нубанско-Черноморская область.

Таблица № 5.

Инвентарь

№ строка по порядку	Год исследования	Группы населения	Число налчных хо-зяйств	В том числе без сель-ско-хозяйст. инвентаря	Орудия для обработки почвы										Саялки					Уборочные машины					Молотилки																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																			
					Орудия для обработки почвы		Плуги		Букара		Пропашные орудия		Железные		Деревянные с железными зубьями		Деревянные с зубьями		Рамы и зубья		Расчисточные		Специальные		Прочие		Лоборейки		Самосборки		Жнейки		Сенокосилки		Конные грабли		Сеноворошители		Сенометалки		Картоф.-ком.		Свекло-кочеталки		Прочие		Ручные		Конные		Паровые		Лавители		Молотилки																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																													
1	1917	В сельских во-стностях	360092	128052	Кочкорезы	223108	14364	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851	12851</

*) Резкое уменьшение сенокосилок и увеличение жнеек в 1920 г. в отношении к 1917 г. объясняется тем, что, повидимому, при регистрации смешивалось понятие сенокосилок с жнейками.

**) Бороны в 1917 г. учтены только по двум отделам—Краснодарскому и Майкопскому.

Продолжение таблицы № 5

Продолжение таблицы № 5

С Е Л Ъ С К О - Х О З Я Й С Т В Е Н Н Ы Й И Н В Е Н Т А Р Ъ

Инвентарь. Транспортный инвентарь.

№ строка по порядку	Год исследования	Группы населения	Смешанная группа															Т е л е г и																																																																																																																																																																																																																																																																																																
			Зерноочистители															Число хоз. без транспорт. инвент.	В том числе				Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число наличных хозяйств	Прочие	Число хоз. без транспорт. инвент.	Число налич

Адыгейско-Черкесская Автономная область.

Таблица № 1.

Население и посевная площадь.

№ строка по порядку	Год исследования	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	НАСЕЛЕНИЕ				ПОСЕВЫ			
			Число наличных хозяйств	Мужчин	Женщин	Обоего пола.	Число хозяйств с полев. посеv.	Площадь в десят.		
								Яровых	Озимых	Итого
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	1916	В сельских местностях . . .	16412	47261	47059	94320	—	43288	35951	79239
2		В поселениях городского типа	—	—	—	—	—	—	—	—
3		Итого .	16412	47261	47059	94320	—	43288	35951	79239
4	1917	В сельских местностях . .	16457	52633	46770	99403	13701	45781	42921	88702
5		В поселениях городского типа	—	—	—	—	—	—	—	—
6		Итого .	16457	52633	46770	99403	13701	45781	42921	88702
7	1920	В сельских местностях .	17015	46684	46926	93610	13473	24643	22941	47584
8		В поселениях городского типа	—	—	—	—	—	—	—	—
9		В городах	—	—	—	—	—	—	—	—
10		Итого .	17015	46684	46926	93610	13473	24643	22941	47584

Адыгейско Черкесская Автономная область.

Таблица № 4.

обеспеченность хозяйств различными видами скота.

№ строка по порядку	Год исследований	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Число наличных хозяйств	ИЗНАЧ						
				Без всякого скота	Без рабоч. скота *)	Без коров *)	С рабочим скотом и с коровами	Без рабоч. скота и без коров	С коровами, но без рабоч. скота	С рабочим скотом, но без коров
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1	1917	В сельских местностях . . .	16457	2141	4811	4948	9887	1048	1622	1759
2		В поселениях городского типа	—	—	—	—	—	—	—	—
3		Итого .	16457	2141	4811	4948	9887	1048	1622	1759
4	1920	В сельских местностях . .	17015	2533	5549	5641	9518	1160	1856	1948
5		В поселениях городского типа	—	—	—	—	—	—	—	—
6		В городах	—	—	—	—	—	—	—	—
7		Итого .	17015	2533	5549	5641	9518	1160	1856	1948

*) Графа 5-я сумма граф 4+8+9
6-я " " 4+8+10.

Адгейско-Черкесская Автономная область

Таблица № 3.

Скотоводство.

№ строка по порядку	Год исследования	группы НАСЕЛЕНИЯ	Ч И С Л О В										О в е ц				К о з				С в и н е й				Всего скота	Кроликов																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																												
			Лошадей				Крупного рогатого скота						Овец		Коз		Свиней																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																					
			Рабочих	До 4-х лет	О 1 год., по ра- бочего возраста	Жеребят до 1-го года	Итого	Рабочих	Третьяков	Волов	Коров	Быков старше 2-х лет	Бычков от 1 1/2 и до 2-х лет	Нетелей старше 1 1/2 лет	Потенков от 1 до 1 1/2 лет	Телят до 1 года	Итого	Взрослых	Козлят	Итого	Старше 1-го года	От 4-х месяцев до 1-го года	Поросят до 4-х месяцев	Итого			Верблюдов																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																											
1		2																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				

Адыгейско - Черкесская Автономная область.

Таблица № 2.

Распределение посевов по культурам.

№ строка по порядку	Год исследования	ГРУППЫ НАСЕЛЕНИЯ	Число нал. х-з	В том числе х-з с полевыми посевами	У Н И Х Д Е С Я Т И Н П О Н Е В О Г О П О С Е В А																								Прочих	Всего десятин посева			
					Ржи				Ячменя		Овся	Просы	Польбы	Чечевичи	Льна	Конюшни	Подсолнуха (*)	Кукурузы	Сорго	Табак	Помежных огородов	Бахчи	Картофеля	Связки		Однолетних трав	Кормовых трав						
					Озимой	Яровой	Озимой	Яровой																									
1		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	
1		В сельск. местностях	16412	—	64	89	34246	2015	1641	2503	2216	28	883	—	—	—	—	5	45	21781	7912	—	1058	762	788	—	—	—	—	417	2783	4	79239
2	1916	В поселях гор. типа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
3		Итого	16412	—	64	89	34246	2015	1641	2503	2216	28	883	—	—	—	—	5	45	21781	7912	—	1058	762	788	—	—	—	—	417	2783	4	79239
4		В сельск. местностях	16457	13701	104	80	41473	512	1344	2048	1586	4	9	928	1511	65	187	41	27295	7778	—	1676	786	649	408	2	8	1101	555	27	88702		
5	1917	В поселях гор. типа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
6		Итого	16457	13701	104	80	41473	512	1344	2048	1586	4	9	928	1511	65	187	41	27295	7778	—	1676	786	649	408	2	8	1101	555	27	88702		
7		В сельск. местностях	17015	13473	105	127	22384	1887	452	2208	1107	9	1029	65	26	81	11	2	194	5101/60	7789	118	274	111	594	892	7	9	723	1037	181	47584	
8	1920	В поселях гор. типа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
9		В городах	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10		Итого	17015	13473	105	127	22384	1887	452	2208	1107	9	1029	65	26	81	11	2	194	5101/60	7789	118	274	111	594	892	7	9	723	1037	181	47584	

*) В числителе — масличный, в знаменателе — грывовой. Показанный одним числом — масличный.

Адыгейско-Черкесская Автономная Область.

Таблица № 5.

Инвентарь.

№ строка по порядку	Год исследования	Группы населения	Число наличных хозяйств	В том числе без сельскохозяйств. инвентаря	Орудия для обработки почвы										Сейлки										Уборочные машины						Прочие
					Плуги		В том числе однокор.	Буфера	Пропаш. орудия	Бороны			Разбросные				Опешивальные		Прочие	Жнейки			Сенокосилки	Конные грабли	Сеноворошилки	Сенокосилки	Картоф.-кочетки	Свекло-кочетки			
					Кочерезки	Корчевальные машины				Железные	Деревянные с железными зубьями	Деревянные	Рябовые	Разбросные	Опешивальные	Лобовые	Самоброски	Снопосылашки													
1	2		8	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27				
1		В сельских местностях	16457	4945	—	—	823	7410	—	291	4958	—	—	—	827	—	—	—	855	1068	153	—	—	—	—	—	—	—			
2	1917	В посел.-н. город. типа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
3		Итого	16457	4945	—	—	823	7410	—	291	4958	—	—	—	827	—	—	—	855	1068	153	—	—	—	—	—	—	—			
4		В сельских местностях	17015	6701	15	1	5724	5427	766	190	1593	3458	788	287	294	30	8	15	109	938	162	122	5	1	4	—	7				
5	1920	В поселен. город. типа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
6		В городах	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
7		Итого	17015	6701	15	1	5724	5427	766	190	1593	3458	788	287	294	30	8	15	109	938	162	122	5	1	4	—	7				

Продолжение таблицы № 5.

Инвентарь

№ строка по порядку	Год исследования	Группы населения	Сельско-хозяйственный инвентарь																								Транспортный инвентарь					
			Молотилки				Зерноочист.				Маш. для подгот. корма				Смешанная группа												Число хоз. без трансп. инвентаря	Все	Т е л е г и			
			Ручные	Конные	Паровые	Двигатели	Молотильн. катки	Вейлики	Сортировщики	Кукомоеборн.	Прочие	Сономорезки	Корнепески	Зернодробилки	Прочие	Сенные прессы	Катки для укатывания посевов	Льномылки	Сепараторы	Маслобойки	Косы	Серпы	Прочие	Однокол.	Парокол.	Однокол.			Парокол.	На жел. ходу	Прочие	Сани
1		В сельских местностях	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57
2	1917	В поселках, город. типа					1812					81											204	16457		13855			13820		35	
3		Итого				209		1812				81											204	16457		13855			13820		35	
4		В сельских местностях	13	5108	32	497	1008	46	49	9	61	2	10		2	204	10	20	231	7549	15082	2227	17015	6588	11362	129	801	667	9045	320	3955	
5	1920	В поселках, город. типа																														
6		В городах																														
7		Итого	43	5108	32	497	1008	46	49	9	61	2	10		2	204	10	20	231	7549	15082	2227	17015	6588	11362	129	801	667	9045	320	3955	

ТАБЛИЦЫ

относительных и средних величин.

(К поотдельским итогам с.-х. переписей за 1916—1923 г.г.)

Обеспеченность крестьянских хозяйств посевами.

Таблица № 1.

НАЗВАНИЕ ОТДЕЛОВ	‰ хозяйств имевших полевой посев в:					В среднем на 1 хозяйство с полев. пос. приходилось десят. посева в:				
	1917 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.	1917 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Армавирский	69,2	74,6	Н е т с в е д е н и я	87,4	86,3	9,6	5,9	5,8	4,6	5,0
Ейский	65,0	66,0		72,2	76,1	15,7	9,9	8,8	5,1	7,4
Кавказский	64,1	63,2		72,2	82,3	12,8	7,8	6,1	3,6	5,3
Краснодарский	53,1	65,1		80,1	79,2	10,0	6,3	6,0	5,3	6,8
Майкопский	70,1	75,3		95,5	87,5	4,9	3,1	2,4	3,2	3,2
Славянский	67,5	67,7		86,0	82,4	9,4	5,6	5,9	5,8	5,7
Черноморский	72,1	65,8		90,1	81,3	2,5	2,5	2,5	1,6	2,1
По Области	67,2	69,0		83,3	82,2	10,4	6,2	5,8	4,6	5,5

НАЗВАНИЕ ОТДЕЛОВ	В среднем приходилось десятин посева:										
	На одно (всякое) хозяйство в:					На 100 душ (всего) населения в:					
	1916 г.	1917 г.	1920 г.	1922 г.	1923 г.	1916 г.	1917 г.	1920 г.	1921 г.	1922 г.	1923 г.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Армавирский	7,4	6,7	4,4	4,1	4,3	134,3	115,1	81,2	92,4	80,0	90,1
Ейский	10,2	10,2	6,5	3,7	5,6	166,3	163,9	111,5	99,3	69,7	110,2
Кавказский	7,8	8,2	5,0	2,7	4,6	186,8	137,3	87,3	68,9	51,6	93,2
Краснодарский	7,1	6,6	4,1	4,2	5,3	126,0	114,0	73,6	67,8	81,5	107,3
Майкопский	4,0	3,4	2,3	3,0	2,3	71,6	62,6	45,2	37,0	60,7	60,0
Славянский	6,6	6,3	3,9	5,0	4,7	113,3	106,7	69,5	74,4	98,7	93,4
Черноморский	2,1	1,8	1,6	1,5	1,7	36,2	34,7	28,8	29,5	30,3	33,3
По Области	7,0	6,8	4,3	3,8	4,5	123,4	116,3	77,8	74,6	74,8	92,1

Изменение общей посевной площади и площадей главнейших культур в отношении к 1916 году

Таблица № 2.

НАЗВАНИЕ ОТДЕЛОВ	Год исследо- вания	Общая посе- ная площадь	В том числе по главнейшим культурам:								
			Пшеница		Ячмень	Овес	Кукуруза	Портопнух	Табак	Картофель	Бази и огороды
			Озимая	Яровая							
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Армавирский	1916	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	1917	83,2	88,0	84,4	64,7	70,4	100,9	109,6	77,0	57,2	200,1
	1920	63,5	65,9	47,8	70,8	42,4	104,6	41,4	2,5	72,5	193,2
	1921	64,0	68,5	61,0	60,7	33,1	118,6	83,4	1,9	77,7	247,8
	1922	59,7	59,8	22,8	14,3	14,3	241,6	58,1	23,0	15,9	249,6
	1923	66,9	70,0	40,5	34,3	22,8	145,4	76,3	410,6	38,2	314,0
Ейский	1916	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	1917	99,6	122,3	88,5	92,9	95,8	101,8	172,4	5,3	36,9	183,1
	1920	68,6	103,5	59,9	66,3	44,7	60,3	76,3	0,2	40,5	86,8
	1921	60,6	121,2	50,3	43,9	54,2	88,1	76,4	—	26,4	93,5
	1922	36,5	63,0	10,8	10,9	20,3	527,4	233,9	0,2	2,5	261,6
	1923	65,6	65,4	51,0	49,8	53,0	234,6	257,3	6,2	14,0	276,9
Кавказский	1916	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	1917	100,7	101,9	67,8	36,9	74,4	205,0	148,0	72,3	103,9	186,6
	1920	71,3	67,1	70,2	78,5	28,9	171,3	52,7	18,2	90,7	109,0
	1921	50,9	54,6	37,2	37,7	33,3	214,8	36,3	17,5	73,8	106,9
	1922	33,2	29,5	7,7	3,8	3,6	421,0	57,5	—	9,5	220,3
	1923	56,9	56,2	36,6	32,1	28,6	247,6	91,1	80,3	51,3	238,3
Краснодарский	1916	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	1917	92,4	96,5	38,9	69,8	75,9	74,1	121,4	151,5	119,9	209,5
	1920	62,3	64,0	59,7	59,0	42,4	70,4	49,6	11,8	164,2	84,3
	1921	59,8	58,6	83,2	51,2	47,4	86,1	34,8	3,1	157,0	128,3
	1922	71,0	73,3	44,3	26,1	62,8	220,5	79,9	—	81,1	306,3
	1923	96,2	90,3	106,7	79,5	69,8	146,3	98,2	17,6	176,4	312,8
Майкопский	1916	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	1917	84,5	82,8	22,5	69,7	86,1	98,8	91,3	142,2	98,0	523,5
	1920	64,3	60,4	104,5	81,0	71,8	118,2	39,1	14,8	150,9	316,0
	1921	50,3	32,0	184,6	85,3	55,2	128,5	23,1	7,2	126,2	489,7
	1922	83,2	91,9	55,7	87,2	47,7	208,7	47,9	—	41,8	88,0
	1923	78,1	67,7	239,0	95,4	53,5	134,1	59,8	24,3	97,9	366,1
Славянский	1916	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	1917	89,6	91,6	49,4	72,8	82,7	95,2	114,9	134,8	115,6	305,6
	1920	63,0	71,3	67,5	56,9	46,3	86,6	38,5	10,1	150,2	98,7
	1921	66,4	68,0	159,6	56,7	53,3	123,5	41,0	4,0	92,9	150,9
	1922	90,0	99,8	97,2	55,6	24,3	281,9	108,0	0,5	68,2	462,0
	1923	88,7	87,4	15,3	73,0	56,2	158,6	49,6	18,1	102,8	364,8
Черноморский	1916	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	1917	62,4	74,8	59,1	54,9	46,8	55,2	57,6	36,1	104,2	211,7
	1920	58,8	74,5	438,0	99,3	43,9	51,0	66,0	2,2	77,2	9,7
	1921	56,2	68,6	544,5	106,5	37,4	48,6	63,5	1,8	72,2	12,2
	1922	56,3	73,3	294,9	79,5	28,9	63,6	79,1	0,9	27,0	12,9
	1923	87,2	106,4	156,9	132,2	59,3	82,6	112,7	27,8	71,8	104,4
По Области	1916	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	1917	91,7	95,0	72,6	79,2	76,8	99,8	118,9	116,3	77,5	214,5
	1920	65,4	69,2	60,7	66,0	45,2	96,3	46,1	9,5	98,1	115,0
	1921	59,8	64,8	56,5	49,9	42,2	114,3	35,9	3,9	89,0	146,3
	1922	58,8	68,0	17,1	22,9	25,3	259,2	75,5	0,4	30,6	276,3
	1923	74,7	75,3	54,1	55,1	40,6	155,0	87,7	25,0	68,3	298,3

Пропорция культур.

Таблица № 3.

НАЗВАНИЕ ОТДЕЛОВ	Год исследования	На 100 десятин всего посева приходилось десятин:																В том числе	
		Пшеницы		Ячменя	Овса	Кукурузы	Просы	Бобовых	одолонуха	Табак	Картофеля	Базилия и огородов	Посевных трав	Прочих	Всего десятин посева			Овального	Ярового
		Озимой	Яровой																
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18		
Армавирский	1916	41,2	8,6	16,5	7,9	6,5	0,8	0,0	13,9	0,0	1,5	0,9	0,8	1,4	100,0	44,3	55,7		
	1917	43,6	3,6	12,8	6,5	7,9	0,8	0,1	18,3	0,0	1,0	2,1	2,5	1,0	100,0	46,0	54,0		
	1920	42,8	6,5	18,4	5,1	10,7	0,9	0,0	9,1	0,0	1,7	2,6	0,5	1,7	100,0	44,2	55,8		
	1921	44,1	8,2	15,6	4,0	12,1	1,5	0,0	7,3	0,0	1,7	3,3	0,5	1,7	100,0	45,2	54,8		
	1922	41,3	3,3	4,0	1,8	26,4	3,7	0,0	13,6	0,0	0,4	3,6	0,2	1,7	100,0	41,6	58,4		
	1923	43,1	5,2	8,4	2,6	14,2	2,8	0,2	15,9	0,2	0,8	4,0	1,1	1,5	100,0	46,2	53,8		
Ейский	1916	14,6	39,1	35,6	1,7	1,5	0,2	0,0	2,4	0,1	0,4	1,3	0,4	2,7	100,0	16,4	83,6		
	1917	17,9	34,8	33,2	1,7	1,5	0,3	0,0	4,2	0,0	0,2	2,4	0,2	3,6	100,0	19,5	80,5		
	1920	22,1	34,2	34,4	1,1	1,3	0,4	0,0	2,7	0,0	0,2	1,6	0,5	1,5	100,0	22,7	77,3		
	1921	29,2	32,5	25,8	1,5	2,2	0,6	0,1	3,0	0,0	0,2	2,0	0,9	2,0	100,0	30,0	70,0		
	1922	25,2	11,6	10,6	1,1	21,3	2,7	0,2	15,4	0,0	0,0	9,3	0,0	2,6	100,0	26,3	73,7		
	1923	14,6	30,4	27,0	1,4	5,3	1,3	0,1	9,5	0,0	0,1	5,5	0,0	4,8	100,0	19,3	80,7		
Кавказский	1916	40,0	15,2	26,6	2,5	2,0	0,5	0,0	9,5	0,0	0,3	1,4	0,6	1,4	100,0	41,6	58,4		
	1917	40,5	10,2	23,0	1,8	4,0	0,6	0,0	14,0	0,0	0,4	2,6	1,4	1,5	100,0	41,9	58,1		
	1920	37,7	14,9	29,3	1,0	4,7	0,4	0,0	7,0	0,0	0,4	2,1	0,6	1,9	100,0	40,0	60,0		
	1921	43,1	11,1	19,7	1,6	8,3	3,1	0,0	6,8	0,0	0,5	2,9	0,9	2,0	100,0	44,9	55,1		
	1922	35,5	3,5	3,1	0,3	24,9	4,6	0,3	16,4	—	1,1	9,2	0,4	1,7	100,0	36,4	63,6		
	1923	39,6	9,8	15,0	1,2	8,6	2,1	0,1	15,3	0,0	0,3	5,8	0,7	1,5	100,0	41,0	59,0		
Краснодарский	1916	49,6	4,0	23,3	2,9	3,8	0,2	0,0	10,5	0,9	0,6	1,4	1,9	0,9	100,0	53,8	46,2		
	1917	51,8	1,7	17,6	2,4	3,1	0,2	0,1	13,7	1,5	0,8	3,2	2,8	1,1	100,0	54,9	45,1		
	1920	50,9	3,8	22,1	2,0	4,3	0,2	0,1	8,3	0,2	0,6	1,9	2,4	2,2	100,0	51,8	48,2		
	1921	48,6	5,6	20,0	2,3	5,5	0,7	0,9	6,1	0,1	1,6	3,1	2,4	3,1	100,0	49,6	50,4		
	1922	51,1	2,5	8,6	2,5	11,9	1,5	0,8	11,8	—	0,7	6,2	0,4	2,0	100,0	53,3	46,7		
	1923	46,6	4,4	19,3	2,1	5,8	0,8	0,6	10,7	0,2	1,1	4,6	1,3	2,5	100,0	49,8	50,2		
Майкопский	1916	50,8	2,3	3,3	6,8	8,0	0,1	0,0	19,9	1,8	1,2	0,4	4,0	1,4	100,0	53,9	46,1		
	1917	49,8	0,6	2,7	6,9	9,3	0,1	0,1	21,6	3,1	1,4	2,3	1,1	1,0	100,0	52,0	48,0		
	1920	47,7	3,7	4,2	7,6	14,6	0,2	0,0	12,1	0,4	2,8	1,8	1,8	3,1	100,0	48,8	51,2		
	1921	32,4	8,4	5,6	7,4	20,3	1,4	0,1	9,2	0,2	3,0	3,6	2,7	5,7	100,0	33,5	66,5		
	1922	56,1	1,5	3,4	3,9	20,0	1,4	0,2	11,5	—	0,6	0,4	—	1,0	100,0	57,1	42,9		
	1923	44,1	7,0	4,0	4,6	13,7	0,2	0,3	15,2	0,6	1,5	2,7	3,0	3,1	100,0	47,1	52,9		
Ставропольский	1916	41,8	2,9	34,5	4,0	2,5	0,1	0,0	6,5	1,3	0,4	0,8	3,7	1,5	100,0	44,9	55,1		
	1917	42,7	1,6	28,0	3,7	2,7	0,1	0,1	8,3	1,9	0,6	2,7	5,7	1,9	100,0	45,3	54,7		
	1920	47,3	3,1	31,2	2,9	3,5	0,1	0,1	4,0	0,2	1,0	1,3	2,5	2,8	100,0	49,0	51,0		
	1921	42,8	7,0	29,5	3,2	4,7	0,5	0,3	4,0	0,1	0,6	1,8	2,6	2,9	100,0	44,5	55,5		
	1922	46,5	3,2	21,4	1,1	8,0	1,4	0,5	7,8	—	0,3	4,2	1,0	4,6	100,0	47,2	52,8		
	1923	41,2	3,8	28,4	2,5	4,5	0,6	0,3	3,6	0,3	0,5	3,3	2,3	8,7	100,0	50,3	49,7		
Черкасский	1916	34,0	0,4	7,0	5,0	25,1	0,0	0,0	3,4	10,9	1,6	1,3	7,5	3,8	100,0	39,8	60,2		
	1917	40,8	0,4	6,2	3,7	22,2	0,1	2,6	3,1	6,3	2,6	4,4	4,7	2,9	100,0	44,9	55,1		
	1920	43,5	3,2	12,0	3,8	22,0	0,2	1,1	3,8	0,4	2,1	0,2	4,1	3,6	100,0	46,6	53,4		
	1921	41,6	4,1	13,5	3,3	21,7	0,2	1,1	3,8	0,3	2,0	0,3	3,6	4,5	100,0	42,2	57,8		
	1922	44,3	2,2	9,9	2,5	28,3	0,1	2,5	4,8	0,1	0,8	0,3	0,6	3,6	100,0	47,5	52,5		
	1923	41,5	1,3	10,7	3,4	28,8	0,1	0,5	4,4	3,5	1,3	1,5	1,9	6,1	100,0	49,8	50,2		
По Область	1916	37,7	13,8	24,9	4,1	4,0	0,3	0,1	9,4	0,6	0,8	1,1	1,6	1,6	100,0	40,3	59,7		
	1917	39,0	10,9	21,5	3,5	4,4	0,3	0,1	12,2	0,8	0,6	2,6	2,3	1,8	100,0	41,2	58,8		
	1920	39,8	12,8	25,2	2,9	5,9	0,4	0,1	6,6	0,1	1,1	1,9	1,2	2,0	100,0	41,1	58,9		
	1921	40,7	13,0	20,8	2,9	7,7	1,2	0,3	5,6	0,0	1,1	2,7	1,5	2,5	100,0	42,0	58,0		
	1922	43,5	4,0	9,7	1,8	17,7	2,4	0,4	12,1	0,0	0,4	5,2	0,4	2,4	100,0	45,4	54,6		
	1923	38,0	10,0	18,2	2,3	8,3	1,4	0,3	11,1	0,2	0,7	4,4	1,3	3,8	100,0	42,4	57,6		

Распределение площадей главнейших культур по отделах области в %/о/о.

Таблица № 4.

НАЗВАНИЕ КУЛЬТУРЫ		Год исследования	Армавирск.	Бийск	Кавказский	Краснодар.	Майкопск.	Славянский	Черномор.	По Области	
П	ш е н и ц а	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		О з и м а я	1916 25,2 1917 23,3 1920 24,0 1921 26,7 1922 22,1 1923 23,4	25,2 23,3 12,1 15,2 7,5 7,2	8,1 10,5 15,7 13,6 7,0 7,2	16,1 17,3 15,7 21,7 25,8 12,0	24,0 24,4 22,2 21,7 25,8 28,8	9,2 8,0 8,0 4,5 12,4 8,2	16,3 15,7 16,8 17,2 24,0 18,9	1,1 0,8 1,2 1,1 1,2 1,5	100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0
	Я р о в а я	1916 14,5 1917 6,9 1920 11,4 1921 15,6 1922 19,3 1923 10,8	14,5 6,9 58,5 52,8 37,5 10,8	59,3 72,3 58,5 52,8 37,5 45,8	16,7 15,6 19,3 11,0 7,5 11,3	5,3 2,8 5,2 7,8 13,7 10,4	1,1 0,3 1,9 3,7 8,7 4,9	3,1 2,1 3,4 8,8 17,7 6,6	0,0 0,0 0,3 0,3 0,6 0,2	100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0	
		Я ч м е н ь	1916 15,2 1917 12,4 1920 16,3 1921 18,5 1922 9,5 1923 9,5	15,2 12,4 30,0 26,3 14,2 27,0	29,9 35,0 30,0 26,3 14,2 27,0	16,2 17,8 19,2 12,2 2,7 9,4	17,1 15,1 15,3 17,5 19,5 24,7	0,9 0,8 1,1 1,6 3,4 1,6	20,4 18,7 17,6 23,2 49,5 27,0	0,3 0,2 0,5 0,7 1,2 0,8	100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0
	О в е с	1916 42,7 1917 39,1 1920 40,0 1921 33,5 1922 24,0 1923 24,0	42,7 39,1 8,7 11,3 7,1 11,5	8,8 10,9 8,7 11,3 1,3 11,5	9,1 8,8 5,8 7,2 1,3 6,4	12,6 12,5 11,9 14,2 31,4 21,7	11,1 12,4 17,6 14,5 20,9 14,6	14,3 15,4 14,6 18,0 13,7 19,7	1,4 0,9 1,4 1,3 1,6 2,1	100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0	
		К у к у р у з а	1916 37,3 1917 37,7 1920 40,5 1921 38,7 1922 34,8 1923 35,0	37,3 37,7 4,8 5,9 15,6 35,0	7,7 7,8 4,8 5,9 15,6 11,7	7,4 15,2 13,2 13,9 12,1 11,8	17,4 13,0 12,7 13,1 14,8 16,4	13,4 13,3 16,5 15,1 10,8 11,6	9,3 8,9 8,4 10,1 10,1 9,5	7,5 4,1 3,9 3,2 1,8 4,0	100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0
	П о д с о л н ц у х *)	1916 34,1 1917 31,4 1920 30,6 1921 31,8 1922 26,2 1923 29,6	34,1 31,4 8,9 11,4 16,6 15,7	5,4 7,8 8,9 11,4 11,7 15,7	15,3 19,1 17,5 15,5 11,7 15,9	20,3 20,7 21,8 19,7 21,5 22,7	14,4 11,0 12,2 9,3 9,1 9,8	10,1 9,8 8,4 11,6 14,5 5,7	0,4 0,2 0,6 0,7 0,4 0,6	100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0	
		Т а б а к	1916 0,9 1917 0,6 1920 0,2 1921 0,5 1922 48,7 1923 15,4	0,9 0,6 0,2 0,5 1,3 0,6	2,6 0,1 1,5 — 1,3 0,6	0,8 0,5 1,5 3,6 — 2,6	26,7 34,7 31,8 21,4 — 18,7	19,5 23,9 30,5 35,8 — 19,0	29,2 33,9 31,2 29,6 34,2 21,1	20,3 6,3 4,7 9,1 15,8 22,6	100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0
	К а р т о ф е л ь	1916 44,7 1917 33,0 1920 33,0 1921 39,1 1922 23,3 1923 24,8	44,7 33,0 5,0 3,6 1,0 2,5	12,2 5,8 6,5 5,9 2,2 2,5	7,1 9,5 6,5 5,9 2,2 5,3	14,6 22,5 24,4 25,7 38,4 37,3	10,7 13,5 16,4 15,1 14,5 15,2	8,2 12,3 12,7 8,6 18,4 12,3	2,5 3,4 2,0 2,0 2,2 2,6	100,0 100,0 100,0 100,0 100,0 100,0	

*) Грызовой и масличный вместе.

Состав отада оюта.

Таблица № 5

НАЗВАНИЕ ОТДЛОВ	На 100 лошадей приписанных				На 100 голов крупного рогатого скота приписанных				На 100 овец приписанных				На 100 коз приписанных				На 100 свиней приписанных			
	Рабство	Старше 4-х лет	До 4-х лет	От одного года до 10 лет	Мужской до 1 года	Всех	Возраст в проценте	Коровы	Бычки старше 2-х лет	Молодняк старше 1 года	Взрослых	Мужской до 1 года	Взрослых	Колыма	Синий и борозы	Поднятка до 4-х лет	Синий до 4-х лет	Синий		
Армавирский	1916	781	0,3	7,3	130	169	14,0	24,9	2,1	26,3	2,8	82,0	18,0	18,0	27,9	34,9	31,0	34,9		
	1917	770	4,4	7,3	107	173	14,7	33,1	1,1	18,6	3,1	80,2	19,8	22,8	27,9	31,0	30,7	37,4		
	1921	686	8,6	12,3	123	173	14,7	41,7	1,1	18,6	3,1	80,2	19,8	22,8	27,9	31,0	30,7	37,4		
	1922	727	8,4	6,9	7,5	16,5	16,3	40,5	1,0	10,5	2,8	74,5	25,5	27,9	27,9	27,9	27,9	27,9		
Евский	1916	730	0,5	10,0	11,6	4,7	16,3	4,7	3,0	28,0	2,8	82,0	18,0	18,0	27,9	34,9	31,0	34,9		
	1917	733	9,7	12,0	11,6	4,7	16,3	4,7	3,0	28,0	2,8	82,0	18,0	18,0	27,9	34,9	31,0	34,9		
	1921	727	1,5	10,0	11,6	4,7	16,3	4,7	3,0	28,0	2,8	82,0	18,0	18,0	27,9	34,9	31,0	34,9		
	1922	727	1,5	10,0	11,6	4,7	16,3	4,7	3,0	28,0	2,8	82,0	18,0	18,0	27,9	34,9	31,0	34,9		
Кавказский	1916	763	5,6	9,1	10,0	3,3	4,5	31,7	1,5	29,1	32,4	7,6	30,4	70,2	29,8	37,8	30,2	30,2		
	1917	783	1,0	8,3	10,0	3,3	4,5	31,7	1,5	29,1	32,4	7,6	30,4	70,2	29,8	37,8	30,2	30,2		
	1921	727	1,0	8,3	10,0	3,3	4,5	31,7	1,5	29,1	32,4	7,6	30,4	70,2	29,8	37,8	30,2	30,2		
	1922	673	8,9	11,6	9,2	6,1	16,4	3,8	1,5	34,9	3,1	69,2	30,8	56,3	40,4	19,6	28,2	32,2		
Краснодарский	1916	715	0,2	0,6	3,5	0,5	5,4	4,1	3,7	28,8	22,6	70,7	21,3	68,9	30,2	30,2	30,2	30,2		
	1917	715	0,2	0,6	3,5	0,5	5,4	4,1	3,7	28,8	22,6	70,7	21,3	68,9	30,2	30,2	30,2	30,2		
	1921	715	0,2	0,6	3,5	0,5	5,4	4,1	3,7	28,8	22,6	70,7	21,3	68,9	30,2	30,2	30,2	30,2		
	1922	715	0,2	0,6	3,5	0,5	5,4	4,1	3,7	28,8	22,6	70,7	21,3	68,9	30,2	30,2	30,2	30,2		
Майкопский	1916	730	8,2	6,4	9,4	20,6	23,0	29,3	1,6	21,2	23,3	84,1	15,9	72,1	27,9	43,8	22,8	35,4		
	1917	733	7,4	8,0	10,7	20,6	23,0	29,3	1,6	21,2	23,3	84,1	15,9	72,1	27,9	43,8	22,8	35,4		
	1921	733	7,4	8,0	10,7	20,6	23,0	29,3	1,6	21,2	23,3	84,1	15,9	72,1	27,9	43,8	22,8	35,4		
	1922	733	7,4	8,0	10,7	20,6	23,0	29,3	1,6	21,2	23,3	84,1	15,9	72,1	27,9	43,8	22,8	35,4		
Славянский	1916	716	6,1	11,6	10,7	3,0	3,0	35,4	3,0	35,4	3,0	35,4	3,0	35,4	3,0	35,4	3,0	35,4		
	1917	716	6,1	11,6	10,7	3,0	3,0	35,4	3,0	35,4	3,0	35,4	3,0	35,4	3,0	35,4	3,0	35,4		
	1921	716	6,1	11,6	10,7	3,0	3,0	35,4	3,0	35,4	3,0	35,4	3,0	35,4	3,0	35,4	3,0	35,4		
	1922	716	6,1	11,6	10,7	3,0	3,0	35,4	3,0	35,4	3,0	35,4	3,0	35,4	3,0	35,4	3,0	35,4		
Черноморский	1916	750	3,8	8,2	9,1	16,5	17,2	37,0	8,0	21,5	22,0	83,0	17,1	82,9	17,1	82,9	17,1	82,9		
	1917	750	3,8	8,2	9,1	16,5	17,2	37,0	8,0	21,5	22,0	83,0	17,1	82,9	17,1	82,9	17,1	82,9		
	1921	750	3,8	8,2	9,1	16,5	17,2	37,0	8,0	21,5	22,0	83,0	17,1	82,9	17,1	82,9	17,1	82,9		
	1922	750	3,8	8,2	9,1	16,5	17,2	37,0	8,0	21,5	22,0	83,0	17,1	82,9	17,1	82,9	17,1	82,9		
По Область	1916	780	6,1	10,3	10,7	10,1	0,0	33,3	2,5	26,1	27,7	—	—	—	—	—	36,7	28,3	31,8	
	1917	780	6,1	10,3	10,7	10,1	0,0	33,3	2,5	26,1	27,7	—	—	—	—	—	36,7	28,3	31,8	
	1921	780	6,1	10,3	10,7	10,1	0,0	33,3	2,5	26,1	27,7	—	—	—	—	—	36,7	28,3	31,8	
	1922	780	6,1	10,3	10,7	10,1	0,0	33,3	2,5	26,1	27,7	—	—	—	—	—	36,7	28,3	31,8	

Обеспеченность крестьянских хозяйств скотом.

Таблица № 7.

НАЗВАНИЕ ОТДЕЛОВ	Год исследования	% хозяйств без всякого скота	Приходилось голов скота							Приход. коров:				На 100 кор. прих.				
			Всего в переводе на крупный рогат. скот			Рабоч. в переводе на лош. (2 вол.—1 лош.)			На одно (всё) хозяйство	На одно хозяйство со скотом	На 100 душ (всего) нас.	На одного раб. скота в волост. хоз. нас. паш.	На одно (всё- кое) хозяйство	На 100 душ (всего) нас. паш.	На 100 дес.т. паш.	Всего	В том числе нетелей	Телят
			На одно (всё- кое) хозяйство	На 100 душ (всего) насе- ления	На 100 дес. паш.	На одно (всёкое) хоз.	На одно хоз со скотом	На 100 душ (всего) нас.										
Армавирский	1916	—	4,7	85,9	64,0	1,8	—	31,8	4,2	1,0	17,4	13,0	88,2	41,3	86,4			
	1917	18,2	5,3	91,3	79,3	1,7	2,0	29,8	3,9	1,1	18,3	15,9	54,2	15,9	73,2			
	1920	17,0	3,3	60,8	74,8	1,2	1,4	22,1	3,7	0,9	16,3	20,1	20,7	9,0	69,5			
	1921	—	—	65,6	71,0	—	—	23,1	4,0	—	19,5	21,1	26,4	6,6	69,1			
	1922	—	2,5	49,0	61,3	0,9	—	17,3	5,0	1,0	19,0	23,8	21,2	7,1	45,5			
1923	28,3	2,3	49,0	54,4	0,8	1,1	16,7	5,4	0,7	14,0	15,6	59,7	—	68,9				
Евский	1916	—	6,7	109,1	65,6	2,9	—	46,9	3,5	1,5	24,2	14,5	75,1	29,4	83,6			
	1917	19,2	6,5	104,5	63,8	2,8	3,4	44,3	3,7	1,5	24,6	15,0	67,4	22,1	82,2			
	1920	17,7	4,7	80,7	72,4	2,0	2,4	33,7	3,3	1,4	23,9	21,4	20,0	10,9	75,8			
	1921	—	—	68,3	68,7	—	—	28,6	3,5	—	21,9	22,1	24,1	6,4	51,6			
	1922	—	2,0	38,8	55,7	1,0	—	18,6	3,8	0,7	13,0	18,7	14,5	6,0	54,4			
1923	28,7	2,5	48,5	44,0	0,9	1,3	18,1	6,1	0,8	16,3	14,8	46,0	—	56,2				
Кавказский	1916	—	5,0	87,5	64,0	2,0	—	34,6	4,0	1,0	17,8	13,0	83,8	37,6	84,7			
	1917	21,5	4,8	80,7	58,8	1,9	2,4	32,1	4,3	1,1	18,0	13,1	51,7	18,2	78,2			
	1920	22,2	3,4	60,1	68,8	1,4	1,8	24,6	3,5	0,8	15,0	17,2	24,6	13,9	70,5			
	1921	—	—	47,3	68,6	—	—	20,6	3,4	—	12,5	18,1	24,9	5,2	60,4			
	1922	—	1,6	29,7	57,6	0,6	—	10,8	4,8	0,6	11,3	21,8	15,5	10,1	71,6			
1923	28,7	2,1	42,3	45,4	0,8	1,1	15,6	6,0	0,6	13,1	14,1	42,1	—	72,9				
Краснодарск.	1916	—	4,4	77,8	61,8	1,9	—	34,1	3,7	0,9	16,4	13,0	78,3	35,2	87,0			
	1917	22,8	4,1	71,1	62,4	1,9	2,4	32,0	3,6	1,0	17,3	15,2	42,3	13,8	77,4			
	1920	20,9	3,7	65,8	89,4	1,5	1,9	26,8	2,7	1,1	19,4	26,3	20,6	10,1	73,0			
	1921	—	—	58,0	5,6	—	—	23,5	2,9	—	17,3	25,5	24,5	6,8	57,5			
	1922	—	2,6	50,1	61,4	1,0	—	22,4	3,6	0,8	14,6	17,9	18,8	6,5	56,2			
1923	26,8	2,6	51,9	48,4	1,0	1,4	20,9	5,1	0,7	15,0	14,0	45,0	—	66,9				
Майкопский	1916	—	3,7	66,7	43,1	1,3	—	23,7	3,0	0,8	15,0	21,0	74,8	31,9	82,3			
	1917	18,2	3,7	67,7	108,2	1,3	1,6	23,7	2,6	0,9	16,8	26,8	46,5	15,1	80,0			
	1920	15,9	3,1	61,0	135,0	1,1	1,3	20,6	2,2	0,9	17,3	38,2	24,7	7,3	60,0			
	1921	—	—	68,4	184,8	—	—	23,1	1,6	—	18,7	50,6	24,5	5,6	71,2			
	1922	—	2,8	55,8	92,0	1,2	—	23,5	2,6	1,0	20,5	33,8	39,4	9,1	63,0			
1923	25,0	2,4	52,3	87,3	0,8	1,1	17,8	3,4	0,7	14,2	23,7	69,2	—	70,1				
Славянский	1916	—	5,3	91,3	80,6	2,2	—	37,7	3,0	1,2	21,6	19,0	80,1	32,6	82,6			
	1917	19,2	6,3	106,4	99,7	2,1	2,6	34,8	3,1	1,3	21,6	20,2	59,8	20,8	80,7			
	1920	15,7	4,1	74,3	106,9	1,6	1,9	28,5	2,4	1,3	23,0	33,0	29,7	14,3	74,5			
	1921	—	—	66,5	89,4	—	—	25,3	3,2	—	21,9	29,5	32,5	8,3	54,2			
	1922	—	3,1	61,9	62,8	1,4	—	27,8	3,5	1,0	19,8	20,0	26,9	11,0	69,1			
1923	22,7	3,0	63,4	63,0	1,1	1,5	22,5	3,2	0,9	18,0	19,3	58,4	—	65,5				
Черноморск.	1916	—	4,0	69,1	191,2	1,2	—	21,3	1,7	1,3	22,3	61,6	58,3	25,9	59,7			
	1917	21,7	3,8	73,8	212,6	1,2	1,5	22,3	1,5	1,3	25,1	72,4	41,2	14,2	58,3			
	1920	15,5	3,1	54,5	188,9	1,0	1,2	17,6	1,6	1,1	19,1	66,1	27,7	13,3	56,6			
	1921	—	—	55,2	186,9	—	—	15,3	2,0	—	22,5	76,3	25,5	8,4	53,6			
	1922	—	2,2	44,6	147,4	0,7	—	15,0	2,0	0,8	15,9	52,5	31,8	8,7	52,9			
1923	17,3	2,5	49,8	149,3	0,7	0,8	13,0	2,6	0,9	18,6	55,8	62,8	—	58,4				
По Области	1916	—	4,9	86,2	69,9	2,0	—	34,5	3,6	1,1	18,9	15,3	79,4	34,3	83,4			
	1917	19,9	5,1	87,3	75,1	1,9	2,4	32,8	3,5	1,1	19,6	16,9	54,3	17,8	77,8			
	1920	18,2	3,7	66,6	85,6	1,4	1,7	25,8	3,0	1,1	19,1	24,5	23,3	11,1	71,1			
	1921	—	—	62,1	83,6	—	—	23,8	3,1	—	18,9	25,4	26,4	6,7	59,8			
	1922	—	2,5	48,3	64,5	1,0	—	20,2	3,7	0,8	16,5	22,1	23,6	8,3	58,1			
1923	26,4	2,5	50,8	55,2	0,9	1,2	18,6	4,9	0,8	15,4	10,7	53,7	—	65,8				

Примечание: Перевод на крупный рогатый скот делался по Фортунатову: 1 голова крупного рог. скота = 1 рабочей лошади = 2 жеребят до рабочего возраста = 1 волу = 1 быку = 1 корове = 2 головам молодняка от 1 года до 1 1/2 лет = 4 телятам = 10 взрослым овцам = 20 ягнятам = 10 взрослым козам = 20 козлятам = 4 взрослым свиньям = 7 подсосникам от 4 мес. до 1 года = 10 порослям до 4 месяцев.

Обеспеченность крестьянских хозяйств мелким скотом.

Таблица № 8.

НАЗВАНИЕ ОТДЕЛОВ	Год исследования	П р и х о д и л о с ь г о л о в :										
		С в е ц			К о з		С в и н с ы					
		На 100 дес. посева	На 100 хо- зяйств всех	На 100 душ населения	На 100 хо- зяйств всех	На 100 душ населения	На 100 дес. посевн.		На 100 хоз. всех		На 100 душ насел.	
							Всех	В том числе взрослых	Всех	В том числе взрослых	Всех	В том числе взрослых
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Армавирский	1916	75,2	557,3	100,9	8,6	1,6	20,9	10,2	221,4	75,9	40,1	13,7
	1917	76,5	511,0	88,1	3,7	0,6	13,8	12,9	225,8	86,0	38,9	14,8
	1920	74,6	326,2	60,6	3,1	0,6	37,6	12,0	164,5	52,5	30,6	9,8
	1921	61,1	—	56,4	—	0,7	34,2	9,4	—	—	31,6	8,7
	1922	38,8	157,0	31,0	1,5	0,3	6,9	3,0	28,1	12,3	5,5	2,4
	1923	49,9	214,7	44,9	2,9	0,6	13,4	2,3	57,5	9,8	12,0	2,1
Ейский	1916	38,4	390,0	63,8	6,4	1,0	25,9	8,8	263,1	89,6	43,1	14,7
	1917	37,0	377,8	60,6	4,0	0,6	25,1	9,1	256,0	93,0	41,1	14,9
	1920	39,5	258,2	44,0	2,7	0,5	24,7	8,7	161,5	56,6	27,5	9,7
	1921	26,8	—	26,7	—	0,5	21,7	7,6	—	—	21,5	7,5
	1922	28,5	104,2	19,8	1,1	0,2	1,9	1,2	6,8	4,2	1,3	0,8
	1923	26,5	148,9	29,2	2,7	0,5	5,4	1,1	30,6	6,2	6,0	1,2
Кавказский	1916	88,8	688,9	121,6	8,5	1,5	32,0	12,1	248,4	94,0	43,9	16,6
	1917	78,7	616,8	108,1	4,8	0,8	32,3	12,0	265,4	98,5	44,3	16,5
	1920	70,6	349,6	61,6	6,3	1,1	39,2	12,8	194,3	63,2	34,2	11,7
	1921	53,7	—	37,0	—	0,5	26,2	9,5	—	—	18,1	6,5
	1922	32,3	188,7	31,6	2,1	0,7	3,2	1,3	8,7	3,5	3,1	1,2
	1923	44,7	204,7	41,6	4,4	0,9	10,0	1,7	45,9	7,8	9,3	1,6
Краснодарский	1916	25,2	178,8	31,8	8,7	1,5	35,7	14,1	253,2	100,0	45,1	17,8
	1917	21,2	141,2	21,2	8,4	1,4	37,0	15,0	245,6	99,8	42,1	17,1
	1920	33,1	135,1	24,3	5,7	1,0	51,4	19,0	210,3	77,6	37,8	11,0
	1921	29,7	—	20,1	—	0,9	39,9	13,0	—	—	27,0	8,8
	1922	41,6	175,5	33,9	4,3	0,8	2,0	1,8	8,3	7,8	1,6	1,5
	1923	28,4	151,5	30,5	7,3	1,5	14,8	2,9	79,1	15,5	15,9	3,1
Майкопский	1916	56,9	223,3	40,8	16,6	3,0	45,3	18,7	179,1	74,2	32,4	13,4
	1917	60,5	208,0	37,9	12,6	2,3	61,9	27,1	212,8	93,1	38,8	17,0
	1920	92,9	2 5,6	42,0	7,2	1,4	66,3	23,6	153,7	54,9	29,9	10,7
	1921	105,3	—	39,0	—	0,8	79,5	25,9	—	—	29,4	9,6
	1922	81,0	244,3	49,2	2,6	0,5	15,7	8,3	47,5	25,1	9,6	5,1
	1923	56,6	156,9	33,9	7,8	1,7	25,9	5,9	71,7	16,3	15,5	3,5
Славянский	1916	33,7	221,1	35,1	10,8	1,9	37,5	13,3	245,9	87,5	42,4	15,1
	1917	28,3	179,5	30,2	7,7	1,3	37,6	14,3	238,8	90,9	40,1	15,3
	1920	38,2	147,2	26,6	6,5	1,2	50,8	18,7	195,6	72,0	35,3	13,0
	1921	35,7	—	26,5	—	1,2	38,0	10,7	—	—	28,2	8,0
	1922	26,3	131,7	28,0	5,5	1,1	6,5	3,3	32,6	16,6	6,1	3,3
	1923	35,9	169,1	33,5	7,4	1,5	12,2	2,8	57,8	13,4	11,4	2,6
Черноморский	1916	35,5	73,0	12,8	119,6	20,9	65,8	23,6	136,6	48,9	23,8	8,5
	1917	24,8	43,9	8,6	74,6	14,6	107,5	48,6	190,5	86,2	37,3	16,9
	1920	37,7	61,5	10,9	80,1	14,2	92,7	27,4	151,2	44,8	26,7	7,9
	1921	25,8	—	7,6	—	14,1	97,2	28,5	—	—	28,7	8,4
	1922	28,1	41,3	8,5	72,3	14,9	36,1	8,3	53,0	12,1	10,9	2,5
	1923	30,0	50,7	10,0	71,8	14,2	67,6	13,9	113,8	23,3	22,5	1,6
По Области	1916	52,6	370,1	65,0	14,1	2,5	33,0	12,1	232,2	85,3	40,8	15,0
	1917	49,4	336,7	57,5	8,7	1,5	35,1	13,7	238,8	193,8	40,8	15,9
	1920	54,7	235,5	42,6	7,2	1,3	41,8	14,5	179,9	62,4	32,5	11,3
	1921	45,1	—	33,5	—	1,1	35,5	11,1	—	—	26,3	8,2
	1922	38,7	148,3	28,9	5,0	1,0	59,1	3,0	22,8	11,5	4,4	2,2
	1923	37,7	170,8	34,7	7,9	1,6	13,3	2,7	60,3	12,0	12,3	2,5

Обеспеченность крестьянских хозяйств рабочим скотом и коровами.

Таблица № 9.

НАЗВАНИЕ ОТДЕЛОВ	Год исследования	Наименование инвентаря			
		Плуги	Сейлки	Убор. маш.	В том числе жнеек
1	2	3	4	5	6
Армави́рский	1917	100,0	100,0	100,0	100,0
	1920	67,9	87,9	89,6	116,1
	1921	67,7	90,0	85,7	110,6
	1922	67,4	62,2	41,5	60,3
Ейский	1917	100,0	100,0	100,0	100,0
	1920	38,9	83,9	76,0	82,6
	1921	39,5	82,8	67,5	66,0
	1922	31,9	65,9	35,1	59,5
Кавказский	1917	100,0	100,0	100,0	100,0
	1920	44,6	88,6	86,3	174,5
	1921	39,2	76,8	71,2	145,6
	1922	33,6	56,8	40,8	96,5
Краснодарский	1917	100,0	100,0	100,0	100,0
	1920	54,8	84,2	78,0	219,8
	1921	54,6	87,1	77,0	207,9
	1922	49,7	90,7	48,0	196,1
Майкопский	1917	100,0	100,0	100,0	100,0
	1920	87,0	106,1	100,2	140,3
	1921	89,8	102,3	93,7	130,8
	1922	84,6	97,2	79,0	116,2
Славянский	1917	100,0	100,0	100,0	100,0
	1920	64,4	96,1	75,2	89,3
	1921	62,6	92,0	71,2	82,6
	1922	61,0	92,9	42,7	74,9
Черноморский	1917	100,0	100,0	100,0	100,0
	1920	82,7	217,9	132,6	178,7
	1921	85,9	187,2	99,4	136,1
	1922	85,0	184,6	91,5	148,8
По Области	1917	100,0	100,0	100,0	100,0
	1920	57,5	86,9	80,0	116,4
	1921	56,9	84,3	73,6	102,9
	1922	51,4	69,2	41,9	83,3

Изменение количества сел.-хоз. инвентаря в отношении к 1917 году.

Таблица № 10.

НАЗВАНИЕ ОТДЕЛОВ	Год исследования	Наименование инвентаря					
		Плуги	Сейлки	Убор. маш.	В том числе жнеек	Молотилки (без катков)	Зерноочистит.
1	2	3	4	5	6	7	8
Армави́рский	1917	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	1920	67,9	87,9	89,6	116,1	236,8	87,8
	1921	67,7	90,0	85,7	110,6	236,6	85,4
	1922	67,4	62,2	41,5	60,3	55,6	49,6
Ейский	1917	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	1920	38,9	83,9	76,0	82,6	133,2	85,4
	1921	39,5	82,8	67,5	66,0	115,9	67,2
	1922	31,9	65,9	35,1	59,5	87,8	48,6
Кавказский	1917	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	1920	44,6	88,6	86,3	174,5	176,3	75,6
	1921	39,2	76,8	71,2	145,6	157,9	60,9
	1922	33,6	56,8	40,8	96,5	53,9	25,7
Краснодарский	1917	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	1920	54,8	84,2	78,0	219,8	197,1	82,7
	1921	54,6	87,1	77,0	207,9	197,8	83,5
	1922	49,7	90,7	48,0	196,1	41,0	54,4
Майкопский	1917	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	1920	87,0	106,1	100,2	140,3	256,5	97,8
	1921	89,8	102,3	93,7	130,8	262,6	94,9
	1922	84,6	97,2	79,0	116,2	73,2	67,9
Славянский	1917	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	1920	64,4	96,1	75,2	89,3	190,1	85,3
	1921	62,6	92,0	71,2	82,6	179,5	81,5
	1922	61,0	92,9	42,7	74,9	130,3	63,4
Черноморский	1917	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	1920	82,7	217,9	132,6	178,7	196,0	101,0
	1921	85,9	187,2	99,4	136,1	196,0	90,4
	1922	85,0	184,6	91,5	148,8	112,0	72,4
По Области	1917	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	1920	57,5	86,9	80,0	116,4	190,5	84,5
	1921	56,9	84,3	73,6	102,9	182,8	76,6
	1922	51,4	69,2	41,9	83,3	73,1	54,2

Обеспеченность крестьянских хозяйств главнейшим сельско-хозяйственным инвентарем.

Таблица № 11.

НАЗВАНИЕ ОТДЕЛОВ	Год исследования	В среднем приходилось:																
		На 100 десятин посева								На 100 хозяйств						На 100 гол. раб.ск. в пер. на лошадей*)		
		Плугов	Сейлок	Уборочных машин		Молотилок		Зерноочистителей	Плугов	Сейлок	Уборочных машин		Молотилок (без катков)	Зерноочистителей	Плугов	Сейлок	Уборочных машин	
				Всего	в т. числе жнеек	Всего	в т. числе паровых				Всего	в т. числе жнеек					Всего	в т. числе жнеек
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Армавирский	1917	8,4	1,3	3,1	1,9	0,2	—	1,0	56,2	8,9	20,8	12,4	1,5	6,6	32,5	5,2	12,0	7,2
	1920	7,5	1,5	3,7	2,8	0,7	0,2	1,1	32,7	6,7	16,0	12,3	3,1	5,0	27,5	5,7	13,4	10,3
	1921	7,4	1,6	3,5	2,7	0,7	0,2	1,1	—	—	—	—	—	—	29,7	6,4	14,0	10,6
	1922	7,1	1,2	1,8	1,6	0,2	0,1	0,7	28,8	4,8	7,3	6,3	0,7	2,8	32,9	5,4	8,3	7,2
Ейский	1917	8,2	3,5	7,7	3,8	0,2	—	4,6	83,3	35,4	79,0	39,1	2,2	47,4	30,1	12,8	28,6	14,2
	1920	4,6	4,2	8,5	4,6	0,4	0,2	5,8	30,1	27,6	55,8	30,1	2,8	37,7	15,2	13,9	28,3	15,2
	1921	5,3	4,7	8,6	4,2	0,4	0,1	5,1	—	—	—	—	—	—	18,4	16,4	29,8	14,5
	1922	7,1	6,2	7,4	6,2	0,5	0,2	6,2	25,9	22,8	22,7	22,7	1,9	22,5	26,5	23,3	27,8	23,3
Кавказский	1917	7,0	2,3	4,1	1,5	0,2	—	1,6	57,7	19,3	33,7	12,4	1,7	12,9	30,0	10,0	17,6	6,4
	1920	4,4	2,9	5,0	3,7	0,5	0,2	1,7	21,9	14,6	24,8	18,4	2,6	8,3	15,7	10,4	17,7	13,2
	1921	5,5	3,6	5,8	4,4	0,7	0,2	1,9	—	—	—	—	—	—	18,3	12,0	19,4	14,6
	1922	7,1	4,0	5,1	4,4	0,5	0,5	1,2	19,6	11,1	13,9	12,1	1,5	3,3	34,2	19,3	24,2	21,1
Краснодарск.	1917	10,2	1,3	5,9	1,3	0,2	—	4,8	67,9	8,8	39,5	8,8	1,5	32,0	36,4	4,7	21,2	4,7
	1920	8,3	1,7	6,9	4,3	0,7	0,2	5,9	34,0	6,8	28,1	17,7	2,7	24,2	22,8	4,5	18,9	11,8
	1921	8,6	1,8	6,8	4,0	0,7	0,2	6,0	—	—	—	—	—	—	24,9	5,1	20,4	12,3
	1922	6,6	1,6	3,7	3,4	0,1	0,1	3,4	27,8	6,6	15,8	14,2	0,5	14,4	24,0	5,7	13,6	12,3
Майкопский	1917	11,4	0,8	1,8	1,0	0,2	—	1,0	39,2	2,6	6,3	3,6	0,7	3,3	30,1	2,0	4,8	2,9
	1920	13,0	1,1	2,4	1,9	0,7	0,2	1,2	30,2	2,4	5,6	4,5	1,6	2,9	28,6	2,3	5,3	4,2
	1921	17,2	1,3	2,9	2,3	0,9	0,3	1,3	—	—	—	—	—	—	27,6	2,1	4,6	3,7
	1922	9,8	0,7	1,5	1,2	0,2	0,1	0,7	29,5	2,2	4,4	3,7	0,5	2,0	35,3	1,9	3,8	3,2
Славянский	1917	10,7	0,7	6,4	3,2	0,1	—	6,1	68,1	4,5	40,4	20,3	0,8	38,9	32,6	2,2	19,5	9,8
	1920	9,8	1,0	6,8	4,1	0,3	0,1	7,4	37,9	3,7	26,3	15,6	1,3	28,7	23,9	2,4	16,5	9,9
	1921	9,1	0,9	6,1	3,6	0,3	0,1	6,7	—	—	—	—	—	—	26,9	2,6	18,0	10,4
	1922	6,5	0,7	2,7	2,4	0,2	0,1	4,2	32,6	3,3	13,6	12,0	0,8	21,0	23,1	2,3	9,6	8,5
Черноморск.	1917	23,2	0,2	2,5	1,2	0,1	—	5,6	41,1	0,3	4,4	2,2	0,2	10,0	35,5	0,3	3,8	1,9
	1920	20,5	0,5	3,5	2,3	0,3	—	6,1	33,5	0,7	5,7	3,8	0,4	9,9	33,7	0,7	5,7	3,8
	1921	21,1	0,4	2,7	1,9	0,3	—	5,6	—	—	—	—	—	—	43,7	0,8	5,4	3,7
	1922	22,8	0,4	2,5	2,0	0,1	—	4,5	32,0	0,6	3,7	3,0	0,1	6,6	44,1	0,8	5,1	4,1
По Области	1917	9,1	1,8	5,2	2,3	0,2	—	3,4	62,0	12,6	35,6	15,6	1,4	23,1	32,3	6,6	18,5	8,1
	1920	7,8	2,3	5,9	3,7	0,5	0,2	4,0	31,6	9,7	25,3	16,0	2,4	17,3	22,1	6,8	17,7	11,2
	1921	7,9	2,4	5,9	3,6	0,6	0,2	4,0	—	—	—	—	—	—	24,7	7,4	18,4	11,2
	1922	7,3	2,0	3,4	3,0	0,2	0,2	2,9	28,0	7,6	13,1	11,4	0,9	11,0	27,1	7,4	12,7	11,0

2 вола — 1 лошади.

33*

2 вола — 1 лошади.

33*.

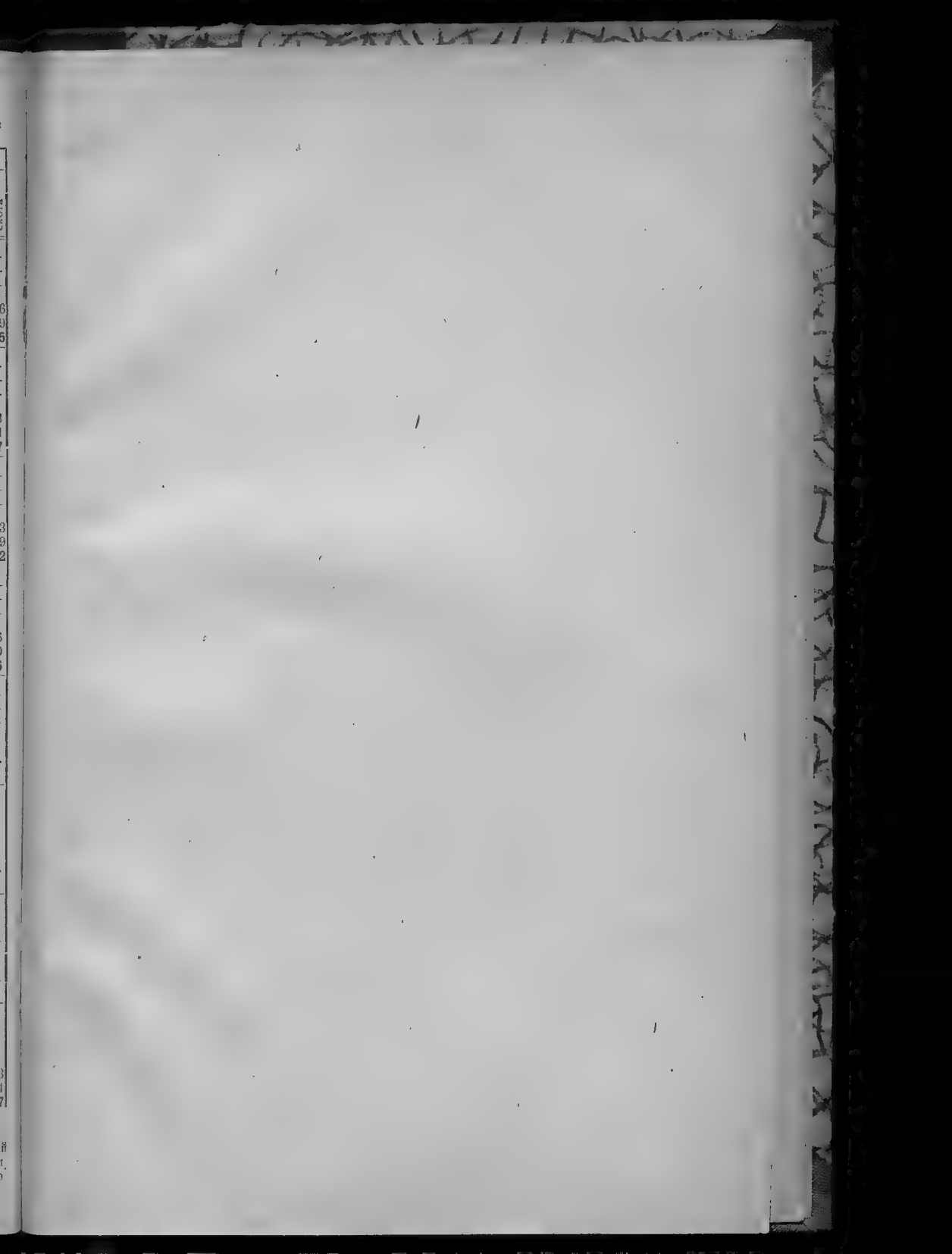
Сравнительная таблица

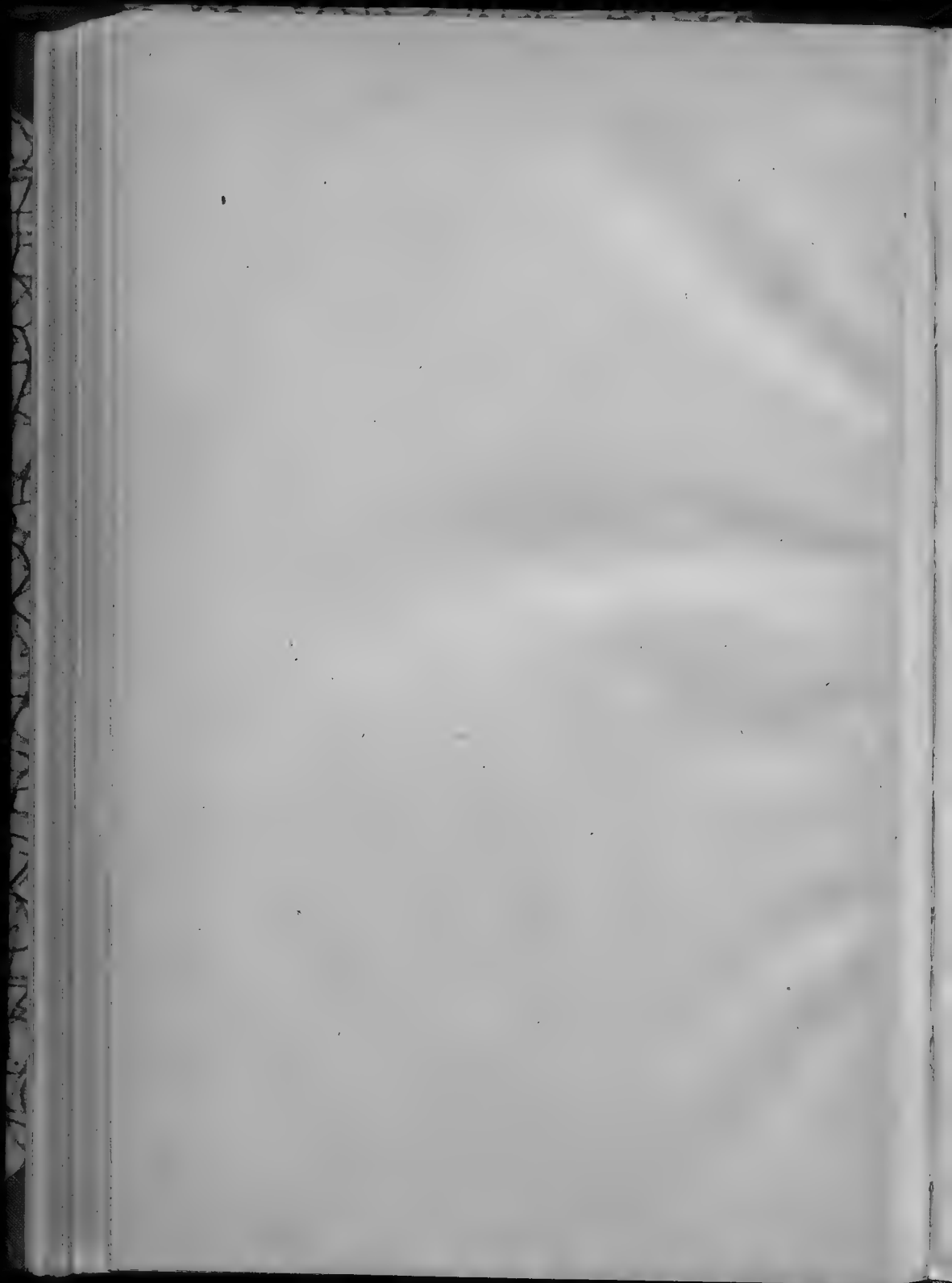
данных подворно-помещественной переписи 1923 г. (Облстатбюро) с переписью (Облпродкома) объектов Т. бл. № 12. обложения единым сельско-хозяйственным налогом того же года *).

НАЗВАНИЕ ОТДЕЛОВ	По каким данным	Категория хозяйства	Всего хозяйств (счетов единиц **)	П о с е в ы			Число овец	Всего скота				
				Озимые	Яровые	Итого		Продолжит. от 1 г. и ст.	Лошад. старше 3-х лет	Робч. во-лов от 3-х лет и стар.	Прочего скота	
Армавирский	Подвор.-помещ. переписи	Крест.	104423	19318,10	226801,40	419939,50	473512	76959	58794	31886	—	
		Прочие	233	7270,50	10530,90	17801,40	3569	1221	1017	662	—	
	Облпродкома	Крест.	104656	200408,60	237332,30	437740,90	477081	78180	59841	32498	—	
		Прочие	102140	204651,54	242930,45	447581,99	490098	82831	63387	34918	146	
Ерск	Подвор.-помещ. переписи	Крест.	65189	70470,30	293903,10	364273,40	331268	63160	56012	7317	—	
		Прочие	130	1200,10	4739,60	5939,70	741	121	139	82	—	
	Облпродкома	Крест.	65269	71670,40	298542,70	370213,10	332009	63281	56151	7399	—	
		Прочие	68874	71655,17	313101,60	384756,77	335342	62560	58152	6061	73	
Кавказский	Подвор.-помещ. переписи	Крест.	247	2665,98	12038,95	14704,93	1508	222	341	96	1	
		Прочие	64121	74321,15	325140,55	399461,70	336850	62782	38493	6160	77	
	Облпродкома	Крест.	51562	95595,90	137596,00	233191,90	251967	37881	35560	6355	—	
		Прочие	243	4538,20	9840,20	14378,40	4230	1034	757	564	—	
Краснодарский	Подвор.-помещ. переписи	Крест.	51805	100134,10	147436,20	247570,30	256197	38415	36317	6919	—	
		Прочие	50489	100764,42	148271,36	249035,78	259841	38162	36281	6010	213	
	Облпродкома	Крест.	229	3133,50	6821,45	9954,95	2925	463	365	155	9	
		Прочие	50718	103897,92	155092,81	258990,73	262766	38625	36646	6165	222	
Майкопский	Подвор.-помещ. переписи	Крест.	91170	235827,70	236470,10	472297,80	454408	77331	86622	13608	—	
		Прочие	308	6707,50	7187,50	13895,00	2538	517	508	237	—	
	Облпродкома	Крест.	91478	242535,20	243657,60	486192,80	456946	77848	87130	13845	—	
		Прочие	99101	238007,84	225993,13	464000,97	453021	76195	87976	12025	76	
Славянский	Подвор.-помещ. переписи	Крест.	285	5582,36	5590,92	11173,28	2325	374	294	126	10	
		Прочие	90386	243590,20	231584,05	475174,25	455346	76569	88270	12151	86	
	Облпродкома	Крест.	53479	69172,10	77143,10	146315,20	236164	46918	29898	27458	—	
		Прочие	252	1527,30	1910,70	3438,00	1064	230	230	109	—	
Черноморский	Подвор.-помещ. переписи	Крест.	53731	70699,40	79053,80	149753,20	237228	47148	30128	27567	—	
		Прочие	53247	69744,15	79424,51	149168,66	250633	48307	30069	27938	31	
	Облпродкома	Крест.	142	1175,95	1467,29	2643,24	873	83	75	52	—	
		Прочие	53389	70920,10	80891,80	151811,90	251006	48390	30144	27990	31	
По Куб.-Черн. Обл.	Подвор.-помещ. переписи	Крест.	82428	185269,10	182542,10	367811,20	397733	86353	83077	9677	—	
		Прочие	301	3910,70	4354,40	8265,10	1764	612	537	266	—	
	Облпродкома	Крест.	82729	189179,80	186896,50	376076,30	399497	86995	83614	9943	—	
		Прочие	72231	186308,88	186720,61	373029,49	375643	83821	82681	8819	21	
Черноморский	Подвор.-помещ. переписи	Крест.	275	4835,14	6960,67	11795,81	3215	421	341	139	—	
		Прочие	72506	191144,02	193681,28	384825,30	378858	84242	83022	8958	21	
	Облпродкома	Крест.	18625	14458,60	14685,60	29144,20	77407	21521	8793	5408	—	
		Прочие	171	685,00	587,80	1272,80	622	396	202	70	—	
Черноморский	Подвор.-помещ. переписи	Крест.	18796	15143,60	15273,40	30417,00	78029	21917	8985	5478	—	
		Прочие	17659	14855,53	15291,17	30146,70	86653	22121	8779	5342	23	
	Облпродкома	Крест.	87	671,83	660,48	1332,31	813	85	108	42	2	
		Прочие	17746	15527,36	15951,65	31479,01	87466	22206	8887	5384	25	
По Куб.-Черн. Обл.	Подвор.-помещ. переписи	Крест.	466826	863931,80	1169041,40	2032973,20	2222450	409623	358746	101659	—	
		Прочие	1638	25839,30	39151,10	61990,40	14528	4161	3420	1990	—	
	Облпродкома	Крест.	468464	889771,10	1208192,50	2097963,60	2236987	413784	362166	103649	—	
		Прочие	449741	885987,53	1211732,83	2097720,36	2260231	413987	367325	101146	583	
Черноморский	Подвор.-помещ. переписи	Крест.	1659	26921,51	45657,26	71977,77	16441	2576	2339	874	34	
		Прочие	451400	912909,04	1257390,09	2169698,13	2276672	416563	369664	102020	617	
	Облпродкома	Крест.	449741	885987,53	1211732,83	2097720,36	2260231	413987	367325	101146	583	
		Прочие	1659	26921,51	45657,26	71977,77	16441	2576	2339	874	34	

*) Настоящая таблица приводится с целью показать степень расхождения данных подворно-помещественной переписи 1923 г. с данными переписи объектов обложения единым сел.-хоз. налогом того же года.

**) Для крестьянских хозяйств и владельцев хоз. горохов и поселений городского типа при подворно-помещественной переписи за счетную единицу принята семья—хозяйство. Для прочих хозяйств за счетную единицу приняты: целое с/х-во, коммуна, артель, обществ. и учрежден. заводы, а также каждое изолированное одиночное хозяйство.





Замеченные опечатки.

Страница	Строка сверху	Графа	Напечатано	Следует
437	17	7	69510	69723
437	21	7	71609	71822
439	18	5	15773	15743
449	1	26	2915	2025
457	19	20	4119	4117
457	18	21	1942	1949
464	9	4	206	2061
476	8	19	240	243
477		4	6053	16053
477	13	13	9142	9124
478	21	12	35199	35129
480	9	15	2014	2004
493	4	35	4	3
496	12	29	153	152
516	Заголовок	9	от 1 г. и старше	от 1½ лет и старше

ИЗДАНИЯ

КУБАНСКО-ЧЕРНОМОРСКОГО ОБЛАСТНОГО СТАТБЮРО

1. Алфавитный указат. населенных пунктов по переписи 1916 г. (с таблицами).
2. Алфавитный список дач и населенных пунктов Кубанской области по данным переписи 1917 г.
3. Итоги переписи 1917 года по Кавказскому отделу.
4. Тоже по Ейскому отделу.
5. В. М а ц к е в и ч: — Результаты разработки продовольствен. карточек переписи 1917 г.
6. Сборник рыночных цен на продукты и скот по Кубанско-Черноморск. области за 1920 г.
7. Рыночные цены на продукты и скот в Кубанско-Черноморской области за первое полугодие 1921 г.
8. Материалы по статистике труда Кубанско-Черноморской области за 1920—1921 г.г. (таблицы).
9. Профессиональные союзы Кубанско-Черноморской области на 1 января 1921 г. (разошлось).
10. Справка о населении и хозяйстве Кубанско-Черн. области в 1920—1921 г.
11. Рыночные цены на продукты и скот в Кубанско-Черноморской области на 1 июля 1921 г.
12. Тоже на 1 августа 1921 г.
13. Тоже на 1 сентября 1921 г.
14. Тоже на 1 октября 1921 г.
15. Тоже на 1 ноября 1921 г.
16. Тоже на 1 декабря 1921 г.
17. Тоже на 1 января 1922 г.
18. Население и хозяйство Кубанско-Черноморской области в 1922 г.
19. Всероссийские сельско-хозяйственные переписи 1916, 1917 и 1920 г.г. выборочное обследование 1921 г., выборочно-гнездовая перепись 1922 г. (Итоги по отделам области в границах, установленных 15 января 1923 г.).
20. Бюллетень о состоянии посевов на 15 апреля 1922 г. № 1.
21. Тоже на 1 мая 1922 г. № 2.
22. Тоже на 15 мая 1922 г. № 3.
23. Тоже на 1 июня 1922 г. № 4.
24. Бюллетень Статбюро на 15 апреля 1923 г. № 1.
26. Тоже на 15 мая 1923 г. № 3.
25. Тоже на 1 мая 1923 г. № 2.
27. Тоже на 1 июня 1923 г. № 4.
28. Ключ к схематической карте земельных дач юртов Кубанской области и районов Черноморского округа по порядку нумерации по карте и по областному алфавиту поселений.
29. Схематическая карта Кубанско-Черноморской области (масштаб 20 верст).
30. Бюллетень Статбюро на 15 июня 1923 г. № 5.
31. Бюллетень Статбюро на 1 июля 1923 г. № 6.
32. Бюллетень Статбюро на 15 июля 1923 г. № 7.
33. Бюллетень Статбюро на 1 августа 1923 г. № 8.
34. Бюллетень Статбюро на 15 августа 1923 г. № 9.
35. Бюллетень Статбюро на 1 и 15 сентября 1923 г. № 10.
36. Бюллетень Статбюро на 1 и 15 октября 1923 г. № 11.
37. Бюллетень Статбюро на 1 и 15 ноября 1923 г. № 12.
38. Бюллетень Статбюро на 1 и 15 декабря 1923 г. № 13.
39. Бюллетень Статбюро. Январь 1924 г. № 14.
40. Бюллетень Статбюро. Февраль 1924 г. № 15.
41. Поотдельские итоги сельско-хозяйственных переписей 1916, 1917, 1920, 1921, 1922 и 1923 г.г.
42. Схематич. карта Куб.-Черн. области (масштаб 10 верст, изд. 1920 г.).
43. Схематич. карта Куб.-Черн. области (масштаб 40 верст, изд. 1924 г.).
44. Схематич. карта Куб.-Черн. области с указанием пунктов и направлений торговых тяготений (масштаб 32 вер., изд. 1924 г.).
45. Население и хозяйство Куб.-Черном. области в 1922—23 г. (стат. сборник), вып. II—сельское хозяйство).

ПЕЧАТАЕТСЯ: «НАСЕЛЕНИЕ И ХОЗЯЙСТВО КУБАНСКО-ЧЕРНОМОРСКОЙ ОБЛАСТИ» (СТАТИСТИЧЕСКИЙ СБОРНИК).

